En la ciudad de Zapopan, Jalisco, siendo las 10:00 diez horas del día 08 ocho de abril de 2016 dos mil dieciséis, en el sitio que ocupa la ante sala de Cabildo, ubicada en la Presidencia Municipal de Zapopan, Jalisco, se reunieron los integrantes de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública, con el objeto de llevar a cabo la Quinta Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública de la presente administración, señalándose para esta reunión lo siguiente:

El Representante Suplente del Presidente de la Comisión, C. Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: da inicio formal a la presente Comisión (Quinta Sesión).

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, señala:** Bienvenidos a la Quinta Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública del municipio de Zapopan, en la cual estará circulando la lista de asistencia donde les pido por favor firmarla y le pido al Secretario Técnico (Ing. David Miguel Zamora Bueno) que una vez que se nombre asistencia, pasemos a verificar el Quórum.

**ORDEN DEL DÍA:**

1.- Lista de asistencia.

2.- Verificación de Quórum.

3.- Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas de los Procedimientos de Contratación de la Licitaciones por Invitación Restringida con Recurso Municipal.

4.- Asuntos varios.

**1. Lista de asistencia.**

Enseguida se pasa la Lista de asistencia para su firma y verificación. Asistiendo los siguientes integrantes:

Secretario Técnico:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **Presente.**

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **Presente.**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **Presente.**

**Mtro. Luis García Sotelo**, Tesorero Municipal. **Ausente. (Llega en el transcurso de la Sesión)**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **Presente.**

**Regidor L.C.P. Luís Guillermo Martínez Mora,** Representante Titular del Partido Acción Nacional. **Presente.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **Ausente.**

**Regidora Lic. Zoila Gutiérrez Avelar**, Representante Suplente del Partido Revolucionario Institucional. **Presente.**

**Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **Presente.**

**Arq. Luís Reynaldo Galván Bermejo**, Representante Suplente del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **Presente.**

**Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo,** Representante Titular del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **Presente.**

**Ing. Benjamín Cárdenas Chávez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **Ausente.**

**L.C.P. Gerardo de Anda Arrieta,** RepresentanteSuplente del Contralor Municipal (Invitado). **Presente.**

Secretario Técnico cede el uso de la voz al Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy.

***2. Verificación del quórum legal para sesionar.***

**Una vez revisada la lista de asistencia se verifica que existe Quórum, para dar por instaurada la Quinta Sesión.**

**Se corroboró con la Lista de Asistencia que se cuenta 6 Titulares y 3 suplentes por ende existe Quórum Legal requerido para verificar esta Sesión, conforme a lo establecido en los artículos 7° y 10° del Reglamento de Asignación y Contratación de Obra Pública para el Municipio de Zapopan, Jalisco, motivo por el cual se procede a agotar el siguiente punto del orden del día.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: **Antes de pasar con lo siguiente, me gustaría someter a votación la orden del día, por favor alzar la mano los que estén a favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luís Guillermo Martínez Mora,** Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidora Lic. Zoila Gutiérrez Avelar**, Representante Suplente del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

**Arq. Luís Reynaldo Galván Bermejo**, Representante Suplente del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo,** Representante Titular del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: **Queda aprobada la orden del día por unanimidad con 9 votos a favor, una vez aprobada la lista de asistencia y verificado el Quórum, pasamos al siguiente punto de la orden del día.**

***3.- Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas de los Procedimientos de Contratación de la Licitaciones por Invitación Restringida con Recurso Municipal.***

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si alguien tiene una observación o comentario es momento de externarlo, (pausa) ningún comentario u observación, entonces si no tienen inconveniente sometemos a votación el punto número 3 de la orden del día: *Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas de los Procedimientos de Contratación de la Licitaciones por Invitación Restringida con Recurso Municipal.*

Quienes estén a favor, favor de alzar la mano.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luís Guillermo Martínez Mora,** Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidora Lic. Zoila Gutiérrez Avelar**, Representante Suplente del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

**Arq. Luís Reynaldo Galván Bermejo**, Representante Suplente del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo,** Representante Titular del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Queda aprobado por unanimidad con 9 votos a favor, el punto número 3 de la orden del día:**Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas de los Procedimientos de Contratación de la Licitaciones por Invitación Restringida con Recurso Municipal.**

Se inicia el Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas de los Procedimientos de Contratación de la Licitaciones por Invitación Restringida con Recurso Municipal.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Para este acto de presentación de propuestas técnicas y económicas, si les parece, cada uno de ustedes recibirá una propuesta y para verificar primero la propuesta técnica y una vez cumpliendo con la misma a continuación verificaríamos la propuesta económica, el Secretario Técnico se encargará de anotar los importes de las propuestas que participan, y así, continuamos con los siguientes procedimientos.

Iniciamos con la Licitación por Invitación Restringida número: **DOPI-MUN-RP-EP-CI-016-2016,** para realizar los trabajos consistentes en: **Construcción de andadores, instalación de equipos de gimnasio al aire libre, juegos infantiles, piso amortiguante, electrificación, iluminación, mobiliario, fuente y arbolado en el parque el polvorín II, municipio de Zapopan, Jalisco.**

Para este Concurso se invitaron a 5 empresas y son las siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** |
| 1 | **ASPAVI, S.A. DE C.V.** |
| 2 | **CONSTRUCTORA ALTA, S.A. DE C.V.** |
| 3 | **CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.** |
| 4 | **GRUPO TAUBE DE MÉXICO, S.A. DE C.V.** |
| 5 | **TECORSA, S.A. DE C.V.** |

Se entregan las propuestas de las empresas, a los integrantes de la Comisión para su revisión.

**El Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy,** hace saber a los integrantes de la comisión que se incorpora el **Mtro. Luís García Sotelo (Tesorero Municipal).**

Una vez concluida la revisión por parte de los integrantes de la Comisión el **Secretario Técnico (Ing. David Miguel Zamora Bueno)** comenta:

Se acepta para su revisión y análisis la propuesta de la empresa: **Construmaq, S.A. de C.V** ya que cumple con su Propuesta Técnica y Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2´887,380.41** (Dos millones ochocientos ochenta y siete mil trescientos ochenta pesos 41/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis la propuesta de la empresa: **Aspavi, S.A. de C.V** ya que cumple con su Propuesta Técnica y Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2´814,648.68** (Dos millones ochocientos catorce mil seiscientos cuarenta y ocho pesos 68/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis la propuesta de la empresa: **Tecorsa S.A. de C.V** ya que cumple con su Propuesta Técnica y Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´018,984.80** (tres millones dieciocho mil novecientos ochenta y cuatro pesos 80/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis la propuesta de la empresa: **Grupo Taube de México S.A. de C.V** ya que cumple con su Propuesta Técnica y Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2´757,805.50** (dos millones setecientos cincuenta y siete mil ochocientos cinco pesos 50/100 M.N.).

Derivado de la revisión por parte de la Comisión se observó que: la propuesta de la empresa **Constructora Alta, S.A. de C.V.**, no presenta el documento **PT1** (copia de la invitación) y el documento **PT 5** está incompleto, solo viene el responsable técnico, por lo tanto **se desecha** la propuesta.

El Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy hace uso de la voz y señala:

El resultado de la Licitación por Invitación Restringida número **DOPI-MUN-RP-EP-CI-016-2016,** es la siguiente:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | **ASPAVI, S.A. DE C.V.** | SE ACEPTA | **$2´814,648.68** |
| 2 | **CONSTRUCTORA ALTA, S.A. DE C.V.** | **SE DESECHA LA PROPUESTA (NO PRESENTA EL DOCUMENTO PT 1 Y EL DOCUMENTO PT 5 ESTA INCOMPLETO)** |  |
| 3 | **CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.** | SE ACEPTA | **$2´887,380.41** |
| 4 | **GRUPO TAUBE DE MÉXICO, S.A. DE C.V.** | SE ACEPTA | **$2´757,805.50** |
| 5 | **TECORSA, S.A. DE C.V.** | SE ACEPTA | **$3´018,984.80** |

Pasamos a la siguiente Licitación por Invitación Restringida y es el número: **DOPI-MUN-RP-PROY-CI-017-2016,** para realizar los trabajos consistentes en: **Proyecto ejecutivo para la construcción de nodo vial en 5 de mayo y periférico poniente, en San Juan de Ocotán, municipio de Zapopan, Jalisco.**

Se entregan las propuestas de las empresas, a los integrantes de la Comisión para su revisión.

El Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Las empresas que participan son:

|  |  |
| --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** |
| 1 | **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES FRAPA, S.A. DE C.V.** |
| 2 | **GVA DESARROLLOS INTEGRALES, S.A. DE C.V.** |
| 3 | **METRICA CONSTRUCTIVA, S.A. DE C.V.** |
| 4 | **METRO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.** |
| 5 | **ESTUDIOS, PROYECTOS Y SEÑALIZACIÓN VIAL, S.A. DE C.V.** |

Una vez concluida la revisión por parte de los integrantes de la Comisión el **Secretario Técnico (Ing. David Miguel Zamora Bueno)** comenta:

Se acepta para su revisión y análisis la propuesta de la empresa: **Metro Arquitectura, S.A. de C.V** ya que cumple con su Propuesta Técnica y Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´009,230.00** (Tres millones nueve mil doscientos treinta pesos 00/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis la propuesta de la empresa: **Estudios Proyectos y Señalización Vial, S.A. de C.V** ya que cumple con su Propuesta Técnica y Económica y presenta un importe sin de I.V.A. de **$3´099,070.00** (tres millones noventa y nueve mil setenta pesos 00/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis la propuesta de la empresa: **Proyectos y Construcciones Frapa, S.A. de C.V** ya que cumple con su Propuesta Técnica y Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´159,450.00** (tres millones ciento cincuenta y nueve mil cuatrocientos cincuenta pesos 00/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis la propuesta de la empresa: **GVA Desarrollos Integrales, S.A. de C.V** ya que cumple con su Propuesta Técnica y Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´288,330.00** (tres millones doscientos ochenta y ocho mil trescientos treinta pesos 00/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis la propuesta de la empresa: **Métrica Constructiva, S.A. de C.V** ya que cumple con su Propuesta Técnica y Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´213,900.00** (tres millones doscientos trece mil novecientos pesos 00/100 M.N.).

El Secretario Técnico cede el uso de la voz al Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: A continuación doy lectura a como quedaron los importes de la licitación por Invitación Restringida número: **DOPI-MUN-RP-PROY-CI-017-2016.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES FRAPA, S.A. DE C.V.** | SE ACEPTA | **$3´159,450.00** |
| 2 | **GVA DESARROLLOS INTEGRALES, S.A. DE C.V.** | SE ACEPTA | **$3´288,330.00** |
| 3 | **METRICA CONSTRUCTIVA, S.A. DE C.V.** | SE ACEPTA | **$3´213,900.00** |
| 4 | **METRO ARQUITECTURA, S.A. DE C.V.** | SE ACEPTA | **$3´009,230.00** |
| 5 | **ESTUDIOS, PROYECTOS Y SEÑALIZACIÓN VIAL, S.A. DE C.V.** | SE ACEPTA | **$3´099,070.00** |

Continuamos con la siguiente Licitación por Invitación Restringida y es el número: **DOPI-MUN-RP-PROY-CI-018-2016,** para realizar los trabajos consistentes en: **Proyecto ejecutivo para la construcción de nodo vial en Av. Aviación y Av. Inglaterra, municipio de Zapopan, Jalisco.**

El Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Las empresas que participan son:

|  |  |
| --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** |
| 1 | **CENTRAL EDIFICACIONES, S.A. DE C.V.** |
| 2 | **GRUPO CITANIA DESARROLLOS, S.A. DE C.V.** |
| 3 | **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES FRAPA, S.A. DE C.V.** |
| 4 | **MTQ DE MÉXICO, S.A. DE C.V.** |
| 5 | **ESTUDIOS, PROYECTOS Y SEÑALIZACIÓN VIAL, S.A. DE C.V.** |

Se entregan las propuestas de las empresas, a los integrantes de la Comisión para su revisión.

Una vez concluida la revisión por parte de los integrantes de la Comisión, se resuelve lo siguiente y el **Secretario Técnico (Ing. David Miguel Zamora Bueno)** comenta:

La propuesta de la empresa: **Proyectos y Construcciones Frapa, S.A. de C.V.**, presenta el paquete técnico y el paquete económico en un solo sobre, y esto es motivo para **desechar** la propuesta.

Se acepta para su revisión y análisis la propuesta de la empresa: **MTQ de México, S.A. de C.V** ya que cumple con su Propuesta Técnica y Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2´972,107.52** (dos millones novecientos setenta y dos mil ciento siete pesos 52/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis la propuesta de la empresa: **Estudios Proyectos y Señalización Vial, S.A. de C.V** ya que cumple con su Propuesta Técnica y Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´521,898.00** (Tres millones quinientos veintiún mil ochocientos noventa y ocho pesos 00/100 M.N.).

La propuesta de la empresa: **Grupo Citania Desarrollos, S.A. de C.V.**, presenta el documento PT 3 sin la firma del Representante Legal, y esto es motivo para **desechar** la propuesta.

La propuesta de la empresa: **Central Edificaciones, S.A. de C.V.**, presenta documento PT 5 incompleto no presenta Curriculum, motivo para **desechar** la propuesta.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | **CENTRAL EDIFICACIONES, S.A. DE C.V.** | **SE DESECHA LA PROPUESTA (NO PRESENTA CURRICULUM EN EL DOCUMENTO PT 5)** | **$0.00** |
| 2 | **GRUPO CITANIA DESARROLLOS, S.A. DE C.V.** | **SE DESECHA LA PROPUESTA (EN EL DOCUMENTO PT 3 OMITE LA FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL)** | **$0.00** |
| 3 | **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES FRAPA, S.A. DE C.V.** | **SE DESECHA LA PROPUESTA (PRESENTA EL PAQUETE TÉCNICO Y ECONÓMICO EN UN SOLO SOBRE)** | **$0.00** |
| 4 | **MTQ DE MÉXICO, S.A. DE C.V.** |  | **$2´972,107.52** |
| 5 | **ESTUDIOS, PROYECTOS Y SEÑALIZACIÓN VIAL, S.A. DE C.V.** |  | **$3´521,898.00** |

**Secretario Técnico** **(Ing. David Miguel Zamora Bueno)** refiere: Técnicamente al no poder evaluar al menos a 3 empresas participantes, **se declarara desierta** la Licitación por Invitación Restringida y posteriormente se solicitará la aprobación para llevar a cabo la Licitación para realizar los trabajos consistentes en: **Proyecto ejecutivo para la construcción de nodo vial en Av. Aviación y Av. Inglaterra, municipio de Zapopan, Jalisco.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** la Licitación de Invitación Restringida número: **DOPI-MUN-RP-PROY-CI-018-2016**, para realizar los trabajos consistentes en: **Proyecto ejecutivo para la construcción de nodo vial en Av. Aviación y Av. Inglaterra, municipio de Zapopan, Jalisco**, **se declara desierta** porque solo existen 2 propuestas viables y deberán de ser por lo menos 3 para que pueda proceder la evaluación de dicha Licitación.

Pasamos a la siguiente Licitación por Invitación Restringida y es el número: **DOPI-MUN-RP-PROY-CI-019-2016,** para realizar los trabajos consistentes en: **Actualización del proyecto ejecutivo de Av. Inglaterra, de Av. Patria a Av. Aviación, en el municipio de Zapopan, Jalisco.**

Las empresas que se invitaron para esta Licitación por Invitación Restringida son:

|  |  |
| --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** |
| 1 | **CAVALL CONSTRUCCIO, S.A. DE C.V.** |
| 2 | **METRICA CONSTRUCTIVA, S.A. DE C.V.** |
| 3 | **CENTRAL EDIFICACIONES, S.A. DE C.V.** |
| 4 | **DICEISA, S.A. DE C.V.** |
| 5 | **GVA DESARROLLOS INTEGRALES, S.A. DE C.V.** |

Se entregan las propuestas de las empresas, a los integrantes de la Comisión para su revisión.

Una vez concluida la revisión, se resuelve lo siguiente y el Secretario Técnico Comenta:

Se acepta para su revisión y análisis la propuesta de la empresa: **Central Edificaciones, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe sin I.V.A. de **$4´498,737.03** (cuatro millones cuatrocientos noventa y ocho mil setecientos treinta y siete pesos 03/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis la propuesta de la empresa: **GVA Desarrollos Integrales, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe sin I.V.A. de **$4´203,194.38** (cuatro millones doscientos tres mil ciento noventa y cuatro pesos 38/100 M.N.)

La propuesta de la empresa: **Cavall Construccio, S.A. de C.V.**, presenta el documento PT 5 incompleto (falta de cédula), motivo para **desechar** su propuesta.

Se acepta para su revisión y análisis la propuesta de la empresa: **Métrica Constructiva, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe sin I.V.A. de **$5´910,644.53** (cinco millones novecientos diez mil seiscientos cuarenta y cuatro pesos 53/100 M.N.).

La propuesta de la empresa: **Diceisa, S.A. de C.V.**, presenta el documento PE 3, Cheque de Garantía sin cruzar y no contiene la leyenda “No Negociable”, por lo tanto es motivo para **desechar** su propuesta.

Secretario Técnico cede el uso de la voz al **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** quien comenta lo siguiente: Doy a conocer los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número: **DOPI-MUN-RP-PROY-CI-019-2016** para realizar los trabajos consistentes en: **Actualización del proyecto ejecutivo de Av. Inglaterra, de Av. Patria a Av. Aviación, en el municipio de Zapopan, Jalisco:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | **CAVALL CONSTRUCCIO, S.A. DE C.V.** | **SE DESECHA LA PROPUESTA (PRESENTA INCOMPLETO EL DOCUMENTO PT 5)** | **$0.00** |
| 2 | **METRICA CONSTRUCTIVA, S.A. DE C.V.** | SE ACEPTA | **$5´910,644.53** |
| 3 | **CENTRAL EDIFICACIONES, S.A. DE C.V.** | SE ACEPTA | **$4´498,737.03** |
| 4 | **DICEISA, S.A. DE C.V.** | **SE DESECHA LA PROPUESTA (EN EL DOCUMENTO PE 3 PRESENTA CHEQUE SIN CRUZAR Y SIN LA LEYENDA “NO NEGOCIABLE”)** | **$0.00** |
| 5 | **GVA DESARROLLOS INTEGRALES, S.A. DE C.V.** | SE ACEPTA | **$4´203,194.38** |

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy señala: con lo anterior terminamos el punto número 3 de la orden del día, y pasamos al punto 4 de la orden del día:

***4. Asuntos varios.***

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Pregunta a la Comisión ¿alguien tiene algún tema que tratar?

Ninguno de los presentes de la Comisión refiere asunto alguno que tratar.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Una vez agotado el orden del día con el punto anterior damos por terminada la Cuarta Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública para el municipio de Zapopan, Jalisco.

Sin otro asunto que tratar el Representante Suplente del Presidente de la Comisión, Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, da por terminada la cuarta sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública para el Municipio de Zapopan, Jalisco, de la presente administración, siendo las 14:46 catorce horas cuarenta y seis minutos del día 08 ocho de abril de 2016 dos mil dieciséis, elaborándose la presente acta como constancia, firmando las autoridades, así como representantes de los organismos colegiados a los que hace mención el artículo sexto del reglamento de asignación y contratación de obra pública para el municipio de Zapopan, Jalisco, que estuvieron presentes y así quisieron hacerlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**

Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública.

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**

Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano.

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya**

Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda.

**Mtro. Luis García Sotelo**

Tesorero Municipal.

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**

Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública.

**Regidor L.C.P. Luís Guillermo Martínez Mora**

Representante Titular del Partido Acción Nacional.

**Regidora Lic. Zoila Gutiérrez Avelar,**

Representante Suplente del Partido Revolucionario Institucional

**Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante,**

Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano

**Arq. Luís Reynaldo Galván Bermejo, Representante**

Suplente del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C.

**Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo**

Representante Titular del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C.

**L.C.P. Gerardo de Anda Arrieta,**

Suplente del Contralor Municipal (Invitado).

Esta hoja de firmas corresponde al Acta levantada con motivo, de la Quinta Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública de la presente administración.