En la ciudad de Zapopan, Jalisco, siendo las 10:00 diez horas, del día 21 veintiuno de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, en la antesala de Cabildo, ubicada en la Presidencia Municipal, Zapopan, Jalisco, se reunieron los integrantes de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública, con el objeto de llevar a cabo la Décima Sexta Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública para el municipio de Zapopan año 2017 de la presente administración, señalándose para esta reunión lo siguiente:

El Representante Suplente del Presidente de la Comisión, C. Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy da inicio formal a la presente Comisión (Décima Sexta Sesión año 2017).

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, señala:** Bienvenidos a esta Décima Sexta Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública del ejercicio 2017 de conformidad en lo establecido en los artículos 1°, 8° y 9° del Reglamento de Asignación y Contratación de Obra Pública del municipio de Zapopan, Jalisco, en la cual se desahogarán los siguientes puntos de la orden del día:

Como punto número 1. Lista de Asistencia, Si me hace favor de nombrar asistencia Secretario Técnico (Ing. David Miguel Zamora Bueno)

***1. Lista de asistencia.***

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico hace uso de la voz y nombra asistencia:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **Presente**

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **Ausente (presenta oficio de periodo vacacional)**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda**. Presente**

**Mtro. Luis García Sotelo**, Titular del Tesorero Municipal. **Presente**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **Presente**

**Regidor Arq. Alejandro Pineda Valenzuela**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **Presente**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **Ausente.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **Presente**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **Presente**

**Arq. Rafael Barragán Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **Presente**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. Ausente**

**Ing. Arturo Montufar Núñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **Presente**

**Ing. Gabriel Hernández Romo,** Representante Suplente de la Contraloría Ciudadana. (Invitado). **Presente**

***2. Verificación del Quórum legal para sesionar.***

**Una vez revisada la lista de asistencia se verifica que existe Quórum Legal, para dar por instaurada la Décima Sexta Sesión de la Comisión año 2017.**

**Se corroboró con la Lista de Asistencia que se cuenta con 8 titulares por ende existe Quórum Legal requerido para verificar esta Sesión, conforme a lo establecido en los artículos 7° y 10° del Reglamento de Asignación y Contratación de Obra Pública para el Municipio de Zapopan, Jalisco, motivo por el cual se procede a agotar el siguiente punto del orden del día.**

El **Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico, cede el uso de la voz al **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, menciona: una vez desahogado el punto número uno de la orden del día y verificado que existe Quórum Legal (punto número dos de esta orden del día), ahora pasamos al tercer punto que es, ***3.-Aprobación de la Orden del día,*** para la aprobación de la misma.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** una vez visto este punto, sino tiene ninguna observación lo ponemos a consideración para la aprobación de esta orden del día.

***3.-Aprobación de la Orden del día.***

 **ORDEN DEL DÍA:**

1. **Lista de asistencia.**
2. **Verificación de Quórum.**
3. **Aprobación de la Orden del Día.**
4. **Lectura y aprobación del acta de sesión Décima Cuarta de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública del Municipio de Zapopan, Jalisco.**
5. **Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Licitaciones Públicas, con recurso Estatal.**
6. **Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de la Licitación por Invitación Restringida, con recurso Municipal.**
7. **Asuntos Varios.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** si no tienen ningún inconveniente lo sometemos a su consideración para votar este punto número tres ***3.-Aprobación de la Orden del día,*** los que estén a favor, favor de manifestarlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda**. A favor**

**Mtro. Luis García Sotelo**, Titular del Tesorero Municipal. **A favor**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor**

**Regidor Arq. Alejandro Pineda Valenzuela**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **A favor**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor**

**Arq. Rafael Barragán Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad con 9 votos a favor (8 titulares y 1 suplente) el punto número **3.-Aprobación de la orden del día.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** una vez desahogado el punto número tres de la orden del día ahora pasaremos al punto número cuatroy es:

***4.- Lectura y aprobación del acta de sesión Décima Cuarta de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública del Municipio de Zapopan, Jalisco.***

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** sino tienen ninguna observación a esta para pasarla a aprobación y rubrica de cada uno de ustedes, pasamos a votar para su autorización y disculpa de lectura, lo sometemos a su consideración los que estén a favor, favor de manifestarlo:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda**. A favor**

**Mtro. Luis García Sotelo**, Titular del Tesorero Municipal. **A favor**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor**

**Regidor Arq. Alejandro Pineda Valenzuela**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **A favor**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor**

**Arq. Rafael Barragán Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor**

**Ing. Arturo Montufar Núñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad con 9 votos a favor (8 titulares y 1 suplente) el punto número cuarto de esta orden del día, en un momento más la pasamos para que nos hagan favor de signarla.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** nos están presentando una carta previa a la asistencia y verificación de Quorum Legal, donde viene dirigido al LAE. Jesús Pablo Lemus Navarro (Presidente Municipal) y dice: ”Con fundamento en el artículo 40 de la Ley para servidores públicos del Estado de Jalisco y sus municipios que haré uso del 11 al 22 de Septiembre del año en curso , como parte de mis vacaciones que se me adeudan del periodo de invierno 2016, por lo que solicito de la manera más atenta realizar los trámites administrativos que correspondan, quedó a sus órdenes con personal de la Regiduría que labora de manera habitual para los efectos que haya lugar así como darles seguimiento a cualquier asunto que sea requerido. Atentamente **Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano, rubrica. Lo dejamos para que conste acta.

Secretario por favor seguimos con el punto número quinto de la orden del día y corresponde a:

***5.- Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Licitaciones Públicas, con recurso Estatal.***

**Fondo Común Concursable para la Infraestructura (FOCOCI) 2017.**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-EST-FOCOCI-IU-LP-164-2017 | Rehabilitación del Parque Unidad de Manejo Ambiental Villa Fantasía, en la Colonia Tepeyac, frente 1, (Ingreso, cafetería, Área Lúdica Pedagógica y Áreas Exteriores), en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-EST-FOCOCI-IU-LP-165-2017 | Rehabilitación del Parque Unidad de Manejo Ambiental Villa Fantasía, en la Colonia Tepeyac, frente 2, (Clínica, Edificio Administrativo y Módulo de Baños), en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-EST-FOCOCI-IU-LP-166-2017 | Rehabilitación del Parque Unidad de Manejo Ambiental Villa Fantasía, en la Colonia Tepeyac, frente 3, (Hábitats zona 1), en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-EST-FOCOCI-IU-LP-167-2017 | Rehabilitación del Parque Unidad de Manejo Ambiental Villa Fantasía, en la Colonia Tepeyac, frente 4, (Hábitats zona 2), en el municipio de Zapopan, Jalisco. |

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: Gracias, comenzamos con este punto número cinco que corresponde al ***Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Licitaciones Públicas, con recurso Estatal*** con**Fondo Común Concursable para la Infraestructura (FOCOCI) 2017,** y se refiere a la obra número **DOPI-EST-FOCOCI-IU-LP-164-2017** que tiene por objeto la **Rehabilitación del Parque Unidad de Manejo Ambiental Villa Fantasía, en la Colonia Tepeyac, frente 1, (Ingreso, cafetería, Área Lúdica Pedagógica y Áreas Exteriores), en el municipio de Zapopan, Jalisco,** para este licitación pública se presentaron a participar 3 de las 5 empresas inscritas y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | INOVACIONES EN MOBILIARIO URBANO, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 2 | SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | RENCOIST CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 4 | CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | PIXIDE CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** les recordamos que primero se revisa la propuesta técnica y una vez revisada esta y que cumpla con las especificaciones se procede a abrir la propuesta económica.

Habiendo todos los integrantes de esta comisión, sino tienen ningún inconveniente para pasar a la apertura de las demás propuestas de las siguientes licitaciones para optimizar los tiempos, ¿les parece? ¿A favor?

Todos los integrantes de la Comisión están A favor y de acuerdo, por lo que se procede a la apertura de las demás propuestas conforme a lo establecido previamente y respetando tiempos y lineamientos establecidos en las bases.

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta los siguientes resultados:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Servicios Metropolitanos de Jalisco, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$11´382,119.57** (once millones trescientos ochenta y dos mil ciento diecinueve pesos 57/100 M.N.)

**Se desecha la propuesta** de la empresa **Construcciones Mirot, S.A. de C.V.,** **porque presenta una variación en la cantidad con número y letra del Documento PE 3 (Garantía de Seriedad de la Proposición)** por lo anterior incumple lo establecido en las bases de la presente licitación.

**Mtro. Luís García Sotelo:** ¿qué dice en las bases Secretario?

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico:en las bases dice que hay una diferencia en pesos se desecha, pero lo que también no dice en las bases pero en el catálogo sí, es que el valor con número y con letra es el que vale, pero en lo referente al cheque no dice como tal.

**Mtro. Luís García Sotelo:** y que dice cuando no hay claramente una respuesta, ¿quién tiene esa decisión?

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** la contraloría, la cantidad en letra está correcta en el cheque de garantía en número está mal, la Ley Bancaria te dice que si el importe está correcto y hay diferencia con la letra se paga la cantidad más chica entre las 2, eso dice la Comisión Nacional Bancaria.

**Ing. Gabriel Hernández Romo** Representante Suplente de la Contraloría Ciudadana: en este caso se contradice lo que establece que la letra coincidirá con el importe….

**Ing. Arturo Montufar Núñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción: eso provocaría que no coincida con el importe del catálogo.

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: pero aquí se está analizando el cheque en garantía no el catálogo. Y también en las bases se estableció que si ese importe era superior al 5% no procede.

**Ing. Arturo Montufar Núñez:** ahora en los bancos llevar un cheque con la cantidad y el importe con letra distinta, rebota el cheque.

**Mtro. Luís García Sotelo:** tiene que ser sustituido, por eso decimos que se pronuncie la contraloría, yo no puedo cobrar ese cheque, eso está claro, sino lo puedo cobrar, no es válido, no hay garantía.

**Ing. Arturo Montufar Núñez:** no cumple

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Pixide Constructora, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$13´136,016.90** (trece millones ciento treinta y seis mil dieciséis pesos 90/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación Pública número **DOPI-EST-FOCOCI-IU-LP-164-2017,** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | INOVACIONES EN MOBILIARIO URBANO, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 2 | SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$11,382,119.57** |
| 3 | RENCOIST CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 4 | CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V. | **SE DESECHA LA PROPUESTA****(PRESENTA VARIACIÓN EN LA CANTIDAD CON NÚMERO Y LETRA DEL DOCUMENTO PE 3 GARANTIA DE SERIEDAD DE LA PROPOSICIÓN)** | **$0.00** |
| 5 | PIXIDE CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$13,136,016.90** |

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: seguimos con la licitación pública número **DOPI-EST-FOCOCI-IU-LP-165-2017** que tiene por objeto la **Rehabilitación del Parque Unidad de Manejo Ambiental Villa Fantasía, en la Colonia Tepeyac, frente 2, (Clínica, Edificio Administrativo y Módulo de Baños), en el municipio de Zapopan, Jalisco,** y se presentaron a participar solo 2 de las 7 empresas inscritas y son:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | RS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 2 | SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 3 | AXIOMA PROYECTOS E INGENIERÍA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 4 | TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 6 | EDIFICACIONES ESTRUCTURALES COBAY, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 7 | PIXIDE CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta los siguientes resultados:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **TC Construcción y Mantenimiento, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$6´320,799.12** (seis millones trescientos veinte mil setecientos noventa y nueve pesos 12/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construbravo, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$6´170,442.28** (seis millones ciento setenta mil cuatrocientos cuarenta y dos pesos 28/100 M.N.)

La empresa **Rs Obras y Servicios, S.A. de C.V. no sé presentó.**

La empresa **Servicios Metropolitanos de Jalisco, S.A. de C.V. no sé presentó.**

La empresa **Axioma Proyectos e Ingeniería, S.A. de C.V. no sé presentó.**

La empresa **Edificaciones Estructurales Cobay, S.A. de C.V. no sé presentó.**

La empresa **Pixide Constructora, S.A. de C.V. no sé presentó.**

Los resultados de la Licitación Pública número **DOPI-EST-FOCOCI-IU-LP-165-2017,** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | RS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 2 | SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 3 | AXIOMA PROYECTOS E INGENIERÍA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 4 | TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA | **$6,320,799.12** |
| 5 | CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA | **$6,170,442.28** |
| 6 | EDIFICACIONES ESTRUCTURALES COBAY, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 7 | PIXIDE CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: seguimos con la licitación pública número **DOPI-EST-FOCOCI-IU-LP-166-2017** que tiene por objeto la **Rehabilitación del Parque Unidad de Manejo Ambiental Villa Fantasía, en la Colonia Tepeyac, frente 3, (Hábitats zona 1), en el municipio de Zapopan, Jalisco** y se presentaron a participar solo 3 de las 6 empresas inscritas y son:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | MEDGAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN CON EDIFICA 2001, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | INOVACIONES EN MOBILIARIO URBANO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 4 | CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 5 | MANJARREZ URBANIZACIONES, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 6 | PIXIDE CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta los siguientes resultados:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Medgar Construcciones, S.A. de C.V. en asociación con Edifica 2001, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´912,647.72** (cuatro millones novecientos doce mil seiscientos cuarenta y siete pesos 79/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Innovaciones en Inmobiliario Urbano, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$7´494,073.97** (siete millones cuatrocientos noventa y cuatro mil setenta y tres pesos 97/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Pixide Constructora, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´152,143.54** (cinco millones ciento cincuenta y dos mil ciento cuarenta y tres pesos 54/100 M.N.)

La empresa **Servicios Metropolitanos de Jalisco, S.A. de C.V. no sé presentó.**

La empresa **Constructora Cecuchi, S.A. de C.V. no sé presentó.**

La empresa **Manjarrez Urbanizaciones, S.A. de C.V. no sé presentó.**

Los resultados de la Licitación Pública número **DOPI-EST-FOCOCI-IU-LP-166-2017,** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | MEDGAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN CON EDIFICA 2001, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,912,647.72** |
| 2 | INOVACIONES EN MOBILIARIO URBANO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$7,494,073.97** |
| 3 | SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 4 | CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 5 | MANJARREZ URBANIZACIONES, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 6 | PIXIDE CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$5,152,143.54** |

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: seguimos con la licitación pública número **DOPI-EST-FOCOCI-IU-LP-167-2017** que tiene por objeto la **Rehabilitación del Parque Unidad de Manejo Ambiental Villa Fantasía, en la Colonia Tepeyac, frente 4, (Hábitats zona 2), en el municipio de Zapopan, Jalisco** y se presentaron a participar 5 de las 6 empresas inscritas y son:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | RS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | GRUPO CONSTRUCTOR HISACA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 5 | TEKTON GRUPO EMPRESARIAL, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 6 | OBRAS CIVILES ACUARIO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta los siguientes resultados:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **RS Obras y Servicios, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$7´381,910.64** (siete millones trescientos ochenta y un mil novecientos diez pesos 64/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construbravo, S.A. de C.V.,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´102,302.78** (cinco millones ciento dos mil trescientos dos pesos 78/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Cecuchi, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´430,291.79** (cuatro millones cuatrocientos treinta mil doscientos noventa y un pesos 72/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Tekton Grupo Empresarial, S.A. de C.V.,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$8´592,282.77** (ocho millones quinientos noventa y dos mil doscientos ochenta y dos pesos 77/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Obras Civiles Acuario, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$6´487,455.70** (seis millones cuatrocientos ochenta y siete mil cuatrocientos cincuenta y cinco pesos 70/100 M.N.)

La empresa **Grupo Constructora Hisaca, S.A. de C.V. no sé presentó.**

Los resultados de la Licitación Pública número **DOPI-EST-FOCOCI-IU-LP-167-2017,** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | RS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$7,381,910.64** |
| 2 | CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$5,102,302.78** |
| 3 | CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,430,291.79** |
| 4 | GRUPO CONSTRUCTOR HISACA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 5 | TEKTON GRUPO EMPRESARIAL, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$8,592,282.77** |
| 6 | OBRAS CIVILES ACUARIO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$6,487,455.70** |

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: seguimos con la licitación pública número **DOPI-EST-COVSCT-PAV-LP-168-2017** esta obra se encuentra dentro del **Convenio Interinstitucional de Colaboración, Coordinación y Participación de Acciones entre “El Centro SCT Jalisco”, “El Gobierno del Estado” y “El Gobierno Municipal”** y tiene por objeto la **Construcción, cimentación, apoyos y cabezales del retorno elevado en la Carretera Guadalajara – Tepic km 11+650, municipio de Zapopan, Jalisco** y se presentaron a participar 11 de las 14 empresas inscritas y son:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | OBRAS Y COMERCIALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | CONSTRUCTORA RAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | GRUPO UNICRETO, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 4 | TRA SENDA INGENIERIA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 6 | TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 7 | ROTH´S INGENIERÍA Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 8 | BALKEN, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 9 | CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 10 | URBANIZADORA Y CONSTRUCTORA ROAL, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 11 | URCOMA 1970, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 12 | SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 13 | TORRES AGUIRRE INGENIEROS, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 14 | PROCESOS DE INGENIERÍA APLICADA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta los siguientes resultados:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Obras y Comercialización de la Construcción, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$14´427,759.26** (catorce millones cuatrocientos veintisiete mil setecientos cincuenta y nueve pesos 26/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Ral de Occidente, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$16´171,844.02** (dieciséis millones ciento setenta y un mil ochocientos cuarenta y cuatro pesos 02/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Tra Senda Ingeniería, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$17´807,723.19** (diecisiete millones ochocientos siete mil setecientos veintitrés pesos 19/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Cecuchi, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$15´904,463.89** (quince millones novecientos cuatro mil cuatrocientos sesenta y tres pesos 89/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **TC Construcción y Mantenimiento, S.A. de C.V.,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$15´765,789.58** (quince millones setecientos sesenta y cinco mil setecientos ochenta y nueve pesos 58/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **ROTHS Ingeniería y Representaciones, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$16´293,984.71** (dieciséis millones doscientos noventa y tres mil novecientos ochenta y cuatro pesos 71/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Balken, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$16´015,459.52** (dieciséis millones quince mil cuatrocientos cincuenta y nueve pesos 52/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$17´390,816.13** (diecisiete millones trescientos noventa mil ochocientos dieciséis pesos 13/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Servicios Metropolitanos de Jalisco, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$15´064,785.83** (quince millones sesenta y cuatro mil setecientos ochenta y cinco pesos 83/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Torres Aguirre Ingenieros, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$18´462,653.60** (dieciocho millones cuatrocientos sesenta y dos mil seiscientos cincuenta y tres pesos 60/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Procesos de Ingeniería Aplicada, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$17´098,787.53** (diecisiete millones noventa y ocho mil setecientos ochenta y siete pesos 53/100 M.N.)

La empresa **Grupo Unicreto, S.A. de C.V. no sé presentó.**

La empresa **Grupo Unicreto, S.A. de C.V. no sé presentó.**

La empresa **Urbanizadora y** **Constructora Roal, S.A. de C.V. no sé presentó.**

Los resultados de la Licitación Pública número **DOPI-EST-COVSCT-PAV-LP-168-2017,** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | OBRAS Y COMERCIALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$14,427,759.26** |
| 2 | CONSTRUCTORA RAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$16,171,844.02** |
| 3 | GRUPO UNICRETO, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 4 | TRA SENDA INGENIERIA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$17,807,723.19** |
| 5 | CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$15,904,463.89** |
| 6 | TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$15,765,789.58** |
| 7 | ROTH´S INGENIERÍA Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$16,293,984.71** |
| 8 | BALKEN, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$16,015,459.52** |
| 9 | CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$17,390,816.13** |
| 10 | URBANIZADORA Y CONSTRUCTORA ROAL, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 11 | URCOMA 1970, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 12 | SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$15,064,785.83** |
| 13 | TORRES AGUIRRE INGENIEROS, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$18,462,653.60** |
| 14 | PROCESOS DE INGENIERÍA APLICADA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$17,098,787.53** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** con estos últimos resultados se concluye este punto número cinco (5) si alguien tiene alguna duda u observación sino para someterlo a su consideración para su votación.

Ningún integrante de la Comisión tiene comentario alguno por lo que se somete a votación.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** los que estén a favor, favor de así manifestarlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda**. A favor**

**Mtro. Luis García Sotelo**, Titular del Tesorero Municipal. **A favor**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor**

**Regidor Arq. Alejandro Pineda Valenzuela**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **A favor**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor**

**Arq. Rafael Barragán Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor**

**Ing. Arturo Montufar Núñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad con 9 votos a favor (8 titulares, 1 suplente) el punto número cinco de la orden del día **Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Licitaciones Públicas, con recurso Estatal.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** para ir avanzando con la orden del día, pasaríamos al sexto punto que es el:

***6.- Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de la Licitación por Invitación Restringida, con recurso Municipal.***

**Recurso Municipal 2017**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-MUN-RM-SP-CI-184-2017 | Elaboración de proyecto, obra complementaria suministro de equipos y puesta en marcha del Centro de comando, control, comunicaciones, cómputo y coordinación del complejo C4 en el Edificio de Seguridad Pública en Zapopan, Jalisco. |

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: la Licitación por invitación restringida es el número **DOPI-MUN-RM-SP-CI-184-2017** que tiene por objeto la **Elaboración de proyecto, obra complementaria suministro de equipos y puesta en marcha del Centro de comando, control, comunicaciones, cómputo y coordinación del complejo C4 en el Edificio de Seguridad Pública en Zapopan, Jalisco,** para esta licitación se invitaron a 5 empresas, de estas cinco una empresa presentó carta de disculpa.

El **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** da lectura a la carta de disculpa y dice lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** con fecha 21 de septiembre de 2017 y dirigida al Ing. David Miguel Zamora Bueno, Director de Obras Públicas e Infraestructura del Municipio de Zapopan, Jalisco y menciona lo siguiente:

“Por medio de la presente reciba un cordial y afectuoso saludo, agradecemos de la manera más atenta la invitación a participar en la licitación con número de procedimiento: DOPI-MUN-RM-SP-CI-184-2017, correspondiente a la Elaboración de proyecto, obra complementaria suministro de equipos y puesta en marcha del Centro de comando, control, comunicaciones, cómputo y coordinación del complejo C4 en el Edificio de Seguridad Pública en Zapopan, Jalisco, a realizarse bajo el esquemas de obra pública a precio alzado y a tiempo determinado, no obstante informamos a ustedes que mi representada ofrece una disculpa por no poder presentar la oferta solicitada por motivos extraordinarios relacionados con algunos requisitos técnicos del desarrollo del software y de ejecución que no estamos en posibilidad de cumplir quedamos atentos a futuras invitaciones y quedamos a sus órdenes, atentamente el Ing. Antonio Arceiz Gustran rubrica “

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: entonces las empresas participantes son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | GESAB, S.A. DE C.V. | **PRESENTA CARTA DE DISCULPAS** |
| 2 | HEMAC TELEINFORMÁTICA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | CABLEADO ESTRUCTURADO Y TELECOMUNICACIONES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | 3IQ SOLUTIONS, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | REDES TECNOLÓGICAS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta los siguientes resultados:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Hemac Teleinformática, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$116´376,873.56** (ciento dieciséis millones trescientos setenta y seis mil ochocientos setenta y tres pesos 56/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Cableado Estructurado y Telecomunicaciones, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$120´103,517.94** (ciento veinte millones ciento tres mil quinientos diecisiete pesos 94/100 M.N.)

**Arq. Rafael Barragán Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C.: esto se refiere a puro cableado, equipamiento, mobiliario, tabla roca, plafones, etc. Esta obra ya existe o aún no?

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: ya existe, aquí solo queda concluir la obra.

**Arq. Rafael Barragán Maldonado:** es terminar la obra en cuanto a equipamiento, no arquitectónicamente ni nada por el estilo.

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: obra civil también.

**Arq. Rafael Barragán Maldonado:** ¿obra civil también? Pero eso no viene aquí, porque si había un concepto obra de plafones.

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: debe de venir en el catálogo como obra civil con plafones.

**Arq. Rafael Barragán Maldonado:** por eso, el cascaron ya está hecho, por así decirlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** la obra negra sí.

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Redes Tecnológicas de Occidente, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$129´283,910.88** (ciento veintinueve millones doscientos ochenta y tres mil novecientos diez pesos 88/100 M.N.)

Se **desecha la propuesta** de la empresa **3IQ Solutions, S.A. de C.V.** ya que **no presenta** en su propuesta técnica, **el documento PT 20 (Garantía y Soporte de los Fabricantes)** incumpliendo lo establecido en las bases de la presente licitación.

La empresa **GESAB, S.A. de C.V. presentó carta de disculpas.**

Los resultados de la Licitación Pública número **DOPI-MUN-RM-SP-CI-184-2017,** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | GESAB, S.A. DE C.V. | **PRESENTA CARTA DE DISCULPAS** | **$0.00** |
| 2 | HEMAC TELEINFORMÁTICA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$116,376,873.56** |
| 3 | CABLEADO ESTRUCTURADO Y TELECOMUNICACIONES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$120,103,517.94** |
| 4 | 3IQ SOLUTIONS, S.A. DE C.V. | **SE DESECHA LA PROPUESTA****NO PRESENTA EL DOCUMENTO PT20 “GARANTIA Y SOPORTE DE LOS FABRICANTES”** | **$0.00** |
| 5 | REDES TECNOLÓGICAS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$129,283,910.88** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** se concluye este punto número seis (6) si alguien tiene alguna duda u observación sino para someterlo a su consideración para su votación.

Ningún integrante de la Comisión tiene comentario alguno por lo que se somete a votación.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** los que estén a favor, favor de así manifestarlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda**. A favor**

**Mtro. Luis García Sotelo**, Titular del Tesorero Municipal. **A favor**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor**

**Regidor Arq. Alejandro Pineda Valenzuela**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **A favor**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor**

**Arq. Rafael Barragán Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor**

**Ing. Arturo Montufar Núñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad con 9 votos a favor (8 titulares, 1 suplente) el punto número seis de la orden del día **6.-** ***Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de la Licitación por Invitación Restringida, con recurso Municipal.***

Continuando con esta misma orden del día, continuamos con el punto número seis y es:

***7.-Asuntos Varios.***

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: ¿**alguien tiene un asunto que tratar?

Ningún integrante de la Comisión refiere asunto otro que tratar por lo que queda desahogado el punto número **11.- Asuntos varios** de la orden de día.

Sin otro asunto que tratar el Representante Suplente del Presidente de la Comisión, Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, da por terminada la Décima Sexta Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obran Pública para el Municipio de Zapopan, Jalisco año 2017, de la presente administración, siendo las 12:08 doce horas con ocho minutos del día 21 veintiuno de septiembre de 2017 dos mil diecisiete, elaborándose la presente acta como constancia, firmando las autoridades, así como representantes de los organismos colegiados a los que hace mención el artículo sexto del reglamento de asignación y contratación de obra pública para el municipio de Zapopan, Jalisco, que estuvieron presentes y así quisieron hacerlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**

 Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública.

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández**

Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda

**Mtro. Luis García Sotelo**

 Titular del Tesorero Municipal.

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**

 Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública.

**Regidor Arq. Alejandro Pineda Valenzuela**

 Representante Titular del Partido Acción Nacional.

**Regidor Lic. José Flores Trejo**

 Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México.

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo**

Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**

 Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano.

**Arq. Rafael Barragán Maldonado**

Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C.

**Ing. Arturo Montufar Nuñez**

Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción

**Ing. Gabriel Hernández Romo**

 Representante Suplente de la Contraloría Ciudadana. (Invitado).

Esta hoja de firmas corresponde al Acta levantada con motivo, de la Décima Sexta Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública año 2017 de la presente administración.