|En la ciudad de Zapopan, Jalisco, siendo las 09:30 nueve horas treinta minutos del día 22 veintidós de diciembre de 2016 dos mil dieciséis, en la antesala de Cabildo, ubicada en Presidencia Municipal, Zapopan, Jalisco, se reunieron los integrantes de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública, con el objeto de llevar a cabo la Vigésima Cuarta Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública de la presente administración, señalándose para esta reunión lo siguiente:

El Representante Suplente del Presidente de la Comisión, C. Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy da inicio formal a la presente Comisión (Vigésima Cuarta).

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, señala:** Bienvenidos a la Vigésima Cuarta Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública de este año 2016, de conformidad en lo establecido en los artículos 1°, 8° y 9° del Reglamento de Asignación y Contratación de Obra Pública del municipio de Zapopan, Jalisco, en la cual se desahogarán los siguientes puntos de la orden del día:

Como punto número 1. Lista de Asistencia, que estará pasándose el día de hoy nos acompaña el **Ing. Ismael Jáuregui Castañeda**, Representante Suplente del Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública.

***1. Lista de asistencia.***

Enseguida se pasa la Lista de asistencia para su firma y verificación. Asistiendo los siguientes integrantes:

Ing. Ismael Jáuregui Castañeda, Representante Suplente del Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública hace uso de la voz y nombra asistencia:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **Presente.**

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **Presente.**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **Presente.**

**Mtro. Luís García Sotelo**, Representante Titular de Tesorería Municipal. **Presente.**

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda**, Representante Suplente Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **Presente.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **Presente.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **Presente.**

**Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **Presente.**

**Arq. J. Isaac Morales Pérez,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **Presente.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. Presente.**

**Arq. Héctor David Robles Robles,** Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **Presente.**

**Ing. Gabriel Hernández Romo,** Representante Suplente de la Contraloría Ciudadana (Invitado). **Presente.**

El **Ing. Ismael Jáuregui Castañeda**, Secretario Técnico, cede el uso de la voz al **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Anexan un oficio para esta Comisión de Contratación y Asignación de Contratos de Obra Pública) en el cual se manifiesta lo siguiente:

El oficio viene dirigido al Ing. David Miguel Zamora Bueno, Director General de Obras Públicas y dice lo siguiente: Por este conducto reciba un cordial saludo, así mismo le informamos que a partir del 05 de Diciembre del año en curso el **Arq. J. Isaac Morales Pérez**, será el **Representante Titular** de esta Asociación ante la dependencia a su cargo, quedando como suplente el Arq. Arturo Rafael Salazar Martin del Campo. Estamos Seguros que los Arquitectos arriba mencionados cumplirán dignamente con esta representación. Sin otro particular de momento le reiteramos nuestra consideración más distinguida. **Atentamente el Arq. Carlos Correa Ceseña (Presidente Interino)** **Arq. Fernando Mora Mora, (Secretario Interino)**. Rubrica.

***2. Verificación del Quórum legal para sesionar.***

**Una vez revisada la lista de asistencia se verifica que existe Quórum Legal, para dar por instaurada la Vigésima Cuarta Sesión de la Comisión.**

**Se corroboró con la Lista de Asistencia que se cuenta con 7 Titulares y 3 suplentes por ende existe Quórum Legal requerido para verificar esta Sesión, conforme a lo establecido en los artículos 7° y 10° del Reglamento de Asignación y Contratación de Obra Pública para el Municipio de Zapopan, Jalisco, motivo por el cual se procede a agotar el siguiente punto del orden del día.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, menciona: Tenemos Quorum Legal y ahora procedemos con el tercer punto de esta Orden del día, ***3.-Aprobación de la Orden del día,*** que sería la aprobación de la misma.

***3.-Aprobación de la Orden del día.***

**ORDEN DEL DÍA:**

**1.- Lista de asistencia.**

**2.- Verificación de Quórum.**

**3.- Aprobación de la Orden del Día.**

**4.- Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas de los Procedimientos de Contratación de las Licitaciones Públicas con recursos Municipales y Estatales 2016.**

**5.- Presentación y aprobación de fallos de los Procedimientos de Contratación de las Licitaciones por Invitación Restringida con recursos Municipales 2016.**

**6.- Aprobación de Convenios Adicionales con Recursos Federales 2016.**

**7.- Informe de Obras Asignadas por la modalidad de Adjudicación Directa y sus Avances Físicos.**

**8.- Asuntos Varios.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** lo sometemos a su consideración, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Mtro. Luís García Sotelo**, Representante Titular de Tesorería Municipal. **A favor.**

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda**, Representante Suplente del Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

**Arq. J. Isaac Morales Pérez,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Arq. Héctor David Robles Robles,** Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, menciona: Queda aprobada el punto número **3.- Aprobación de la orden del día** por unanimidad con 11 votos a favor, (7 titulares y 4 suplentes);

Ahora pasaremos al punto número cuarto de la orden del día y es:

***4.- Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas de los Procedimientos de Contratación de las Licitaciones Públicas con recursos Municipales y Estatales 2016.***

Cede el uso de la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** al **Ing.** **Ismael Jáuregui Castañeda**, Representante Suplente del Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública.

**Recurso Municipal 2016**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-MUN-CISZ-RM-LP-140-2016 | Estudios, proyecto ejecutivo, construcción, equipamiento del Centro Integral de Servicios del Municipio de Zapopan. |

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda,** Representante Suplente del Secretario Técnicotenemos la presentación de propuestas de la Licitación Pública número **DOPI-MUN-CISZ-RM-LP-140-2016**, que tiene por objeto la **Estudios, proyecto ejecutivo, construcción, equipamiento del Centro Integral de Servicios del Municipio de Zapopan,** se registraron a participar 3 empresas de las cuales las 3 están presentes y son :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | CONSTRUCTORA SAN SEBASTIÁN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON DESARROLLADORES VERDE VALLARTA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | GGV INVERSIONES, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON SISTEMAS DE OCCIDENTE INTEGRALES DE DESARROLLO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Les recuerdo que en la licitación **DOPI-MUN-CISZ-RM-LP-140-2016** lo que es **Estudios, proyecto ejecutivo, construcción, equipamiento del Centro Integral de Servicios del Municipio de Zapopan,** primero se apertura la propuesta técnica, si está completa y en orden posteriormente aperturamos la propuesta económica una vez que hayan revisado y este correcto nos den el resultado del documento **PE 2,**  donde viene desglosado para que nos den el importe total y que sea este el importe de la propuesta.

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora San Sebastián, S.A. de C.V. en asociación en participación con Desarrolladores Verde Vallarta, S.A. de C.V..,** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$457,999,704.75** (cuatrocientos cincuenta y siete millones novecientos noventa y nueve mil setecientos cuatro pesos 75/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **GGV Inversiones, S.A. de C.V. en asociación en participación con Sistemas de Occidente Integrales de Desarrollo, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$569´428,299.02** (quinientos sesenta y nueve millones cuatrocientos veintiocho mil doscientos noventa y nueve pesos 02/100 M.N.), además trae otra propuesta complementaria opcional donde puede agregarse $39´453,973.40 y otra donde puede disminuir su importe de la propuesta original hasta por $24´732,038.25.

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.,** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$463´706,121.24** (cuatrocientos sesenta y tres millones setecientos seis mil ciento veintiún pesos 24/100 M.N.), además trae otra propuesta que puede disminuir su importe.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$463,706,121.24** |
| 2 | CONSTRUCTORA SAN SEBASTIÁN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON DESARROLLADORES VERDE VALLARTA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$457,999,704.75** |
| 3 | GGV INVERSIONES, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON SISTEMAS DE OCCIDENTE INTEGRALES  DE DESARROLLO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$569,428,299.02** |

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional: **una recomendación les pediría que se verifique el Código Urbano en su artículo 1° y la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco en el artículo 17 Fracción IV, para que podamos solventar y revisemos el aspecto económico, porque si no tenemos suficiencia presupuestal, podemos en un momento dado acordarlo con la Secretaría de Hacienda.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Yo le diría que en los próximos 15 días o en las primeras sesiones del año que entra (2017) ya podríamos sacar el aspecto económico sin ningún problema porque ya tenemos desincorporados los terrenos y ya tenemos de hecho propuestas de inversionistas interesados.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** lo sometemos a su consideración, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Mtro. Luís García Sotelo**, Representante Titular de Tesorería Municipal. **A favor.**

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda**, Representante Suplente del Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

**Arq. J. Isaac Morales Pérez,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Arq. Héctor David Robles Robles,** Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**: Queda aprobada por unanimidad con 11 votos a favor, (7 titulares y 4 suplentes) para su revisión y estudio detallado la licitación pública número: **DOPI-MUN-CISZ-RM-LP-140-2016**, que tiene por objeto la **Estudios, proyecto ejecutivo, construcción, equipamiento del Centro Integral de Servicios del Municipio de Zapopan.**

Si no tiene ningún inconveniente revisaremos las siguientes propuestas, puesto que ya han cumplido con su hora de entrega, esto con la finalidad de optimizar los tiempos.

La Comisión está de acuerdo en optimizar los tiempos, haciendo aperturas de acuerdo a lo que se va presentando, sin afectar en los procedimientos.

Hace uso de la voz el **Ing. Ismael Jáuregui Castañeda** para seguir con los actos de presentación de propuestas técnicas y económicas.

**Recursos Estatales 2016 Consejo para el Desarrollo Metropolitano de Guadalajara 2016 (Programa de renovación urbana en áreas y zonas comerciales)**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-EST-CM-PAV-LP-202-2016 | Renovación urbana en área habitacional y de zona comercial del Andador 20 de Noviembre en el Centro de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-EST-CM-PAV-LP-203-2016 | Renovación urbana de área habitacional y de zona comercial de laterales de Av. Aviación, del tramo de Juan Gil Preciado a Camino Antiguo a Tesistán, en Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-EST-CM-PAV-LP-204-2016 | Renovación urbana de área habitacional y de zona comercial de Av. Aviación, del tramo del Ingreso de Base Aérea No. 2 a Camino Antiguo a Tesistán, en Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-EST-CM-PAV-LP-205-2016 | Renovación urbana de área habitacional de lateral Poniente de Periférico, de Prolongación Av. Central Guillermo González Camarena a Calle 5 de Mayo (incluye puente peatonal sobre Periférico), para la interconexión comercial a Calle 5 de Mayo, Andares, Av. Aviación, Zona Real y Av. Vallarta, en Zapopan, Jalisco. |

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda,** Representante Suplente del Secretario Técnicotenemos la presentación de propuestas de la Licitación Pública número **DOPI-EST-CM-PAV-LP-202-2016**, que tiene por objeto la **Renovación urbana en área habitacional y de zona comercial del Andador 20 de Noviembre en el Centro de Zapopan, Jalisco,** se registraron a participar 17 empresas de las cuales solo están presentes 11 empresas y son:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 2 | INFRAESTRUCTURA SAN MIGUEL, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 3 | TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | GRUPO CITANIA DESARROLLOS, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 6 | CONSTRUCTORA RAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 7 | GRUPO EDIFICADOR MAYAB, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 8 | MANJARREZ URBANIZACIONES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 9 | GA URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 10 | CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 11 | MTQ DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 12 | GRUPO CONSTRUCTOR FELCA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 13 | BALKEN, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 14 | TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON MAPA OBRAS Y PAVIMENTOS, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 15 | GRUPO CONSTRUCTOR LOS MUROS, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON EDIFICACIONES YAZMIN, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 16 | CONSORCIO CONSTRUCTOR ADOBES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 17 | DEINCOKWI, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

**Los integrantes de la Comisión comienzan con las aperturas de propuestas técnicas y económicas y a su vez con la revisión de la documentación correspondiente a las licitaciones anteriormente citadas.**

**Una vez transcurrido el tiempo y revisadas las propuestas, por parte de los integrantes de la presente Comisión, se da a conocer el resultado y los importes de las propuestas por cada una de las empresas que participan en este acto.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Tasum Soluciones en Construcción, S.A. de C.V. en asociación en participación con Mapa Obras y Pavimentos, S.A. de C.V.,** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$13´136,820.50** (trece millones ciento treinta y seis mil ochocientos veinte pesos 50/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Ral de Occidente, S.A. de C.V.**, están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$21,710,934.64** (veintiún millones setecientos diez mil novecientos treinta y cuatro pesos 64/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Manjarrez Urbanizaciones, S.A. de C.V.**, están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$16´962,415.49** (dieciséis millones novecientos sesenta y dos mil cuatrocientos quince mil pesos 49/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Citania Desarrollo, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$21´514,386.93** (veintiún millones quinientos catorce mil trescientos ochenta y seis pesos 93/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Consorcio Constructor Adobes, S.A. de C.V.,** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$22´690,848.92** (veintidós millones seiscientos noventa mil ochocientos cuarenta y ocho pesos 92/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Pecru, S.A. de C.V.**, en el documento 9E no está desglosado el inciso C) y presenta un importe antes de I.V.A. de **$16´553,111.36** (dieciséis millones quinientos cincuenta y tres mil ciento once pesos 36/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **TC Construcción y Mantenimiento, S.A. de C.V.**, están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$14´405,176.28** (catorce millones cuatrocientos cinco mil ciento setenta y seis pesos 28/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Servicios Metropolitano de Jalisco, S.A. de C.V.**, están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$15´511,366.89** (quince millones quinientos once mil trescientos sesenta y seis pesos 89/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V.**, están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de I.V.A. de **$16´401,891.33** (dieciséis millones cuatrocientos un mil ochocientos noventa y un pesos 33/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Deincokwi, S.A. de C.V,**, están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de I.V.A. de **$15´947,181.05** (quince millones novecientos cuarenta y siete mil ciento ochenta y un pesos 05/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Constructor Los Muros, S.A. de C.V. en asociación en participación con Edificaciones Yazmin, S.A. de C.V.**, están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$21´914,549.33** (veintiún millones novecientos catorce mil quinientos cuarenta y nueve pesos 33/100 M.N.),

Los resultados de la licitación Licitación Pública número **DOPI-EST-CM-PAV-LP-202-2016**, queda de la siguiente manera:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 2 | INFRAESTRUCTURA SAN MIGUEL,S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 3 | TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$14,405,176.28** |
| 4 | GRUPO CITANIA DESARROLLOS, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$21,514,386.93** |
| 5 | SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$15,511,366.89** |
| 6 | CONSTRUCTORA RAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$21,710,934.64** |
| 7 | GRUPO EDIFICADOR MAYAB, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$16,401,891.33** |
| 8 | MANJARREZ URBANIZACIONES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$16,962,415.49** |
| 9 | GA URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 10 | CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$16,553,111.36** |
| 11 | MTQ DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 12 | GRUPO CONSTRUCTOR FELCA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 13 | BALKEN, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 14 | TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON MAPA OBRAS Y PAVIMENTOS, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$13,136,820.50** |
| 15 | GRUPO CONSTRUCTOR LOS MUROS, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON EDIFICACIONES YAZMIN, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$21,914,549.33** |
| 16 | CONSORCIO CONSTRUCTOR ADOBES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$22,690,848.92** |
| 17 | DEINCOKWI,S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$15,947,181.05** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** lo sometemos a su consideración, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Mtro. Luís García Sotelo**, Representante Titular de Tesorería Municipal. **A favor.**

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda**, Representante Suplente del Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

**Arq. J. Isaac Morales Pérez,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Arq. Héctor David Robles Robles,** Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, menciona: Queda aprobada por unanimidad con 11 votos a favor, (7 titulares y 4 suplentes) para su revisión y estudio detallado la licitación pública número **DOPI-EST-CM-PAV-LP-202-2016**, que tiene por objeto la **Renovación urbana en área habitacional y de zona comercial del Andador 20 de Noviembre en el Centro de Zapopan, Jalisco.**

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda,** Representante Suplente del Secretario Técnico: tenemos la presentación de propuestas de la Licitación Pública número **DOPI-EST-CM-PAV-LP-203-2016**, que tiene por objeto la **Renovación urbana de área habitacional y de zona comercial de laterales de Av. Aviación, del tramo de Juan Gil Preciado a Camino Antiguo a Tesistán, en Zapopan, Jalisco.,** se registraron a participar 12 empresas de las cuales solo están presentes 7 empresas y son:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 2 | METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 3 | CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | TEKTON GRUPO EMPRESARIAL, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 6 | GA URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 7 | DEINCOKWI, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 8 | CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 9 | GRUPO CONSTRUCTOR FELCA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 10 | BALKEN, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 11 | KP CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 12 | CONSTRUCTORA INDUSTRIAL CHÁVEZ, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Tekton Grupo Empresarial S.A. de C.V.**, están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$10´220,957.68** (diez millones doscientos veinte mil novecientos cincuenta y siete pesos 68/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Tasum Soluciones en Construcción, S.A. de C.V.**, están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$11´220,672.18** (once millones doscientos veinte mil seiscientos setenta y dos pesos 18/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Industrial Chávez, S.A. de C.V.**, están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$11´012,217.04** (once millones doce mil doscientos diecisiete pesos 04/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Pecru, S.A. de C.V.**, (en el documento PE9 el inciso b) y c), no lo presenta separado como se indica en las bases de licitación) y presenta un importe antes de I.V.A. de **$11´954,344.59** (once millones novecientos cincuenta y cuatro mil trescientos cuarenta y cuatro pesos 59/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Cecuchi, S.A. de C.V.**, están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$11´628,875.91** (once millones seiscientos veinte ocho mil ochocientos setenta y cinco pesos 91/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Constructor Felca, S.A. de C.V.**, están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$10´845,008.96** (diez millones ochocientos cuarenta y cinco mil ocho pesos 96/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **GA Urbanización, S.A. de C.V.**, están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$12´132,882.04** (doce millones ciento treinta y dos mil ochocientos ochenta y dos pesos 04/100 M.N.),

Los resultados de la licitación Licitación Pública número **DOPI-EST-CM-PAV-LP-203-2016**, queda de la siguiente manera:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 2 | METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 3 | CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$11,628,875.91** |
| 4 | TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$11,220,672.18** |
| 5 | TEKTON GRUPO EMPRESARIAL, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$10,220,957.68** |
| 6 | GA URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$12,132,882.04** |
| 7 | DEINCOKWI, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 8 | CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA  (EN EL DOCUMENTO PE9 EL INCISO B) Y C), NO LO PRESENTA SEPARADO COMO SE INDICA EN LAS BASES DE LICITACIÓN) | **$11,954,344.59** |
| 9 | GRUPO CONSTRUCTOR FELCA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$10,845,008.96** |
| 10 | BALKEN, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 11 | KP CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 12 | CONSTRUCTORA INDUSTRIAL CHÁVEZ, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$11,012,217.04** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** lo sometemos a su consideración, de no tener ninguna observación, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Mtro. Luís García Sotelo**, Representante Titular de Tesorería Municipal. **A favor.**

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda**, Representante Suplente del Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

**Arq. J. Isaac Morales Pérez,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Arq. Héctor David Robles Robles,** Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, menciona: Queda aprobada por unanimidad con 11 votos a favor, (7 titulares y 4 suplentes) para su revisión y estudio detallado la licitación pública número: **DOPI-EST-CM-PAV-LP-203-2016**, que tiene por objeto la **Renovación urbana de área habitacional y de zona comercial de laterales de Av. Aviación, del tramo de Juan Gil Preciado a Camino Antiguo a Tesistán, en Zapopan, Jalisco.**

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda,** Representante Suplente del Secretario Técnico: tenemos la presentación de propuestas de la Licitación Pública número **DOPI-EST-CM-PAV-LP-204-2016**, que tiene por objeto la **Renovación urbana de área habitacional y de zona comercial de Av. Aviación, del tramo del Ingreso de Base Aérea No. 2 a Camino Antiguo a Tesistán, en Zapopan, Jalisco.,** se registraron a participar 11 empresas de las cuales solo están presentes 6 empresas y son:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 2 | BREYSA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 3 | CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA |
| 4 | DESARROLLADORA MAR MEDITERRÁNEO, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 5 | CONSORCIO CONSTRUCTOR ADOBES, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCIÓN,  S.A. DE C.V. | SE ACEPTA |
| 6 | DEINCOKWI, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 7 | OBRAS Y MATERIALES DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA |
| 8 | BALKEN, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 9 | SECRI CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA |
| 10 | CONSTRUCTORA INDUSTRIAL CHÁVEZ, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA |
| 11 | CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Consorcio Constructor Adobes, S.A. de C.V. en asociación en participación con Tasum Soluciones en Construcción, S.A. de C.V.**, están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$42´270,500.24** (cuarenta y dos millones doscientos setenta mil quinientos pesos 24/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora y Desarrolladora Barba y Asociados, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$38´039,217.21** (treinta y ocho millones treinta y nueve mil doscientos diecisiete pesos 21/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Obras y Materiales de Occidente, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$35´309,510.59** (treinta y cinco millones trescientos nueve mil quinientos diez pesos 59/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Secri Constructora, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$38´178,531.61** (treinta y ocho millones ciento setenta y ocho mil quinientos treinta y un pesos 61/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa C**onstructora Industrial Chávez, S.A. de C.V.** tiene una discrepancia en el cargo adicional documento PE 15 no coincide con los análisis de precios y presenta un importe antes de I.V.A. de **$43´260,567.57** (cuarenta y tres millones doscientos sesenta mil quinientos sesenta y siete pesos 57/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Cecuchi S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$38´390,497.56** (treinta y ocho millones trescientos noventa mil cuatrocientos noventa y siete pesos 56/100 M.N.),

Los resultados de la licitación Licitación Pública número **DOPI-EST-CM-PAV-LP-204-2016**, queda de la siguiente manera:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 2 | BREYSA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 3 | CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$38,039,217.21** |
| 4 | DESARROLLADORA MAR MEDITERRÁNEO, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 5 | CONSORCIO CONSTRUCTOR ADOBES,  S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCIÓN,  S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$42,270,500.24** |
| 6 | DEINCOKWI, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 7 | OBRAS Y MATERIALES DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$35,309,510.59** |
| 8 | BALKEN, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 9 | SECRI CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$38,178,531.61** |
| 10 | CONSTRUCTORA INDUSTRIAL CHÁVEZ, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA (EN EL CARGO ADICIONAL DOCUMENTO PE 15 NO COINCIDE CON LOS ANÁLISIS DE PRECIOS) | **$43,260,567.57** |
| 11 | CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$38,390,497.56** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** lo sometemos a su consideración, de no tener ninguna observación, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Mtro. Luís García Sotelo**, Representante Titular de Tesorería Municipal. **A favor.**

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda**, Representante Suplente del Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

**Arq. J. Isaac Morales Pérez,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Arq. Héctor David Robles Robles,** Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, menciona: Queda aprobada por unanimidad con 11 votos a favor, (7 titulares y 4 suplentes) para su revisión y estudio detallado la licitación pública número: **DOPI-EST-CM-PAV-LP-204-2016**, que tiene por objeto la **Renovación urbana de área habitacional y de zona comercial de Av. Aviación, del tramo del Ingreso de Base Aérea No. 2 a Camino Antiguo a Tesistán, en Zapopan, Jalisco.**

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda,** Representante Suplente del Secretario Técnico: seguimos con la Licitación Pública número **DOPI-EST-CM-PAV-LP-205-2016**, que tiene por objeto la **Renovación urbana de área habitacional de lateral Poniente de Periférico, de Prolongación Av. Central Guillermo González Camarena a Calle 5 de Mayo (incluye puente peatonal sobre Periférico), para la interconexión comercial a Calle 5 de Mayo, Andares, Av. Aviación, Zona Real y Av. Vallarta, en Zapopan, Jalisco,** se registraron a participar 15 empresas de las cuales solo están presentes 10 empresas y son:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | ALDSANBM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 2 | CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 5 | GGV INVERSIONES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 6 | CONSTRUCTORA RAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 7 | GA URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 8 | DEINCOKWI, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 9 | CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 10 | OBRAS Y MATERIALES DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 11 | BALKEN, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 12 | TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON MAPA OBRAS Y PAVIMENTOS, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 13 | KP CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 14 | SECRI CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 15 | CONSTRUCTORA INDUSTRIAL CHÁVEZ, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Tasum Soluciones en Construcción, S.A. de C.V. en asociación en participación con Mapa Obras y Pavimentos, S.A. de C.V.,** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$16´224,387.98** (dieciséis millones doscientos veinticuatro mil trescientos ochenta y siete pesos 98/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora y Desarrolladora Barba y Asociados, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$16´158,692.75** (dieciséis millones ciento cincuenta y ocho mil seiscientos noventa y dos pesos 75/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **TC Construcción y Mantenimiento, S.A. de C.V.** en el documento PT3 no presenta los Curriculum del personal autorizado y presenta un importe antes de I.V.A. de **$17´464,444.99** (diecisiete millones cuatrocientos sesenta y cuatro mil cuatrocientos cuarenta y cuatro pesos 99/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Obras y Materiales de Occidente, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$17´217,601.02** (diecisiete millones doscientos diecisiete mil seiscientos un peso 02/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **GGV Inversiones, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$19´783,770.35** (diecinueve millones setecientos ochenta y tres mil setecientos setenta pesos 35/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Ral de Occidente, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$20´374,515.89** (veinte millones trescientos setenta y cuatro mil quinientos quince pesos 89/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Pecru, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$18´539,916.55** (dieciocho millones quinientos treinta y nueve mil novecientos dieciséis pesos 55/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la **GA Urbanización, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$16´421,685.46** (dieciséis millones cuatrocientos veinte un mil seiscientos ochenta y cinco pesos 46/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Industrial Chávez, S.A. de C.V.** en el cargo adicional documento PE 15 no coincide con los análisis de precios PE7 y presenta un importe antes de I.V.A. de **$19´148,754.39** (diecinueve millones ciento cuarenta y ocho mil setecientos cincuenta y cuatro pesos 39/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **KP Constructora e Inmobiliaria, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$16´560,737.31** (dieciséis millones quinientos sesenta mil setecientos treinta y siete pesos 31/100 M.N.),

Los resultados de la licitación Licitación Pública número **DOPI-EST-CM-PAV-LP-205-2016**, queda de la siguiente manera:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | ALDSANBM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 2 | CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$16,158,692.75** |
| 3 | TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$17,464,444.99** |
| 4 | METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 5 | GGV INVERSIONES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$19,783,770.35** |
| 6 | CONSTRUCTORA RAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$20,374,515.89** |
| 7 | GA URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$16,421,685.46** |
| 8 | DEINCOKWI, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 9 | CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$18,539,916.55** |
| 10 | OBRAS Y MATERIALES DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$17,217,601.02** |
| 11 | BALKEN, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 12 | TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON MAPA OBRAS Y PAVIMENTOS, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$16,224,387.98** |
| 13 | KP CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$16,560,737.31** |
| 14 | SECRI CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 15 | CONSTRUCTORA INDUSTRIAL CHÁVEZ, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$19,148,754.39** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** lo sometemos a su consideración, de no tener ninguna observación, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Mtro. Luís García Sotelo**, Representante Titular de Tesorería Municipal. **A favor.**

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda**, Representante Suplente del Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

**Ing. J. Isaac Morales Pérez,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Arq. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Arq. Héctor David Robles Robles,** Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, menciona: Queda aprobada por unanimidad con 11 votos a favor, (7 titulares y 4 suplentes) para su revisión y estudio detallado la licitación pública número: **DOPI-EST-CM-PAV-LP-205-2016,** que tiene por objeto la **Renovación urbana de área habitacional de lateral Poniente de Periférico, de Prolongación Av. Central Guillermo González Camarena a Calle 5 de Mayo (incluye puente peatonal sobre Periférico), para la interconexión comercial a Calle 5 de Mayo, Andares, Av. Aviación, Zona Real y Av. Vallarta, en Zapopan, Jalisco.**

**Recurso Presupuesto Participativo, Municipal 2016**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-MUN-PP-IS-LP-199-2016 | Construcción de la Cruz Verde Villa de Guadalupe, en la Zona de Las Mesas, Municipio de Zapopan, Jalisco. |

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda** (Representante Suplente del Secretario Técnico): la siguiente licitación pública es la número: **DOPI-MUN-PP-IS-LP-199-2016**, que tiene por objeto la **Construcción de la Cruz Verde Villa de Guadalupe, en la Zona de Las Mesas, Municipio de Zapopan, Jalisco,** se registraron para participar 10 empresas de las cuales solo 7 están presentes y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | MTQ DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 3 | CASGO DESARROLLOS, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | GALJACK ARQUITECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | CONSTRUCTORA RAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 6 | GRUPO EDIFICADOR MAYAB, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 7 | SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 8 | EDIFICACIONES ESTRUCTURALES COBAY, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| 9 | DEINCOKWI, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 10 | BALKEN, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **MTQ de México, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$28´627,941.86** (veintiocho millones seiscientos veintisiete mil novecientos cuarenta y un pesos 86/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Casgo Desarrollos, S.A. de C.V.** el documento PT 6 (manifestación de los trabajos realizador por el licitante) solo los enumera pero no integra copia de los trabajos y presenta un importe antes de I.V.A. de **$31´223,141.10** (treinta y un millones doscientos veintitrés mil ciento cuarenta y un pesos 10/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Ral de Occidente, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$29´501,919.56** (veintinueve millones quinientos un mil novecientos diecinueve pesos 56/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$25´817,218.20** (veinticinco millones ochocientos diecisiete mil doscientos dieciocho pesos 20/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Servicios Metropolitanos de Jalisco, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$24´245,863.84** (veinticuatro millones doscientos cuarenta y cinco mil ochocientos sesenta y tres pesos 84/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Galjack Arquitectos y Construcciones, S.A. de C.V.** presenta los error en los encabezados de los documentos PT13 y PT 14 y presenta un importe antes de I.V.A. de **$25´367,639.13** (veinticinco millones trescientos sesenta y siete mil seiscientos treinta y nueve pesos 13/100 M.N.),

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Deincokwi, S.A. de C.V.** están completas sus propuestas tanto Técnica como Económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$22´892,213.09** (veintidós millones ochocientos noventa y dos mil doscientos trece pesos 09/100 M.N.),

Los resultados de la licitación Licitación Pública número **DOPI-MUN-PP-IS-LP-199-2016**, queda de la siguiente manera:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | MTQ DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$28,627,941.86** |
| 2 | GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 3 | CASGO DESARROLLOS, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$31,223,141.10** |
| 4 | GALJACK ARQUITECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$25,367,639.13** |
| 5 | CONSTRUCTORA RAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$29,501,919.56** |
| 6 | GRUPO EDIFICADOR MAYAB, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$25,817,218.20** |
| 7 | SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$24,245,863.84** |
| 8 | EDIFICACIONES ESTRUCTURALES COBAY, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| 9 | DEINCOKWI, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$22,892,213.09** |
| 10 | BALKEN, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** lo sometemos a su consideración, de no tener ninguna observación, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Mtro. Luís García Sotelo**, Representante Titular de Tesorería Municipal. **A favor.**

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda**, Representante Suplente del Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. A favor.**

**Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

**Arq. J. Isaac Morales Pérez,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Arq. Héctor David Robles Robles,** Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, menciona: Queda aprobada por unanimidad con 11 votos a favor, (7 titulares y 4 suplentes) para su revisión y estudio detallado la licitación pública número: **DOPI-MUN-PP-IS-LP-199-2016**  que tiene por objeto la **Construcción de la Cruz Verde Villa de Guadalupe, en la Zona de Las Mesas, Municipio de Zapopan, Jalisco.**

Una vez desahogadas todas las licitaciones concluimos con él punto número cuarto **4.- Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas de los Procedimientos de Contratación de las Licitaciones Públicas con recursos Municipales y Estatales 2016,** de esta orden del día y pasamos al siguiente punto que es:

**5.- Presentación y aprobación de fallos de los Procedimientos de Contratación de las Licitaciones por Invitación Restringida con recursos Municipales 2016.**

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** comenzamos con las siguientes propuestas de fallos de las obras que se enlistan a continuación:

**Recurso Infraestructura Social Municipal (COPLADEMUN) 2016**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-MUN-R33-AP-CI-149-2016 | Construcción de línea de agua potable y drenaje sanitario en la calle Jícama, de calle Limón a cerrada, calle Carlos Herrera Jasso, de calle Limón a calle Jícama, Privada Mango, de calle Carlos Herrera Jasso a cerrada y Privada Fresa, de calle Carlos Herrera Jasso a cerrada, en la colonia Mesa Colorada Oriente; y Construcción de línea de drenaje sanitario en la calle Paseo de los Ahuehuetes, de calle Paseo de los Almendros a calle de Paseo de los Guayabos y calle Paseo de los Guayabos, de calle Colorines a calle Paseo de los Ahuehuetes, en la colonia Mesa de los Ocotes, en el municipio de Zapopan, Jalisco. |



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** iniciamos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33-AP-CI-149-2016,** que tiene por objeto la **Construcción de línea de agua potable y drenaje sanitario en la calle Jícama, de calle Limón a cerrada, calle Carlos Herrera Jasso, de calle Limón a calle Jícama, Privada Mango, de calle Carlos Herrera Jasso a cerrada y Privada Fresa, de calle Carlos Herrera Jasso a cerrada, en la colonia Mesa Colorada Oriente; y Construcción de línea de drenaje sanitario en la calle Paseo de los Ahuehuetes, de calle Paseo de los Almendros a calle de Paseo de los Guayabos y calle Paseo de los Guayabos, de calle Colorines a calle Paseo de los Ahuehuetes, en la colonia Mesa de los Ocotes, en el municipio de Zapopan, Jalisco,** **se propone adjudicar** al primer lugar a la empresa **RS Obras y Servicios, S.A. de C.V.,** con un importe de **$4´456,704.66** (cuatro millones cuatrocientos cincuenta y seis mil setecientos cuatro pesos 66/100 M.N.)

**Recurso Presupuesto Participativo 2016**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-MUN-PP-EP-CI-198-2016 | Mejoramiento de la imagen urbana de la plaza pública de localidad de Tesistán, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-PP-ID-CI-200-2016 | Rehabilitación de las instalaciones y equipamiento deportivo de la Unidad Deportiva Lomas de Tabachines, municipio de Zapopan, Jalisco. |



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-PP-EP-CI-198-2016** que tiene por objeto el **Mejoramiento de la imagen urbana de la plaza pública de localidad de Tesistán, municipio de Zapopan, Jalisco** **se propone adjudicar** al primer lugar que es la empresa **Grupo Constructor los Muros, S.A. de C.V.** con un importe de **$8´110,239.25** (ocho millones ciento diez mil doscientos treinta y nueve pesos 25/100 M.N.)



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-PP-ID-CI-200-2016** que tiene por objeto el **Rehabilitación de las instalaciones y equipamiento deportivo de la Unidad Deportiva Lomas de Tabachines, municipio de Zapopan, Jalisco,** se **propone adjudicar** al primer lugar que es la empresa **MTQ de México, S.A. de C.V.** con un importe de **$6´502,584.67** (seis millones quinientos dos mil quinientos ochenta y cuatro pesos 67/100 M.N.)

**Recurso Municipal 2016**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-MUN-RM-ID-CI-201-2016 | Rehabilitación de las instalaciones y equipamiento deportivo de la Unidad Deportiva Santa María del Pueblito, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-RM-ID-CI-206-2016 | Rehabilitación de las instalaciones y equipamiento deportivo de la Unidad Deportiva Miguel de la Madrid, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-RM-ID-CI-207-2016 | Rehabilitación de las instalaciones y equipamiento deportivo de la Unidad Deportiva Villas de Guadalupe, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-RM-ID-CI-208-2016 | Rehabilitación de las instalaciones y equipamiento deportivo de la Unidad Deportiva Santa Margarita, municipio de Zapopan, Jalisco. |



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-RM-ID-CI-201-2016** que tiene por objeto el **Rehabilitación de las instalaciones y equipamiento deportivo de la Unidad Deportiva Santa María del Pueblito, municipio de Zapopan, Jalisco,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Rencoist Construcciones, S.A. de C.V.** con un importe de **$7´474,586.25** (siete millones cuatrocientos setenta y cuatro mil quinientos ochenta y seis pesos 25/100 M.N.)



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-RM-ID-CI-206-2016** que tiene por objeto el **Rehabilitación de las instalaciones y equipamiento deportivo de la Unidad Deportiva Miguel de la Madrid, municipio de Zapopan, Jalisco.,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Edificaciones y Transformaciones Técnicas, S.A. de C.V.** con un importe de **$7´998,190.21** (siete millones novecientos noventa y ocho mil ciento noventa pesos 21/100 M.N.)



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-RM-ID-CI-207-2016** que tiene por objeto el **Rehabilitación de las instalaciones y equipamiento deportivo de la Unidad Deportiva Villas de Guadalupe, municipio de Zapopan, Jalisco,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Consorcio Constructor Adobes, S.A. de C.V.** con un importe de **$7´900,442.76 (**siete millones novecientos mil cuatrocientos cuarenta y dos pesos 76/100 M.N.)



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-RM-ID-CI-208-2016** que tiene por objeto la **Rehabilitación de las instalaciones y equipamiento deportivo de la Unidad Deportiva Santa Margarita, municipio de Zapopan, Jalisco.,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Constructora San Sebastián, S.A. de C.V.** con un importe de **$7´996,437.36 (**siete millones novecientos noventa y seis mil cuatrocientos treinta y siete pesos 36/100 M.N.)

**Recurso Municipal 2016**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-MUN-RM-PAV-CI-209-2016 | Construcción de pavimento de concreto hidráulico MR-45 y jardinería, en la Glorieta Venustiano Carranza en la colonia Constitución, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-RM-PAV-CI-210-2016 | Construcción de pavimento de concreto hidráulico, red de agua potable, alcantarillado sanitario, alumbrado público, banquetas, señalamiento vertical y horizontal, de la Pról. Laureles de Av. Del Rodeo a Periférico Norte Manuel Gómez Morín, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-RM-AP-CI-211-2016 | Construcción de línea de agua potable, drenaje sanitario, preparación para instalaciones de Telmex y CFE, pozos de absorción, en la Glorieta Venustiano Carranza en la colonia Constitución, municipio de Zapopan, Jalisco. |



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-209-2016** que tiene por objeto la **Construcción de pavimento de concreto hidráulico MR-45 y jardinería, en la Glorieta Venustiano Carranza en la colonia Constitución, municipio de Zapopan, Jalisco,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Aedificant, S.A. de C.V.** con un importe de **$5´570,941.08 (**cinco millones quinientos setenta mil novecientos cuarenta y un pesos 08/100 M.N.)



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-210-2016** que tiene por objeto la **Construcción de pavimento de concreto hidráulico, red de agua potable, alcantarillado sanitario, alumbrado público, banquetas, señalamiento vertical y horizontal, de la Pról. Laureles de Av. del Rodeo a Periférico Norte Manuel Gómez Morín, municipio de Zapopan, Jalisco.,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Procourza, S.A. de C.V.** con un importe de **$7´995,338.87 (**siete millones novecientos noventa y cinco mil trescientos treinta y ocho pesos 87/100 M.N.)



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-RM-AP-CI-211-2016** que tiene por objeto la **Construcción de línea de agua potable, drenaje sanitario, preparación para instalaciones de Telmex y CFE, pozos de absorción, en la Glorieta Venustiano Carranza en la colonia Constitución, municipio de Zapopan, Jalisco,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Infraestructura San Miguel, S.A. de C.V.** con un importe de **$2´591,650.55 (**dos millones quinientos noventa y un mil seiscientos cincuenta pesos 55/100 M.N.)

**Recurso FORTAMUN**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-MUN-RM-IM-CI-225-2016 | Rehabilitación de la unidad administrativa Las Águilas (cubierta, pintura, instalaciones eléctricas, instalaciones hidráulicas, nave central, impermeabilización, accesibilidad, baños, puertas de acceso principal), municipio de Zapopan, Jalisco, Frente 2. |
| DOPI-MUN-RM-MOV-CI-226-016 | Rehabilitación de ciclovía Santa Margarita e iluminación, municipio de Zapopan, Jalisco. |



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-RM-IM-CI-225-2016** que tiene por objeto la **Rehabilitación de la unidad administrativa Las Águilas (cubierta, pintura, instalaciones eléctricas, instalaciones hidráulicas, nave central, impermeabilización, accesibilidad, baños, puertas de acceso principal), municipio de Zapopan, Jalisco, Frente 2,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Proyección Integral Zure, S.A. de C.V.** con un importe de **$2´484,449.75 (**dos millones cuatrocientos ochenta y cuatro mil cuatrocientos cuarenta y nueve pesos 75/100 M.N.)



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-RM-MOV-CI-226-2016** que tiene por objeto la **Rehabilitación de ciclovía Santa Margarita e iluminación, municipio de Zapopan, Jalisco,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V.** con un importe de **$3´949,999.31 (**tres millones novecientos cuarenta y nueve mil novecientos noventa y nueve pesos 31/100 M.N.)

**Recurso Infraestructura Social Municipal (COPLADEMUN) 2016**

|  |  |
| --- | --- |
| DOPI-MUN-R33-AP-CI-228-2016 | Perforación y equipamiento de pozo, en la localidad Los Patios, en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-R33-AP-CI-229-2016 | Construcción de línea de conducción de agua potable de 3" de tubería galvanizada, en la localidad San José, en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-R33-AP-CI-230-2016 | Construcción de línea de agua potable en la localidad de San Isidro, primera etapa en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-R33-AP-CI-231-2016 | Construcción de la primera etapa de línea de agua potable, en la colonia Colinas del Río, en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-R33-PAV-CI-232-2016 | Pavimentación con concreto hidráulico, línea de agua potable, drenaje sanitario y alumbrado público, en la calle Abel Salgado, de carretera a Saltillo a calle Ojo de Agua, en la colonia Agua Fría, municipio de Zapopan Jalisco, frente 1. |
| DOPI-MUN-R33-PAV-CI-233-2016 | Pavimentación con concreto hidráulico, línea de agua potable, drenaje sanitario y alumbrado público, en la calle Abel Salgado, de carretera a Saltillo a calle Ojo de Agua, en la colonia Agua Fría, municipio de Zapopan Jalisco, frente 2. |
| DOPI-MUN-R33-PAV-CI-238-2016 | Pavimentación con empedrado zampeado en la calle Mármol, de calle Cantera al arroyo y calle Obsidiana, de calle Ópalo a calle Coral, en la colonia Pedregal de Zapopan (Loma el Pedregal), en Zapopan, Jalisco. |



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33-AP-CI-228-2016** que tiene por objeto la **Perforación y equipamiento de pozo, en la localidad Los Patios, en el municipio de Zapopan, Jalisco,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Grupo La Fuente, S.A. de C.V.** con un importe de **$6´196,741.58 (**seis millones ciento noventa y seis mil setecientos cuarenta y un pesos 58/100 M.N.)



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33-AP-CI-229-2016** que tiene por objeto la **Construcción de línea de conducción de agua potable de 3" de tubería galvanizada, en la localidad San José, en el municipio de Zapopan, Jalisco.,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Urcoma 1970, S.A. de C.V.** con un importe de **$3´453,426.13 (**tres millones cuatrocientos cincuenta y tres mil cuatrocientos veinte seis pesos 13/100 M.N.)



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33-AP-CI-230-2016** que tiene por objeto la **Construcción de línea de agua potable en la localidad de San Isidro, primera etapa en el municipio de Zapopan, Jalisco,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Keops Ingeniería y Construcción, S.A. de C.V.** con un importe de **$1´996,402.43 (**un millón novecientos noventa y seis mil cuatrocientos dos pesos 43/100 M.N.)



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33-AP-CI-231-2016** que tiene por objeto la **Construcción de la primera etapa de línea de agua potable, en la colonia Colinas del Río, en el municipio de Zapopan, Jalisco,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Urdem, S.A. de C.V.** con un importe de **$3´589,467.88 (**tres millones quinientos ochenta y nueve mil cuatrocientos sesenta y siete pesos 88/100 M.N.)



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33-PAV-CI-232-2016** que tiene por objeto la **Pavimentación con concreto hidráulico, línea de agua potable, drenaje sanitario y alumbrado público, en la calle Abel Salgado, de carretera a Saltillo a calle Ojo de Agua, en la colonia Agua Fría, municipio de Zapopan Jalisco, frente 1,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Manjarrez Urbanizaciones, S.A. de C.V.** con un importe de **$3´867,999.72 (**tres millones ochocientos sesenta y siete mil novecientos noventa y nueve pesos 72/100 M.N.)



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33-PAV-CI-233-2016** que tiene por objeto la **Pavimentación con concreto hidráulico, línea de agua potable, drenaje sanitario y alumbrado público, en la calle Abel Salgado, de carretera a Saltillo a calle Ojo de Agua, en la colonia Agua Fría, municipio de Zapopan Jalisco, frente 2,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Tekton Grupo Empresarial, S.A. de C.V.** con un importe de **$3´638,106.52 (**tres millones seiscientos treinta y ocho mil ciento seis pesos 52/100 M.N.)



**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** seguimos con la licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33-PAV-CI-238-2016** que tiene por objeto la **Pavimentación con empedrado zampeado en la calle Mármol, de calle Cantera al arroyo y calle Obsidiana, de calle Ópalo a calle Coral, en la colonia Pedregal de Zapopan (Loma el Pedregal), en Zapopan, Jalisco,** se propone adjudicar al primer lugar que es la empresa **Constructora Rural del País, S.A. de C.V.** con un importe de **$2´216,780.09 (**dos millones doscientos dieciséis mil setecientos ochenta pesos 09/100 M.N.)

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora:** yo sigo insistiendo hay unas cotizaciones que nos siguen dando las diferencias, tenemos las cotización de los recursos de presupuesto participativo donde participan 5 empresas y la primera y ganadora tiene un importe aproximado de $6´000,000.00 seis millones de pesos y la última cotiza con $9´000,000.00 (nueve millones de pesos) aproximadamente, o sea, no entiendo bien yo, o no se dieron bien las bases o en las aclaraciones, pero hay otras en peores circunstancias todavía y las diferencias son demasiado altas y me sigue preocupando el tema que vamos a vivir a partir de enero, quiero ser repetitivo en lo que ya había comentado el otro día, los incrementos que ya tenemos en el cemento del 16% y el diésel y el incremento del 15% que se está anunciando en el concreto y tengo otro ejemplo donde la diferencia es verdaderamente amplia el 1er lugar es de $4´660,00.00 aproximadamente y el último lugar es de $10´398, 000 aproximadamente, o sea, la diferencia es de casi 3 veces y el otro tema, que sigo viendo es que seguimos invirtiendo en luminarias cuando vamos a tener el contrato de concesión, entonces quisiera que pudiéramos reanalizar que la iluminación cuando menos tenemos que emparejarla con lo que vamos a comprar, sino ya estoy viendo que lleguen y las quiten y luego pongan las que el concesionario va a poner y esa inversión que hicimos ¿qué?

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** si sé había revisado en la sesión anterior que tuvimos, que la iluminación si es en led según las especificaciones y no es una inversión exclsiva de pura iluminación, si no es aprovechando toda la parte de electrificación que había dicho el Ing. David Zamora, en esta sesión no se específicamente ¿a cuál se refiere?

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora:** pues hay varias, son como 6 ó 7 obras que tienen iluminación.

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** ahorita el tema de la plaza pública de Tesistán si estamos incluyendo la iluminación, pero nos estamos yendo en los últimos estándares de iluminación.

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora:** si, pero para que invertir nosotros si ya lo vamos a dar en concesión, no tiene caso estar invirtiendo resolvamos el caso de la concesión lo más rápido posible para no estar incluyendo que nos coticen, solamente en material eléctrico traemos 83% de incremento, chéquenlo, imaginen lo que nos está costando incluir esto, habría que ver los diferenciales de Enero a la fecha lo que nos está costando, yo ya lo saque en artículos eléctricos tenemos el 83% de incremento.

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** claro que sí lo revisamos Regidor.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** lo de la concesión en el mes de enero tiene que salir, ya pasó por todo el proceso, creo que en la siguiente sesión de cabildo se va a discutir, para poder agotar ese tema y me están informando que en los recursos que viene de hábitat, todas esas obras vienen etiquetadas con todo la iluminación incluida, no sé puede excluir eso ya que es un recurso que se solicita que sea así y en caso de no ejercerlo nos podrían sancionar, entonces tiene que ir con toda la parte de iluminación.

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora:** entonces hay que ver el aspecto técnico y el aspecto legal en función a esos recursos que van a llegar y hablarlo con hábitat, porque el modelo que nosotros estamos implementando con lo que es la concesión, pues lo deben de entender ellos y que nos dejen que lo invirtamos en otra cosa.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** si lo proponemos con todo gusto, la única forma es que una vez que platiquemos con ellos es hacer una especie de oficio comprometiéndose como municipio en el cual este concluida la obra y nosotros inmediatamente iluminemos.

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora:** y eso puede concesionarse u obligarse a las vean (luminarias) inmediatamente.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** bien, ¿alguna otra observación?, para someterlo a su consideración para su votación, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Mtro. Luís García Sotelo**, Representante Titular de Tesorería Municipal. **A favor.**

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda**, Representante Suplente del Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional.**A favor.**

**Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

**Arq. J. Isaac Morales Pérez,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Arq. Héctor David Robles Robles,** Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, menciona: Queda aprobado por unanimidad con 11 votos a favor, (7 titulares y 4 suplentes) el punto número **5.- Presentación y aprobación de fallos de los Procedimientos de Contratación de las Licitaciones por Invitación Restringida con recursos Municipales 2016**  de la orden del día.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Seguimos con el punto número seis de la orden del día y es:

***6. Aprobación de Convenios Adicionales con Recursos Federales 2016***

Cedo el uso de la voz al **Ing. Ismael Jáuregui Castañeda** para que continúe con el punto nos describa la aprobación de Convenios:

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** continuamos con el punto número 6 de la orden del día y a continuación les doy a conocer los convenios adicionales con Recurso Federal 2016 y son los siguientes:

1. **Aprobación de Convenios Adicionales con Recursos Federales 2016**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PROGRAMA** | **OBJETO DE LA OBRA** | **CONTRATO** | **ADJUDICATARIO** | **IMPORTE CONTRATADO** | **IMPORTE CONVENIO** | **PORCENTAJE** |
| Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal 2016 Convenio B | Construcción de la primera etapa del centro comunitario, Centro de Emprendimiento, en Miramar, frente 1. | DOPI-FED-R23-IM-LP-188-2016 | Axioma Proyectos e Ingeniería, S.A. de C.V. | $18,435,309.59 | **$1,472,031.93** | 7.98% |
| Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal 2016 Convenio B | Reencarpetamiento de la Av. Obreros de Cananea. | DOPI-FED-R23-PAV-LP-084-2016 | Constructores en Corporación, S.A. de C.V. | $8,740,845.90 | **$2,185,211.48** | 25.0% |
| Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal 2016 | Reencarpetamiento de la calle Industria. | DOPI-FED-R23-PAV-LP-085-2016 | Keops Ingenieria y Construcción, S.A. de C.V. | $3,747,446.55 | **$936,861.64** | 25.00% |
| Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal 2016 | Reencarpetamiento de la calle Epigmenio Preciado. | DOPI-FED-R23-PAV-LP-086-2016 | TC Construcción y Mantenimiento, S.A. de C.V. | $3,579,474.78 | **$894,868.70** | 25.00% |
| Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal 2016 | Reencarpetamiento de la Av. Constituyentes. | DOPI-FED-R23-PAV-LP-087-2016 | TC Construcción y Mantenimiento, S.A. de C.V. | $2,527,207.35 | **$631,801.84** | 25.00% |
| Fortalecimiento Financiero 2016 Convenio B | Pavimentación con concreto hidráulico de la Calle Rizo Ayala, incluye: red de agua potable y alcantarillado, alumbrado público y guarniciones, banquetas, renivelación de pozos y cajas, señalamiento vertical y horizontal, Municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-190-2016 | Estudios, Proyectos y Construcciones de Guadalajara, S.A. de C.V. | $2,963,838.41 | **$555,415.22** | 18.74% |
| Proyectos de Desarrollo Regional 2016 Convenio B | Reencarpetamiento de vialidad Calle Pípila con concreto hidráulico desde la Calle Felipe Ángeles a la Calle Rizo Ayala, incluye: guarniciones, banquetas, renivelación de pozos y cajas, señalamiento vertical y horizontal, Municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-191-2016 | Grupo Unicreto, S.A. de C.V. | $9,700,078.76 | **$1,615,667.61** | 16.66% |
| Proyectos de Desarrollo Regional 2016 | Construcción de vialidades con concreto hidráulico de las calles Cholollan y Paseo de los Membrillos entre las calles Chichenitza y Paseo de los Cerezos, incluye: puente vehicular de aproximadamente 30 metros de longitud para cruzar arroyo, guarniciones, banquetas, red de agua potable, alcantarillado y alumbrado público. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-094-2016 | Ineco Construye, S.A. de C.V. | $9,145,513.73 | **$2,286,378.43** | 25.00% |
| Fortalecimiento Financiero 2016 Convenio B | Construcción con vialidad con concreto hidráulico calle Ozomatlí desde la calle Cholollan a la calle Lenteja, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable y alcantarillado y alumbrado público, zona las Mesas, Municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-093-2016 | TC Construcción y Mantenimiento, S.A. de C.V. | $5,663,734.83 | **$1,368,284.52** | 24.16% |
| Fortalecimiento Financiero 2016 Convenio B | Construcción con vialidad con concreto hidráulico calle Eligio Delgado entre calle Tepatl a la calle Indígena, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable y alcantarillado y alumbrado público, zona las Mesas, Municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-092-2016 | Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V. | $3,070,604.74 | **$526,944.29** | 17.16% |
| Fortalecimiento Financiero 2016 Convenio B | Construcción de vialidad con concreto hidráulico calle Comitl desde la calle Dellí a la calle Michí, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable y alcantarillado y alumbrado público, zona las Mesas, Municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-091-2016 | Edificaciones Estructurales Cobay, S.A. de C.V. | $6,611,635.37 | **$1,153,936.34** | 17.45% |
| Fortalecimiento Financiero 2016 Convenio B | Construcción de vialidad con concreto hidráulico calle Cuatlicue desde la calle Ozomatlí a la calle Michí, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable y alcantarillado y alumbrado público, zona las Mesas, Municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-090-2016 | Extra Construcciones, S.A. de C.V. | $1,504,875.62 | **$104,330.68** | 6.93% |
| Fortalecimiento Financiero 2016 Convenio B | Construcción de vialidad con concreto hidráulico calle Michí desde la calle Cuatlicue a la calle Comitl, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable y alcantarillado y alumbrado público, zona las Mesas, Municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-089-2016 | Constructora Cecuchi, S.A. de C.V. | $1,301,540.10 | **$286,194.54** | 21.99% |
| Fortalecimiento Financiero 2016 Convenio B | Construcción de vialidad con concreto hidráulico calle Elote entre calle Indígena y calle Alberto Mora López, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable y alcantarillado y alumbrado público, zona las Mesas, en el Municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-088-2016 | Constructora Cecuchi, S.A. de C.V. | $1,331,847.20 | **$289,345.73** | 21.73% |
| Proyectos de Desarrollo Regional 2016 Convenio B | Reencarpetamiento de vialidad con concreto hidráulico Calle González Gallo desde la Av. Prolongación Federalismo al Andador Rosario Guadalupe, incluye: guarniciones, banquetas, renivelaciones de Pozos y cajas, señalamiento vertical y horizontal, Municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-192-2016 | PyP Constructora, S.A. de C.V. | $9,006,202.97 | **$883,797.03** | 9.81% |
| Proyectos de Desarrollo Regional 2016 Convenio B | Rehabilitación de instalaciones y construcción de Centro Comunitario dentro de la Unidad Deportiva del Polvorín, Municipio de Zapopan, Jalisco, frente 1. | DOPI-FED-PR-EP-LP-124-2016 | Consorcio Constructor Adobes, S. A. de C. V. | $8,434,117.66 | **$586,873.34** | 6.96% |
| Proyectos de Desarrollo Regional 2016 Convenio B | Rehabilitación de instalaciones y construcción de Centro Comunitario dentro de la Unidad Deportiva del Polvorín, Municipio de Zapopan, Jalisco, frente 2. | DOPI-FED-PR-EP-LP-125-2016 | Grupo Taube de México, S.A. de C.V. | $5,098,902.66 | **$270,056.34** | 5.30% |
| Proyectos de Desarrollo Regional 2016 Convenio B | Reencarpetamiento de la Av. Santa Margarita, en la colonia Santa Margarita, incluye: guarniciones, banquetas, renivelación de pozos y cajas, señalamiento vertical y horizontal, Municipio de Zapopan, Jalisco, frente 1. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-095-2016 | Constructora Erlort y Asociados, S.A. de C.V. | $6,756,554.50 | **$222,236.73** | 3.29% |
| Proyectos de Desarrollo Regional 2016 Convenio B | Reencarpetamiento de la Av. Santa Margarita, en la colonia Santa Margarita, incluye: guarniciones, banquetas, renivelación de pozos y cajas, señalamiento vertical y horizontal, Municipio de Zapopan, Jalisco, frente 2. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-096-2016 | Constructora Erlort y Asociados, S.A. de C.V. | $8,604,721.46 | **$1,596,063.80** | 18.55% |
| Proyectos de Desarrollo Regional 2016 Convenio B | Reencarpetamiento de la Av. Santa Margarita, en la colonia Santa Margarita, incluye: guarniciones, banquetas, renivelación de pozos y cajas, señalamiento vertical y horizontal, Municipio de Zapopan, Jalisco, frente 3. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-097-2016 | Constructora Erlort y Asociados, S.A. de C.V. | $7,620,310.12 | **$202,033.39** | 2.65% |
| Proyectos de Desarrollo Regional 2016 Convenio D | Construcción de la vialidad con concreto hidráulico de la Av. Ramón Corona, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable, alcantarillado, alumbrado público y forestación, Municipio de Zapopan, Jalisco, frente 1. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-098-2016 | Ineco Construye, S. A. de C. V. | $11,081,287.63 | **$2,731,537.40** | 24.65% |
| Proyectos de Desarrollo Regional 2016 Convenio D | Construcción de la vialidad con concreto hidráulico de la Av. Ramón Corona, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable, alcantarillado, alumbrado público y forestación, Municipio de Zapopan, Jalisco, frente 2. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-099-2016 | Grupo Unicreto, S.A. de C.V. | $9,389,185.89 | **$2,055,292.79** | 21.89% |
| Proyectos de Desarrollo Regional 2016 Convenio D | Construcción de la vialidad con concreto hidráulico de la Av. Ramón Corona, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable, alcantarillado, alumbrado público y forestación, Municipio de Zapopan, Jalisco, frente 3. | DOPI-FED-PR-PAV-LP-100-2016 | Grupo Unicreto, S.A. de C.V. | $6,602,792.60 | **$895,583.69** | 13.56% |
| Programa para la Prevención y Gestión Integral de Residuos 2016 (SEMARNAT) | Construcción de la celda V y primera fase del equipamiento de la planta de separación y alta compactación para el relleno sanitario Picachos del municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-FED-SM-RS-LP-194-2016 | Participación conjunta Secoi Construcciones y Servicios, S.A. de C.V. y Pro-Faj Hidro Limpiezas, S.A. de C.V. | $53,876,349.59 | **$4,623,650.41** | 8.58% |

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora:** aquí hay una muestra muy clara de lo hemos estado viendo, de una inversión excepto en la obra de “picachos”, aumentamos en $29 millones del gasto lo que significa el 20% a mí me parece ya muy alto de porcentaje de lo que se está presentando por conceptos de las constructoras, el otro tema es: el SIAPA hace 7 años hizo una serie de obras en la zona que deberíamos de revisar a ver en qué situación está, que no le resolvamos problemas al SIAPA, porque si le metemos lana nosotros no está bien es obligación del SIAPA y el tercer tema que ese es el que más me preocupa es para que contraloría nos dijera que en el caso de “picachos” las últimas 2 administraciones han gastado más de $160 millones de pesos en el tema, entonces que vamos a hacer, hay algo que ya se haya verificado, ya se está procediendo con algo desde la administración de Vielma se hizo una inversión de casi $100 millones de pesos y Robles Invirtió como $87 millones de pesos, entonces valdría la pena que le diéramos una revisada y que se proceda en consecuencia, porque ya es mucho dinero lo que hemos invertido del erario público y resulta que aún tenemos deficiencias, lo que estamos haciendo no nos resuelve el problema hay muchas cosas que todavía tendríamos que meterle dinero a ese tema, entonces no es justo que dejemos pasar lo que otras administraciones han hecho.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** por petición del **Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora,** le pediríamos a la Contraloría Ciudadana que tome cartas en el asunto, sobre todo en los 2 trienios de Héctor Vielma y Héctor Robles, para saber que se ha hecho en ese rubro.

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** algo interesante que se abordaría en este tema, es que la gestión de recursos federales prácticamente está completa, este recurso que estamos solicitando para su aprobación de convenio es un incremento de metas en casi todos los temas a excepción de algunos puntos que mejoramos la infraestructura para garantizar que tenemos las funciones adecuadas en el caso de “picachos” aprovechamos que teníamos este recurso para de una vez considerar la rehabilitación de la construcción de todo el acceso, porque si este recurso no lo aprovechamos, se regresa sencillamente a la Federación, por eso mismo optamos por si incrementar todas las metas.

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora:** me queda claro y creo que “picachos” necesitaría una inversión de más $100 millones de pesos todavía, pero que ha pasado con todo lo que se invirtió en las 2 últimas administraciones.

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** importante en la fase del relleno de “picachos” en la primera etapa de equipamiento para la separación de residuos es muy importante se requiere más recurso como comenta el Regidor **Luis Guillermo Martínez Mora,** para poder complementar las siguientes etapas y poder llegar a poner fin a este tema de la separación de residuos.

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora:**  y no perder de vista al incremento de este 15% a los constructores es algo que ya nos tenemos que meter a revisar, sobre todo lo que se viene para el año que entra (2017), si no tenemos cotizaciones a pegadas a los nuevos incrementos sobre todo lo que será concreto, en todo los materiales, pero entonces tendremos que hacer convenios de ampliación de no se cuánto dinero y eso nos lo pueden cuestionar aunque tengamos las bases reales mejor esas diferencias en las cotizaciones de constructores pues nos debe de llevar a hacer una reflexión, para que no caigamos en un incremento mayor del porcentaje.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:**  le vamos a encargar al Ing. Ismael Jáuregui que le pase el mensaje al Ing. David Zamora, para revisar precisamente estas obras que vienen si verdaderamente están considerados los incrementos en costos sobre todo del insumo número 1 que es el cemento para que no caigamos en este tipo de situaciones. Porque podría llegar a pasar que el al primer lugar no se le pueda llegar a adjudicar, a final de cuentas nos va a pegar a nosotros como municipio.

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora:**  por ejemplo a mí lo del edificio me preocupa, en un año y a principio de la administración, acero y concreto básicamente es la base fundamental del edificio y nos va a pegar todavía.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** habrá que revisar los costos de manera detallada, para considerar los costos.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** bien, ¿alguna otra observación?, sino para someterlo a su consideración para su votación, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Mtro. Luís García Sotelo**, Representante Titular de Tesorería Municipal. **A favor.**

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda**, Representante Suplente del Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **Presente.**

**Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

**Arq. J. Isaac Morales Pérez,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Arq. Héctor David Robles Robles,** Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, menciona: Queda aprobado por unanimidad con 11 votos a favor, (7 titulares y 4 suplentes) el punto número: ***6. Aprobación de Convenios Adicionales con Recursos Federales 2016*** de la orden del día.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Seguimos con el punto número siete de la orden del día y es:

1. ***Informe de Obras Asignadas por la modalidad de Adjudicación Directa y sus Avances Físicos.***

**Recurso Infraestructura Social Municipal (COPLADEMUN)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBJETO DE OBRA** | **NÚMERO DE CONTRATO** | **ADJUDICATARIO** | **IMPORTE ASIGNACIÓN** | **AVANCE FÍSICO** |
| Electrificación de pozo, en la localidad Los Patios, en el municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-R33-ELE-AD-260-2016 | Fausto Garnica Padilla | $1,502,368.10 | 3% |
| Construcción de línea de drenaje sanitario en la calle Rosal, de calle Colorines a calle Jazmín, en la colonia Floresta Del Collí; Obra complementaria de la línea de agua potable, en la colonia Misión San Genaro (Nuevo México), en el municipio de Zapopan Jalisco. | DOPI-MUN-R33-IH-AD-261-2016 | Sinergia Urbana, S. A. de C. V. | $560,225.48 | 1% |
| Construcción de línea de agua potable en la calle Tuna, de calle Carlos Herrera Jasso a calle Vista Hermosa, calle vista al poniente, de calle Carlos Herrera Jasso a calle Vista Hermosa, calle Vista Sur, de calle Vista Bonita a calle Vista Alta y calle Vista Rivera, de calle Vista Bonita a calle Vista Alta, en la colonia Vista Hermosa, en el municipio de Zapopan Jalisco. | DOPI-MUN-R33-IH-AD-262-2016 | Trama Constructora y Maquinaria, S. A. de C. V. | $1,337,560.18 | 3% |
| Pavimentación con empedrado zampeado de la calle El Salto, de calle Fernando Montes De Oca a calle Valentín Gómez Farías; Construcción de Andador en la calle El Salto de la calle Valentín Gómez Farías al Arroyo, municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-R33-PAV-AD-263-2016 | Estudios, Sistemas y Construcciones, S. A. de C. V. | $1,510,487.16 | 3% |
| Electrificación en la calle La Sidra, de calle Naranjo a 700 m, en la localidad San Esteban, en el municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-R33-ELE-AD-265-2016 | IME Servicios y Suministros, S. A. de C. V. | $1,475,654.13 | 5% |
| Línea de electrificación de pozo, en la localidad Milpillas Mesa De San Juan, en el municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-R33-ELE-AD-266-2016 | Jalco Iluminación, S. A. de C. V. | $1,497,365.47 | 6% |

**Recurso Ampliación Presupuestal FORTAMUN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBJETO DE OBRA** | **NÚMERO DE CONTRATO** | **ADJUDICATARIO** | **IMPORTE ASIGNACIÓN** | **AVANCE FÍSICO** |
| Rehabilitación de carpintería, instalación eléctrica, hidráulica, sanitaria, estructuras de protección de rayos ultravioleta, pisos, y albañilería en el Centro de Desarrollo Infantil del DIF No. 3 Irene Robledo García, ubicado en la colonia Fovissste, municipio de Zapopan. | DOPI-MUN-RM-IM-AD-267-2016 | ARH Desarrollos Inmobiliarios, S. A. de C. V. | $1,390,897.36 | 8% |
| Rehabilitación de carpintería, instalación eléctrica, hidráulica, sanitaria, estructuras de protección de rayos ultravioleta, pisos, juegos infantiles y albañilería en el Centro de Desarrollo Infantil del DIF No. 4 Melvin Jones, ubicado en la colonia Jardines del Sol, municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-RM-IM-AD-268-2016 | Corporativo Almira de Jalisco, S. A. de C. V. | $1,472,678.88 | 12% |
| Diagnóstico, diseño y proyectos hidráulicos 2016, segunda etapa, de diferentes redes de agua potable y alcantarillado, municipio de Zapopan Jalisco. | DOPI-MUN-RM-PROY-AD-269-2016 | Velázquez Ingeniería Ecológica, S. A. de C. V. | $1,095,388.15 | 20% |
| Rehabilitación de baños públicos en el Centro Acuatico Zapopan, Unidad Deportiva Francisco Villa y en la Unidad Deportiva Base Aérea, Municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-RM-IM-AD-270-2016 | Suma Terra Obras y Proyectos, S. A. de C. V. | $1,485,215.47 | 12% |
| Rehabilitación de baños públicos en la Unidad Deportiva El Vergel, Unidad Deportiva Santa Margarita "Las Margaritas" y en la Unidad Deportiva Santa Ana Tepetitlán, municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-RM-IM-AD-272-2016 | Javax Consultores, S. A. de C. V. | $1,450,236.87 | 7% |
| Suministro e instalación de sistema de pararrayos en el Centro Cultural Constitución, municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-RM-ELE-AD-274-2016 | Birmek Construcciones, S.A. de C.V. | $569,255.19 | 32% |
| Pavimentación con concreto asfáltico en el retorno Periférico Sur hacía Av, Santa Esther y en el retorno Periférico Norte hacía Av. Juan Pablo II, municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-RM-PAV-AD-275-2016 | Construcción GG, S. A. de C. V. | $876,527.94 | 41% |
| Construcción de red de drenaje sanitario en la calle Malinalli, de la calle Cholollan a la calle Delli, colonia Mesa Colorada, municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-RM-IH-AD-277-2016 | Grupo Desarrollador Alzu, S. A. de C. V. | $924,106.84 | 18% |
| Instalación de tomas domiciliarias en la colonia Marcelino García Barragán, municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-RM-IH-AD-278-2016 | Savho Consultoria y Construcción, S. A. de C. V. | $626,297.09 | 12% |

**Recurso Municipal 2016**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBJETO DE OBRA** | **NÚMERO DE CONTRATO** | **ADJUDICATARIO** | **IMPORTE ASIGNACIÓN** | **AVANCE FÍSICO** |
| Servicios de consultoría para la elaboración de bases, coordinación técnica del proceso de licitación, contratación y supervisión técnica de la ejecución del complejo C4 Zapopan, municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-RM-SERV-AD-279-2016 | Daniel Segura Urbano | $1,214,979.80 | 4% |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Con este punto anterior desahogamos el punto número 7 de la orden del día, no se vota, este punto número que es: **7. Informe de Obras Asignadas por la modalidad de Adjudicación Directa y sus Avances Físicos** y pasamos al punto número ocho:

1. **Asuntos Varios.**

Dudas, ¿algún otro asunto que tratar?

**Arq. Héctor David Robles Robles,** Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción: tengo 3 punto a tratar el primero es referente al CISZ del tema que acaban de mencionar, me imagino que todos tuvieron las bases de licitación, de proyecto y de construcción, pero me llama la atención lo del Director Responsable del Proyecto, porque es un edificio representativo, ¿quién sería o quine va ha estar a cargo de? Si la empresa lo va a nombrar, si alguien lo va a hacer para la verificación del proyecto la verificación que se cumpla como tal, me imagino que desde ahí nació las necesidades del ayuntamiento, se verificaron los alcances del proyecto que áreas se iban a destinar los metros cuadrados y la capacidad de cada uno de los proyectos, entonces el Director Responsable por un lado, las necesidades quien las avala, quien las verifica, como quedan instaladas dentro del edificio y si todo esto se cubre dentro de las bases, pues todos deben de tener un mismo metraje o aproximado de construcción es decir, todos más o menos van a cubrir en lo mismo y si va a haber algún Consejo de verificación de proyectos a la hora de decidir la ejecución, el diseño representativo como mencionaba, pero debe de haber alguien quien determine la figura del espacio, la figura final arquitectónica, no sé si ahí el Colegio de Arquitectos participe dentro del modelo arquitectónico si es agradable para el mismo edificio para Zapopan, no sé si se pueda tomar en cuenta que exista un Consejo de Verificación del Proyecto como tal y si va a haber sub-contratos también porque es un edificio bastante generoso, a nosotros como Cámara Mexicana de la Construcción nos interesa que tomen en cuenta a las empresas que estén dentro del padrón de Contratistas y si son de Cámara que mejor ser tomadas en cuenta como subcontratadas es un edificio bastante generoso, entonces en las revisión de estos temas no sé si se pueda tomar en cuenta alguno o todos de estos puntos en relación a la decisión del fallo de esta obra de este proyecto, como tema número 2 lo que ya había mencionado el Regidor **L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora,**  si existe o toman en cuenta los incrementos si va a haber las escalatorias si están consideradas dentro de los presupuestos el cemento, el acero ya tuvieron un incremento, es posible que esto nos va a afectar a nosotros como constructores y esta programa con escalatorias los que puedan cubrir dentro de los contratos y el otro tema es el pago de las estimaciones de los contratistas a este cierre de año para que también se consideren temas fiscales y temas de facturación, si siguen pagando, si van a cerrar, si va a seguir abierto, esos son los 3 temas: los Proyectos de la Construcción del CISZ, las escalatorias y los temas de pago.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** las escalatorias están contempladas, nada más van a ser revisadas para que no vayan a tener ningún problema, en cuanto al proyecto, el equipo del Ing. David Miguel Zamora Bueno ya tiene un buen tiempo trabajando en ello, ellos trabajaron en cada una de las áreas que existen, es más van a estar dentro de áreas de todo el edificio, personal de Obras Públicas en coordinación con nosotros estuvimos viendo cada área te lo digo porque estuve ahí, con cuanto espacio contaba para considerar lo de los metros cuadrados, las necesidades.

**Arq. Héctor David Robles Robles:** entonces Obras Públicas serán los encargados de avalar esto, digo para quedar claros en eso, para coincidir en los proyectos.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** ellos (Obras Públicas e Infraestructura) hizo el levantamiento de cada una de las áreas con el personal adecuado de las áreas de ese edificio. Precisamente con la finalidad de seguir erogando rentas verdaderamente algo importante dentro del municipio.

**Arq. J. Isaac Morales Pérez,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco: referente al tema de proyectos como Colegio consideramos que es un proyecto muy importante para gestionar y sobre todo en este trienio, muy importante la revisión el aval de este proyecto no tenemos ninguna duda de como se lleven las cosas, simplemente como Colegio tener una opinión al respecto y para ello ya nos pusimos de acuerdo para tener una junta con el Ing. David Zamora para ver en que podemos participar y que podemos revisar.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** aquí son bienvenidas sus opiniones esta es una mesa abierta, es el proyecto de esta administración es de suma importancia y es trascendental ya no podemos retrasarlo sino los tiempos ya no nos darían, por eso ha estado avanzado y con todo gusto una vez que se incorpore el Ing. Zamora, esperando sea lo más pronto posible, pero creo que podemos hace una reunión entre Colegios y Cámara poder hacer que ustedes viertan sus opiniones.

**Ing. Ismael Jáuregui Castañeda:** es muy importante tomar en cuenta que todo el análisis de las áreas se dictaminó por partes de Obras Públicas donde rescatamos toda la información con lo que las empresas que presentaron sus propuestas tienen la misma información, y en el caso de los proyectos en la ejecución de la obra del Director Responsable de Obra, claro que es muy válido que los proyectos se revisen por parte del Colegio y las Cámaras para que nos den sus opiniones y las vamos a tomar en cuenta ténganlo por seguro, en tema de Director Responsable de Obra toda obra debe de tener esa figura representativa, cual sea en su debido momento la empresa nos dará su propuesta, la empresa que resulte ganadora nos hará la propuesta adecuada y verificaremos igual que en el proyecto el curriculum y que cumpla con todas las características y así estará llevando, prácticamente como lo comenta el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** ustedes han estado desde el principio en esto y van a seguir hasta el final para que estemos contemplando todos las propuestas, mientras sea para sumar y sumar estamos abiertos a cualquier propuesta y opiniones.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** además está contemplado no nada más el personal que trabaja sino el flujo de ciudadanos que llegan para considerar esos espacios también que no se quede corto o sea un espacio muy reducido es muy importante esto porque va a ser una ciudad que no nada más proporcionen servicios municipales la intención es que se conglomeren los más servicios posibles para que el ciudadano en un solo lugar pueda tener todos estos servicios disponibles, continuaremos con este mismo esquema que estemos todos de acuerdo a través del dialogo como lo hemos venido haciendo que se escuche y también ser escuchados.

**Arq. Héctor David Robles Robles:** en cuanto a los subcontratos no sé si las propuestas tengan subcontratos, digo por si acaso se tome en cuenta el padrón de contratistas de Zapopan y del gremio.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** nos queda claro que por la envergadura de este proyecto, probablemente se tendrán que hacer algunas contrataciones, lo que si es que para llegar al paso 5 tenemos que pasar por el paso uno y así sucesivamente para que quede claro quién será la ganadora y con todo lo que conlleve.

**Arq. Héctor David Robles Robles:** nada más faltó lo de los pagos.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** va a seguir habiendo pagos hasta el último día que trabajamos, solo que la documentación esté bien integrada y completa para poder hacerse el pago.

Dudas, ¿algún otro asunto que tratar?.

Ningún integrante de la Comisión refiere asunto alguno que tratar por lo que queda desahogado el punto número **8.- asuntos varios** y la orden de día.

Sin otro asunto que tratar el Representante Suplente del Presidente de la Comisión, Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, da por terminada la Vigésima Cuarta Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública para el Municipio de Zapopan, Jalisco, de la presente administración, siendo las 14:03 catorce horas con tres minutos del día 22 veintidós de diciembre de 2016 dos mil dieciséis, elaborándose la presente acta como constancia, firmando las autoridades, así como representantes de los organismos colegiados a los que hace mención el artículo sexto del reglamento de asignación y contratación de obra pública para el municipio de Zapopan, Jalisco, que estuvieron presentes y así quisieron hacerlo.
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Esta hoja de firmas corresponde al Acta levantada con motivo, de la Vigésima Cuarta Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública de la presente administración.