En la ciudad de Zapopan, Jalisco, siendo las 09:30 nueve horas treinta minutos, del día 22 veintidós de Junio de 2017 dos mil diecisiete, en la antesala de Cabildo, ubicada en la Presidencia Municipal, Zapopan, Jalisco, se reunieron los integrantes de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública, con el objeto de llevar a cabo la Novena Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública para el municipio de Zapopan año 2017 de la presente administración, señalándose para esta reunión lo siguiente:

El Representante Suplente del Presidente de la Comisión, C. Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy da inicio formal a la presente Comisión (Novena Sesión año 2017).

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, señala:** Bienvenidos a esta Novena Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública del ejercicio 2017, de conformidad en lo establecido en los artículos 1°, 8° y 9° del Reglamento de Asignación y Contratación de Obra Pública del municipio de Zapopan, Jalisco, en la cual se desahogarán los siguientes puntos de la orden del día:

Como punto número 1. Lista de Asistencia, Si me hace favor de nombrar asistencia Secretario Técnico (Ing. David Miguel Zamora Bueno)

***1. Lista de asistencia.***

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico hace uso de la voz y nombra asistencia:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **Presente.**

**Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **Ausente (presenta escrito).**

El Lic. **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** hace uso de la voz y comenta: nos hicieron llegar un oficio dirigido al Ing. David Miguel Zamora Bueno, Director General de Obras Públicas e Infraestructura y Secretario Técnico de la Comisión de Asignación y Contratos.

Por este conducto le envió un cordial saludo, ocasión que aprovecho para hacer de su conocimiento que con motivo de actividades inherentes a mi función como Regidor de este H. Ayuntamiento de Zapopan, Jalisco que tenía previamente agendadas me veo en la imposibilidad de asistir a la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública convocada para llevarse a cabo este 22 de junio del presente año por lo que le solicito se justifique mi inasistencia por motivos anteriormente señalado. Agradezco de antemano la atención a la presente y quedo a sus órdenes. Firma **Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo**, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano.

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **Presente.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **Presente.**

El Lic. **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** hace uso de la voz y comenta: también nos entrega un oficio dirigido al Ing. David Miguel Zamora Bueno, Director General de Obras Públicas e Infraestructura y Secretario Técnico de la Comisión de Asignación y Contratos.

Por medio de la presente reciba un cordial saludo y en referencia a su oficio 1131/PYCOP/2017/2-499, mediante el cual se convoca a las novena sesión de la Comisión de Asignación y Contratos de Obra Pública para el ejercicio 2017 que se llevara a cabo este jueves 22 de junio del año en curso a las 9:30 horas en la antesala de Cabildo ubicada en la Presidencia Municipal de Zapopan, les informo que asistirá en mi representación en calidad de **Suplente** el **Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna,** lo anterior para los fines legales que haya lugar. Sin otro particular y agradeciendo su apoyo me reitero a sus órdenes cualquier aclaración o duda al respecto. Atentamente **Mtro. Luis Gracia Sotelo, Tesorero Municipal**.

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **Presente.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **Presente.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **Presente**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **Presente.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **Presente.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **Presente.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. Presente.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **Presente.**

**Ing. Gabriel Hernández Romo,** Representante Suplente de la Contraloría Ciudadana. (Invitado). **Presente.**

***2. Verificación del Quórum legal para sesionar.***

**Una vez revisada la lista de asistencia se verifica que existe Quórum Legal, para dar por instaurada la Novena Sesión de la Comisión año 2017.**

**Se corroboró con la Lista de Asistencia que se cuenta con 8 titulares y 2 suplentes por ende existe Quórum Legal requerido para verificar esta Sesión, conforme a lo establecido en los artículos 7° y 10° del Reglamento de Asignación y Contratación de Obra Pública para el Municipio de Zapopan, Jalisco, motivo por el cual se procede a agotar el siguiente punto del orden del día.**

El **Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico, cede el uso de la voz al **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, menciona: una vez desahogado el punto número uno de la orden del día y verificado que existe Quórum Legal (punto número dos de esta orden del día), ahora pasamos al tercer punto que es, ***3.-Aprobación de la Orden del día,*** para la aprobación de la misma.

Antes de pasar a la aprobación de la Orden del día, está solicitando el Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo agregar en asuntos varios no sé si quiera mencionarlo usted o lo menciono como viene en el oficio que nos hizo a bien llegar.

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional: lo que me interesa y si quieren lo abordamos hasta el punto de asuntos varios, para que Tesorería nos comente sobre algunos temas de los flujos en los contratos de obra que quisiera que se nos informara.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** una vez tocado este punto ponemos a consideración esta aprobación de la orden del día.

***3.-Aprobación de la Orden del día.***

 **ORDEN DEL DÍA:**

1. **Lista de asistencia.**
2. **Verificación de Quórum.**
3. **Aprobación de la Orden del Día.**
4. **Lectura y aprobación del acta de sesión Octava de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública del Municipio de Zapopan, Jalisco.**
5. **Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Licitaciones Públicas, con recurso Federal.**
6. **Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Invitaciones a Cuando Menos Tres Personas, con recurso Federal.**
7. **Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Licitaciones por Invitación Restringida, Fondo de Aportaciones para Infraestructura Social Municipal FAISM (Ramo 33) 2017.**
8. **Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Licitaciones por Invitación Restringida.**
9. **Aprobación de Inicio de Procedimiento de Contratación por la modalidad de Licitación Pública.**
10. **Aprobación de Inicio de Procedimiento de Contratación por la modalidad de Invitación.**
11. **Autorización de Convenios (Se anexa a la presente copia del extracto de Acta de la Comisión en el cual se aprobó el Fallo, Fallo, Contrato, Catálogo de Conceptos de Contrato, Dictamen Técnico para Convenio, Catálogo de Conceptos de Convenio)**
12. **Informe de Obras Asignadas por la modalidad de Adjudicación Directa y sus Avances Físicos.**
13. **Asuntos Varios.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** si no tienen ningún inconveniente lo sometemos a su consideración para modificar este punto de la orden del día propuesto por el **Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad con 11 votos a favor (8 titulares y 3 suplentes) el punto número **3.-Aprobación de la orden del día,**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** una vez desahogado el punto número tres de la orden del día ahora pasaremos al punto número cuatroy es:

***4.-*** ***Lectura y aprobación del acta de sesión Octava de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública del Municipio de Zapopan, Jalisco.***

Este punto se refiere al acta de la octava sesión de comisión que se les hizo llegar, y si no tienen ninguna observación para pasar a aprobarla; pidiéndoles poder obviar su lectura para autorizarla, los que estén a favor así manifestarlo:

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

 **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes el punto número del punto número cuatro de la orden del día: ***4.-* *Lectura y aprobación del acta de sesión Octava de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública del Municipio de Zapopan, Jalisco.***

Continuamos con el punto número cinco, este quinto punto de la orden del día se refiere a:

***5.- Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Licitaciones Públicas, con recurso Federal.***

**Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal 2017**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-FED-FORTALECE-PAV-LP-063-2017 | Construcción de la calle Boulevard del Rodeo con concreto hidráulico tramo 1, en las colonias Laureles y Rinconada de la Azalea, en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-FED-FORTALECE-PAV-LP-064-2017 | Construcción de la calle Boulevard del Rodeo con concreto hidráulico tramo 2, en las colonias Laureles, El Vigía, Rinconada de la Azalea, en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-FED-FORTALECE-PAV-LP-066-2017 | Construcción de la calle Plata con concreto hidráulico de calle Estaño a Av. Juan Pablo II, en la Zona de San José del Bajío, en el municipio de Zapopan, Jalisco. |

**Ing. David Miguel Zamora Bueno** (Secretario Técnico): Comenzamos con la licitación pública número **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-LP-063-2017** que tiene por objeto la **Construcción de la calle Boulevard del Rodeo con concreto hidráulico tramo 1, en las colonias Laureles y Rinconada de la Azalea, en el municipio de Zapopan, Jalisco,** para esta licitación se registraron en sistema Compranet a participar 29 empresas de las cuales solo asistieron 9 y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| **1** | CONSTRUARBA S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
|
| **2** | CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
|
|
| **3** | CONSTRUCCIONES MIROT S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
|
| **4** | CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **5** | CONSTRUCTORA APANTLI S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **6** | CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **7** | CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **8** | DESARROLLADORA MAR MEDITERRANEO S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **9** | ESTUDIOS PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **10** | FAZORT Y COMPAÑÍA, S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **11** | GRUPO CONSTRUCTOR FELCA, S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **12** | GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **13** | GRUPO CONSTRUCTOR TZOE S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **14** | INECO CONSTRUYE S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **15** | ITERACION S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **16** | JT OPUS S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **17** | LEBASI INGENIERIA S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **18** | LOPEZ DE MIGUEL CONSTRUCCIONES S. DE R.L. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **19** | MAQUIOBRAS S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **20** | MQ RENTAL S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **21** | OBELEC CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **22** | PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **23** | PROCOURZA S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **24** | PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **25** | ROTH'S INGENIERIA Y REPRESENTACIONES S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **26** | SAM TRAC, S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **27** | TAQ SISTEMAS MEDICOS, S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **28** | TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCION S.A. DE C.V. | **NO PRESENTÓ** |
| **29** | TRIPOLI EMULSIONES S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** les recordamos que primero se revisa la propuesta técnica y una vez revisado esta y que cumpla con estas especificaciones se procede a abrir la propuesta económica.

Habiendo todos los integrantes de esta comisión, sino tienen ningún inconveniente para pasar a la apertura de las demás propuestas de las siguientes licitaciones para optimizar los tiempos, ¿les parece? ¿A favor?

Todos los integrantes de la Comisión están a favor y de acuerdo, por lo que se procede a la apertura de las demás propuestas conforme a lo establecido previamente y respetando tiempos y lineamientos establecidos en las bases.

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta los siguientes resultados:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construcciones, Electrificaciones y Arrendamiento de Maquinaria, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$9´348,121.71** (nueve millones trescientos cuarenta y ocho mil ciento veintiún pesos 71/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Cechuchi, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$8´358,498.11** (ocho millones trescientos cincuenta y ocho mil cuatrocientos noventa y ocho pesos 11/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Estudios, Proyectos y Construcciones, S.A. de C.V.**, y presenta las siguientes observaciones en su propuesta: **no presenta las copias de las cedulas de los profesionales técnicos, no presenta el documento AE2 “análisis del salario real”, en el documento AE10 “programa de ejecución con erogaciones” lo presenta sin conceptos, en los programas de erogaciones: a), b) y c), presenta programa con volúmenes de utilización de cada insumo debiendo ser montos de utilización a costo directo** y presenta un importe antes de I.V.A. de **$8´035,489.10** (ocho millones treinta y cinco mil cuatrocientos ochenta y nueve pesos 10/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Constructor Felca, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$11´522,705.20** (once millones quinientos veintidós mil setecientos cinco pesos 20/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Ineco Construye, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$7´599,438.01** (siete millones quinientos noventa y nueve mil cuatrocientos treinta y ocho pesos 01/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Lope de Miguel Construcciones, S. de R.L. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$8´279,344.15** (ocho millones doscientos setenta y nueve mil trescientos cuarenta y cuatro pesos 15/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **MQ Rental, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$7´864,794.64** (siete millones ochocientos sesenta y cuatro mil setecientos noventa y cuatro pesos 64/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Pavimentos Industriales y Urbanizaciones, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$8´390,846.46** (ocho millones trescientos noventa mil ochocientos cuarenta y seis pesos 46/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Tripoli Emulsiones, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$7´871,115.17** (siete millones ochocientos setenta y un mil ciento quince pesos 17/100 M.N.)

La empresa **Construarba S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Construcciones Mirot, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Construcciones y Rentas de Maquinaria de Occidente, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Constructora Apantli, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Constructora Erlort y Asociados, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Desarrolladora Mar Mediterraneo, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Fazort y Compañía, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Grupo Constructor Maca, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Grupo Constructor Tzoe, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Iteración, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **JT Opus, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Lebasi Ingeniería, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Maquiobras, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Obelec Construcciones, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Procurza, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Roth Ingeniería y Representaciones, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Sam Trac, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Taq Sistemas Médicos, S.A. de C.V.** **no sé presentó**

La empresa **Tasum Soluciones en Construcción S.A. de C.V.** **no sé presentó**

Los resultados de la licitación pública número **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-LP-063-2017,** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| **1** | **CONSTRUARBA S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
|
| **2** | **CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$9,348,121.71** |
|
|
| **3** | **CONSTRUCCIONES MIROT S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
|
| **4** | **CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **5** | **CONSTRUCTORA APANTLI S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **6** | **CONSTRUCTORA CECUCHI S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$8,358,498.11** |
| **7** | **CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS** **S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **8** | **DESARROLLADORA MAR MEDITERRANEO** **S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **9** | **ESTUDIOS PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA****PRESENTA LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES EN SU PROPUESTA: NO PRESENTA LAS COPIAS DE LAS CEDULAS DE LOS PROFESIONALES TÉCNICOS, NO PRESENTA EL DOCUMENTO AE2 “ANALISIS DEL SALARIO REAL”, EN EL DOCUMENTO AE10 “PROGRAMA DE EJECICIÓN CON EROGACIONES” LO PRESENTA SIN CONCEPTOS, EN LOS PROGRAMAS DE EROGACIONES: A), B) Y C), PRESENTA PROGRAMA CON VOLUMENES DE UTILIZACIÓN DE CADA INSUMO DEBIENDO SER MONTOS DE UTILIZACIÓN A COSTO DIRECTO.** | **$8,035,489.10** |
| **10** | **FAZORT Y COMPAÑÍA, S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **11** | **GRUPO CONSTRUCTOR FELCA, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$11,522,705.20** |
| **12** | **GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **13** | **GRUPO CONSTRUCTOR TZOE S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **14** | **INECO CONSTRUYE S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$7,599,438.01** |
| **15** | **ITERACION S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **16** | **JT OPUS S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **17** | **LEBASI INGENIERIA S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **18** | **LOPEZ DE MIGUEL CONSTRUCCIONES****S. DE R.L. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$8,279,344.15** |
| **19** | **MAQUIOBRAS S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **20** | **MQ RENTAL S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$7,864,794.64** |
| **21** | **OBELEC CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **22** | **PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y** **URBANIZACIONES S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$8,390,846.46** |
| **23** | **PROCOURZA S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **24** | **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA** **S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **25** | **ROTH'S INGENIERIA Y REPRESENTACIONES** **S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **26** | **SAM TRAC, S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **27** | **TAQ SISTEMAS MEDICOS, S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **28** | **TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCION** **S.A. DE C.V.** | **NO PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **29** | **TRIPOLI EMULSIONES S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$7,871,115.17** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

 **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) la licitación pública número **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-LP-063-2017** que tiene por objeto la **Construcción de la calle Boulevard del Rodeo con concreto hidráulico tramo 1, en las colonias Laureles y Rinconada de la Azalea, en el municipio de Zapopan, Jalisco.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno** (Secretario Técnico): Seguimos con la licitación pública número **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-LP-064-2017** que tiene por objeto la **Construcción de la calle Boulevard del Rodeo con concreto hidráulico tramo 2, en las colonias Laureles, El Vigía, Rinconada de la Azalea, en el municipio de Zapopan, Jalisco,** para esta licitación se registraron a participar 28 empresas de las cuales solo asistieron 8 y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| **1** | CONSTRUARBA S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
|
| **2** | CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
|
|
| **3** | CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
|
| **4** | CONSTRUCCIONES MIROT S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **5** | CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **6** | CONSTRUCTORA APANTLI S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **7** | CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **8** | DESARROLLADORA MAR MEDITERRANEO S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **9** | ESTUDIOS PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **10** | FAZORT Y COMPAÑÍA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **11** | GRUPO CONSTRUCTOR MACA S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **12** | GRUPO CONSTRUCTOR TZOE S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **13** | GRUPO NUVECO S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **14** | INECO CONSTRUYE S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **15** | ITERACION S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **16** | JT OPUS S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **17** | LOPEZ DE MIGUEL CONSTRUCCIONES S. DE R.L. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **18** | MAQUIOBRAS S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **19** | MQ RENTAL S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **20** | OBELEC CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **21** | PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **22** | PROCOURZA S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **23** | ROTH'S INGENIERIA Y REPRESENTACIONES S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **24** | SAM TRAC, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **25** | SERVICIOS PROFESIONALES PARA LA CONSTRUCCION DE OCCIDENTE S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **26** | TAQ SISTEMAS MEDICOS, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **27** | TC CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **28** | TRIPOLI EMULSIONES S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construbravo S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$7´951,438.52** (siete millones novecientos cincuenta y un mil cuatrocientos treinta y ocho pesos 52/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construcciones, Electrificaciones y Arrendamiento de Maquinaria S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$9´301,455.89** (nueve millones trescientos un mil cuatrocientos cincuenta y cinco pesos 89/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Nuveco, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$8´230,860.15** (ocho millones doscientos treinta mil ochocientos sesenta pesos 15/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Ineco Construye, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$7´557,261.04** (siete millones quinientos cincuenta y siete mil doscientos sesenta y un pesos 04/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **López de Miguel Construcciones, S. de R.L. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$8´153,200.60** (ocho millones ciento cincuenta y tres mil doscientos pesos 60/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Pavimentos Industriales y Urbanizaciones, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$8´344,250.73** (ocho millones trescientos cuarenta y cuatro mil doscientos cincuenta pesos 73/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Servicios Profesionales para la Construcción de Occidente, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y en su propuesta económica tiene la siguiente observación: **no presenta el documento AT 14 “carta de manifestación en caso de preverlo la convocatoria de subcontratar el mayor número de MiPyMes** y presenta un importe antes de I.V.A. de **$8´134,744.66** (ocho millones ciento treinta y cuatro mil setecientos cuarenta y cuatro pesos 66/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Tripoli Emulsiones, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$7´836,786.17** (siete millones ochocientos treinta y seis mil setecientos ochenta y seis pesos 17/100 M.N.)

La empresa **Construarba, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Construcciones Mirot, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Construcciones y Rentas de Maquinaria de Occidente, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Constructora Apantli, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Constructora Erlort y Asociados, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Desarrolladora Mar Mediterraneo, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Estudios, Proyectos y Construcciones de Guadalajara, S.A. de C.V.** **no sé presentó**

La empresa **Fazort y Compañía, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Grupo Constructor Maca, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Grupo Constructor Tzoe, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Iteración, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **JT Opus, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Maquiobras, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Mq Rental, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Obelec Construcciones, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Procurza, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Roth Ingeniería y Representaciones, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Sam Trac, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Taq Sistemas Médicos, S.A. de C.V.** **no sé presentó**

La empresa **TC Construcción y Mantenimiento S.A. de C.V.** **no sé presentó**

Los resultados de la licitación pública número: **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-LP-064-2017** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| **1** | **CONSTRUARBA S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
|
| **2** | **CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$7,951,438.52** |
|
|
| **3** | **CONSTRUCCIONES ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$9,301,455.89** |
|
| **4** | **CONSTRUCCIONES MIROT S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **5** | **CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **6** | **CONSTRUCTORA APANTLI S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **7** | **CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **8** | **DESARROLLADORA MAR MEDITERRANEO S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **9** | **ESTUDIOS PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **10** | **FAZORT Y COMPAÑÍA, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **11** | **GRUPO CONSTRUCTOR MACA S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **12** | **GRUPO CONSTRUCTOR TZOE S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **13** | **GRUPO NUVECO S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$8,230,860.15** |
| **14** | **INECO CONSTRUYE S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$7,557,261.04** |
| **15** | **ITERACION S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **16** | **JT OPUS S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **17** | **LOPEZ DE MIGUEL CONSTRUCCIONES S. DE R.L. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$8,153,200.60** |
| **18** | **MAQUIOBRAS S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **19** | **MQ RENTAL S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **20** | **OBELEC CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **21** | **PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y** **URBANIZACIONES S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$8,344,250.73** |
| **22** | **PROCOURZA S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **23** | **ROTH'S INGENIERIA Y REPRESENTACIONES S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **24** | **SAM TRAC, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **25** | **SERVICIOS PROFESIONALES PARA LA CONSTRUCCION DE OCCIDENTE S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA****OBSERVACIONES: NO PRESENTA EL DOCUMENTO AT14 “CARTA DE MANIFESTACIÓN EN CASO DE PREVERLO LA CONVOCATORIA DE SUBCONTRATAR EL MAYOR NUMERO DE MIPYMES** | **$8,134,744.66** |
| **26** | **TAQ SISTEMAS MEDICOS, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **27** | **TC CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **28** | **TRIPOLI EMULSIONES S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$7,836,786.17** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

 **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) la licitación pública número **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-LP-064-2017** que tiene por objeto la **Construcción de la calle Boulevard del Rodeo con concreto hidráulico tramo 2, en las colonias Laureles, El Vigía, Rinconada de la Azalea, en el municipio de Zapopan, Jalisco.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno** (Secretario Técnico): continuamos con la licitación pública número **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-LP-066-2017** que tiene por objeto la **Construcción de la calle Plata con concreto hidráulico de calle Estaño a Av. Juan Pablo II, en la Zona de San José del Bajío, en el municipio de Zapopan, Jalisco,** para esta licitación se registraron a participar 29 empresas de las cuales solo asistieron 8 y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| **1** | AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
|
| **2** | CONSTRUARBA S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
|
|
| **3** | CONSTRUBRAVO S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
|
| **4** | CONSTRUCCIONES MIROT S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **5** | CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **6** | CONSTRUCTORA APANTLI S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **7** | CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **8** | ESTUDIOS PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **9** | FAZORT Y COMPAÑÍA, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **10** | GRUPO CONSTRUCTOR MACA S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **11** | GRUPO NUVECO S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **12** | INECO CONSTRUYE S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **13** | ITERACION S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **14** | JF PALM S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **15** | JT OPUS S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **16** | LEBASI INGENIERIA S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **17** | MAQUIOBRAS S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **18** | MARECOMSA S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **19** | OBELEC CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **20** | PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **21** | PIXIDE CONSTRUCTORA S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **22** | PROCOURZA S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **23** | ROTH'S INGENIERIA Y REPRESENTACIONES S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **24** | SAM TRAC, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **25** | SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **26** | SERVICIOS PROFESIONALES PARA LA CONSTRUCCION DE OCCIDENTE S.A. DE C.V. | **SE PRESENTA** |
| **27** | TAQ SISTEMAS MEDICOS, S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **28** | TC CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |
| **29** | TRIPOLI EMULSIONES S.A. DE C.V. | **NO SE PRESENTÓ** |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construbravo S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$6´921,794.47** (seis millones novecientos veintiún mil setecientos noventa y cuatro pesos 47/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Nuveco S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$7´182,255.36 (**siete millones ciento ochenta y dos mil doscientos cincuenta y cinco pesos 36/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Ineco Construye, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$6´619,823.23** (seis millones seiscientos diecinueve mil ochocientos veinte tres pesos 23/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Marecomsa, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$7´030,490.70** (siete millones treinta mil cuatrocientos noventa pesos 70/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Pavimentos Industriales y Urbanizaciones, S. A. de C.V.**, en **el documento AT 7 presenta la relación de maquinaria pero no presenta la carta de arrendamiento** y presenta un importe antes de I.V.A. de **$7´213,146.77** (siete millones doscientos trece mil ciento cuarenta y seis pesos 77/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Pixide Constructora, S.A. de C.V.**, que tiene una observación **no presenta los documentos AT 9, AT 10 y AT 11 firmados** y presenta un importe antes de I.V.A. de **$6´882,897.88** (seis millones ochocientos ochenta y dos mil ochocientos noventa y siete pesos 88/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Servicios Metropolitanos de Jalisco, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y su propuesta y presenta un importe antes de I.V.A. de **$7´491,666.31 (**siete millones cuatrocientos noventa y un mil seiscientos sesenta y seis pesos 31/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Servicios Profesionales para Construcción de Occidente, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$6´929,466.37** (seis millones novecientos veintinueve mil cuatrocientos sesenta y seis pesos 37/100 M.N.)

La empresa **Aquanova Ingenieria Ambiental, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Construarba, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Construcciones Mirot, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Construcciones y Rentas de Maquinaria de Occidenete, S.A. de C.V.** **no sé presentó.**

La empresa **Constructora Apantli, S.A. de C.V.** **no sé presentó.**

La empresa **Constructora Erlort y Asociados, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Estudios, Proyectos y Construcciones de Guadalajara, S.A. de C.V.** **no sé presentó.**

La empresa **Fazort y Compañía, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Grupo Constructor Maca, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Iteración, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **JF Palm, S.A. de C.V.** **no sé presentó.**

La empresa **JT Opus, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Lebasi Ingeniería, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Maquiobras, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Obelec Construcciones, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Procurza, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Roth Ingeniería y Representaciones, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Sam Trac, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Taq Sistemas Médicos, S.A. de C.V.** **no sé presentó.**

La empresa **TC Construcción y Mantenimiento, S.A. de C.V.** **no sé presentó.**

La empresa **Tripoli Emulsiones, S.A. de C.V.** **no sé presentó.**

Los resultados de la licitación pública número: **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-LP-066-2017** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| **1** | **AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
|
| **2** | **CONSTRUARBA, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
|
|
| **3** | **CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$6,921,794.47** |
|
| **4** | **CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **5** | **CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **6** | **CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **7** | **CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **8** | **ESTUDIOS PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **9** | **FAZORT Y COMPAÑÍA, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **10** | **GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **11** | **GRUPO NUVECO, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$7,182,255.36** |
| **12** | **INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$6,619,823.23** |
| **13** | **ITERACION, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **14** | **JF PALM, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **15** | **JT OPUS, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **16** | **LEBASI INGENIERIA, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **17** | **MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **18** | **MARECOMSA, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$7,030,490.70** |
| **19** | **OBELEC CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **20** | **PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA****OBSERVACIONES: ELDOCUMENTO AT 7 PRESENTA LA RELACIÓN DE MAQUINARIA NO PRESENTA LA CARTA DE ARRENDAMIENTO** | **$7,213,146.77** |
| **21** | **PIXIDE CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA****OBSERVACIONES: NO PRESENTA LOS DOCUMENTOS AT 9, AT 10 Y AT 11 FIRMADOS** | **$6,882,897.88** |
| **22** | **PROCOURZA, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **23** | **ROTH'S INGENIERIA Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **24** | **SAM TRAC, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **25** | **SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$7,491,666.31** |
| **26** | **SERVICIOS PROFESIONALES PARA LA CONSTRUCCION DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA****OBSERVACIONES: NO PRESENTA EL DOCUMENTO AT 14** | **$6,929,466.37** |
| **27** | **TAQ SISTEMAS MEDICOS, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **28** | **TC CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |
| **29** | **TRIPOLI EMULSIONES, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** | **$0.00** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

 **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) la licitación pública número **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-LP-066-2017** que tiene por objeto la **Construcción de la calle Plata con concreto hidráulico de calle Estaño a Av. Juan Pablo II, en la Zona de San José del Bajío, en el municipio de Zapopan, Jalisco.**

**Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal 2017 Convenio B**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-FED-FORTALECE-PAV-LP-065-2017 | Construcción de la calle Francisco Villa con concreto hidráulico de calle Abasolo a calle Emiliano Zapata, en la Zona de Santa Ana Tepetitlán (Segunda Etapa), en el municipio de Zapopan, Jalisco. |

**Ing. David Miguel Zamora Bueno** (Secretario Técnico): continuamos con la licitación pública número: **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-LP-065-2017**, que tiene por objeto la **Construcción de la calle Francisco Villa con concreto hidráulico de calle Abasolo a calle Emiliano Zapata, en la Zona de Santa Ana Tepetitlán (Segunda Etapa), en el municipio de Zapopan, Jalisco,** se registraron a participar 29 empresa de las cuales 10 se encuentran presentes.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| **1** | **CONSTRUARBA, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
|
| **2** | **CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
|
|
| **3** | **CONSTRUCCIONES Y RENTAS DE MAQUINARIA DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
|
| **4** | **CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **5** | **CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
| **6** | **CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
| **7** | **CONSTRUCTORA DIRU, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
| **8** | **CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **9** | **ESTUDIOS PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **10** | **FAZORT Y COMPAÑÍA, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **11** | **GRUPO CONSTRUCTOR FELCA, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
| **12** | **GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **13** | **INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
| **14** | **ITERACION, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **15** | **JT OPUS, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **16** | **LEBASI INGENIERIA, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **17** | **LOPEZ DE MIGUEL CONSTRUCCIONES, S. DE R.L. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
| **18** | **MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **19** | **MONISCARELI SERVICIOS PARA LA INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **20** | **OBELEC CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **21** | **PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
| **22** | **PIXIDE CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
| **23** | **PROCOURZA, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **24** | **ROTH'S INGENIERIA Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **25** | **SAM TRAC, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **26** | **SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
| **27** | **TAQ SISTEMAS MEDICOS, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **28** | **TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCION, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |
| **29** | **TRIPOLI EMULSIONES, S.A. DE C.V.** | **NO SE PRESENTÓ** |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construcciones y Rentas de Maquinaria de Occidente S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´269,759.60** (cuatro millones doscientos sesenta y nueve mil setecientos cincuenta y nueve pesos 60/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construcciones, Electrificaciones y Arrendamiento de Maquinaria S.A. de C.V.**, y tiene la siguiente observación **no presenta el documento A1 “listado de insumos “inciso b) y c) y**  presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´801,447.76** (tres millones ochocientos un mil cuatrocientos cuarenta y siete pesos 76/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Cecuchi, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´189,788.82** (cuatro millones ciento ochenta y nueve mil setecientos ochenta y ocho pesos 82/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Diru, S.A. de C.V.**, la empresa **presenta el documento AT 4 sin firma** y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´563,619.49** (cuatro millones quinientos sesenta y tres mil seiscientos diecinueve pesos 49/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Constructor Felca S.A. de C.V.**, y **no presenta dentro de su propuesta técnica el documento AT 12** y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´406,320.00** (cuatro millones cuatrocientos seis mil trescientos veinte pesos 00/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Ineco Construye, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´851,328.18** (tres millones ochocientos cincuenta y un mil trescientos veintiocho pesos 18/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de laempresa **López de Miguel Construcciones, S.A. de C.V.,** ya que presenta su propuesta técnica y en su propuesta económica sin firmas presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´990,460.71** (tres millones novecientos noventa mil cuatrocientos sesenta pesos 71/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Pavimentos Industriales y Urbanizaciones, S.A. de C.V.**, dentro de la propuesta técnica el documento AT 11 inciso D así como en el documento de la propuesta económica **propone fechas de utilización distintas al programa establecido en la convocatoria** y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´350,821.29** (cuatro millones trescientos cincuenta mil ochocientos veinte un pesos 29/100 M.N.)

La empresa **Construarba, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Construcciones Mirot, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Constructora Apantli, S.A. de C.V.** **no sé presentó.**

La empresa **Constructora Erlort y Asociados, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Estudios, Proyectos y Construcciones de Guadalajara, S.A. de C.V.** **no sé presentó.**

La empresa **Fazort y Compañía, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Grupo Constructor Maca, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Iteración, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **JT Opus, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Lebasi Ingeniería, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Maquiobras, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Obelec Construcciones, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Moniscareli Sevicios para la Infraestrcutura, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Procourza, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Roth Ingeniería y Representaciones, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Sam Trac, S.A. de C.V.** **no sé presentó**.

La empresa **Taq Sistemas Médicos, S.A. de C.V.** **no sé presentó.**

La empresa **Tasum Soluciones en Construcción S.A. de C.V.** **no sé presentó.**

La empresa **Tripoli Emulsiones, S.A. de C.V.** **no sé presentó.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

 **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) la licitación pública número **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-LP-065-2017,** que tiene por objeto la **Construcción de la calle Francisco Villa con concreto hidráulico de calle Abasolo a calle Emiliano Zapata, en la Zona de Santa Ana Tepetitlán (Segunda Etapa), en el municipio de Zapopan, Jalisco.**

Con esta Liictación pública queda desahogado el quinto punto de la orden del día y así pasamos al siguiente punto y es:

**6.- Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Invitaciones a Cuando Menos Tres Personas, con recurso Federal.**

**Fondo para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Municipal 2017**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-FED-FORTALECE-PAV-CI-099-2017 | Reencarpetamiento de la calle Prolongación Pino Suárez con asfalto, de Periférico a Boulevard del Rodeo, tramo 1, en la Colonia el Vigía, en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-FED-FORTALECE-PAV-CI-100-2017 | Reencarpetamiento de la calle Melchor Ocampo con asfalto, de Periférico a Boulevard del Rodeo, tramo 1, en la colonia el Vigía, en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-FED-FORTALECE-PAV-CI-101-2017 | Construcción de la primera etapa (Reencarpetado) de Av. Acueducto, de Calzada Federalistas a Av. Guadalajara, en la colonia Real del Valle, en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-FED-FORTALECE-PAV-CI-102-2017 | Construcción de la calle Prolongación Acueducto con asfalto de Calzada Federalistas (Av. del Valle) a Calzada Federalistas, en la Zona de Santa Margarita (Segunda Etapa), en el municipio de Zapopan, Jalisco. |

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: iniciamos con el **Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Invitaciones a Cuando Menos Tres Personas, con recurso Federal y** el primer concurso por invitación a cuando menos tres personas tiene el número de contrato **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-CI-099-2017** que tiene por objeto el **Reencarpetamiento de la calle Prolongación Pino Suárez con asfalto, de Periférico a Boulevard del Rodeo, tramo 1, en la Colonia el Vigía, en el municipio de Zapopan, Jalisco**, se invitaron a concursar a 4 empresas las cuales están presentes y son:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| **1** | **TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
|
| **2** | **CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
|
|
| **3** | **CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
|
| **4** | **GRUPO CONSTRUCTOR LOS MUROS, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Tasum Soluciones en Construcción S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´564,717.85** (tres millones quinientos sesenta y cuatro mil setecientos diecisiete pesos 85/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora y Desarrolladora Barba y Asociados, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´713,585.53** (tres millones setecientos trece mil quinientos ochenta y cinco pesos 53/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construcciones Mirot, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´774,691.06** (tres millones setecientos setenta y cuatro mil seiscientos noventa y un pesos 06/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Constructor los Muros, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´269,759.60** (cuatro millones doscientos sesenta y nueve mil setecientos cincuenta y nueve pesos 60/100 M.N.)

Los resultados de la licitación pública número: **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-CI-099-2017** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| **1** | **TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$3,564,717.85** |
|
| **2** | **CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$3,713,585.53** |
|
|
| **3** | **CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$3,774,691.06** |
|
| **4** | **GRUPO CONSTRUCTOR LOS MUROS, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$3,845,758.72** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

 **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) la licitación pública número **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-CI-099-2017** que tiene por objeto el **Reencarpetamiento de la calle Prolongación Pino Suárez con asfalto, de Periférico a Boulevard del Rodeo, tramo 1, en la Colonia el Vigía, en el municipio de Zapopan, Jalisco**

.

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: seguimos con el con elconcurso por invitación a cuando menos tres personas número **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-CI-100-2017**, que tiene por objeto **Reencarpetamiento de la calle Melchor Ocampo con asfalto, de Periférico a Boulevard del Rodeo, tramo 1, en la colonia el Vigía, en el municipio de Zapopan, Jalisco.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| **1** | **CONSTRUCTORA RURAL DEL PAÍS, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
|
| **2** | **CONSTRUCTORA LASA, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
|
|
| **3** | **VELERO PAVIMENTACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
|
| **4** | **KAROL URBANIZACIONES Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Rural del País, S.A. de C.V.,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2´631,795.33** (dos millones seiscientos treinta y un mil setecientos noventa y cinco pesos 33/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Lasa, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2´570,333.29** (dos millones quinientos setenta mil trescientos treinta y tres pesos 29/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Velero Pavimentación y Construcción, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2´470,383.91** (dos millones cuatrocientos setenta mil trescientos ochenta y tres pesos 91/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Karol Urbanizaciones y Construcción, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2´714,533.25** (dos millones setecientos catorce mil quinientos treinta y tres pesos 25/100 M.N.)

Los resultados del Concurso por invitación número:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| **1** | **CONSTRUCTORA RURAL DEL PAÍS, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$2,631,795.33** |
|
| **2** | **CONSTRUCTORA LASA, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$2,570,333.29** |
|
|
| **3** | **VELERO PAVIMENTACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$2,470,383.91** |
|
| **4** | **KAROL URBANIZACIONES Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$2,714,533.25** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

 **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) la licitación pública número **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-CI-100-2017**, que tiene por objeto **Reencarpetamiento de la calle Melchor Ocampo con asfalto, de Periférico a Boulevard del Rodeo, tramo 1, en la colonia el Vigía, en el municipio de Zapopan, Jalisco.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: seguimos con él con elconcurso por invitación a cuando menos tres personas número **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-CI-101-2017** que tiene por objeto la **Construcción de la primera etapa (Reencarpetado) de Av. Acueducto, de Calzada Federalistas a Av. Guadalajara, en la colonia Real del Valle, en el municipio de Zapopan, Jalisco,** se presentaron a participar 4 empresas y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| **1** | **URBANIZADORA Y CONSTRUCTORA ROAL, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
|
| **2** | **CONSTRUCTORA TGV, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
|
|
| **3** | **MANJARREZ URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |
|
| **4** | **DESARROLLADORA GLAR, S.A. DE C.V.** | **SE PRESENTA** |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Urbanizadora y Constructora Roal, S.A. de C.V.,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´922,587.06** (cinco millones novecientos veintidós mil quinientos ochenta y siete pesos 06/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora TGV, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´672,419.44** (cinco millones seiscientos setenta y dos mil cuatrocientos diecinueve pesos 44/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Manjarrez Urbanizaciones, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´784,154.45** (cinco millones setecientos ochenta y cuatro mil ciento cincuenta y cuatro pesos 45/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Desarrolladora Glar, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´469,920.56** (cinco millones cuatrocientos sesenta y nueve mil novecientos veinte pesos 56/100 M.N.)

Los resultados del Concurso por invitación número:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| **1** | **URBANIZADORA Y CONSTRUCTORA ROAL,** **S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$5,922,587.06** |
|
| **2** | **CONSTRUCTORA TGV, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$5,672,419.44** |
|
|
| **3** | **MANJARREZ URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$5,784,154.45** |
|
| **4** | **DESARROLLADORA GLAR, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$5,469,920.56** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

 **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) la licitación pública número **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-CI-101-2017** que tiene por objeto la **Construcción de la primera etapa (Reencarpetado) de Av. Acueducto, de Calzada Federalistas a Av. Guadalajara, en la colonia Real del Valle, en el municipio de Zapopan, Jalisco.**

seguimos con él con elconcurso por invitación a cuando menos tres personas número **DOPI-FED-** **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-CI-102-2017** que tiene por objeto la **Construcción de la primera etapa (Reencarpetado) de Av. Acueducto, de Calzada Federalistas a Av. Guadalajara, en la colonia Real del Valle, en el municipio de Zapopan, Jalisco,** se presentaron a participar 4 empresas y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| **1** | **IMEX CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** |
|
| **2** | **URCOMA 1970, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** |
|
|
| **3** | **GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** |
|
| **4** | **EXTRA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Imex Construcciones, S.A. de C.V.,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$6´209,057.09** (seis millones doscientos nueve mil cincuenta y siete pesos 09/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Urcoma 1970, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´775,867.03** (cinco millones setecientos setenta y cinco mil ochocientos sesenta y siete pesos 03/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Constructor Innoblack, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$6´068,796.60** (seis millones sesenta y ocho mil setecientos noventa y seis pesos 60/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Extra Construcciones, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$6´023,542.21** (seis millones veintitrés mil quinientos cuarenta y dos pesos 21/100 M.N.)

Los resultados del Concurso por invitación número:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| **1** | **IMEX CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$6,209,057.09** |
|
| **2** | **URCOMA 1970, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$5,775,867.03** |
|
|
| **3** | **GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$6,068,796.60** |
|
| **4** | **EXTRA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.** | **SE ACEPTA** | **$6,023,542.21** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

 **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) la licitación pública número **DOPI-FED-FORTALECE-PAV-CI-102-2017** que tiene por objeto la **Construcción de la calle Prolongación Acueducto con asfalto de Calzada Federalistas (Av. del Valle) a Calzada Federalistas, en la Zona de Santa Margarita (Segunda Etapa), en el municipio de Zapopan, Jalisco**

Con este Concurso por invitación queda desahogado el sexto punto de la orden del día **6. Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Invitaciones a Cuando Menos Tres Personas, con recurso Federal**. y así pasamos al siguiente punto y es:

***7.- Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Licitaciones por Invitación Restringida, Fondo de Aportaciones para Infraestructura Social Municipal FAISM (Ramo 33) 2017.***

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-MUN-R33-DS-CI-084-2017 | Construcción de red de drenaje y agua potable en privada Montes de Oca, calle Fernando Montes de Oca, Privada Juan Escutia y calle Juan Escutia, en la colonia Prados de Santa Lucia, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-R33-DS-CI-086-2017 | Construcción de red de Drenaje y Agua Potable en la Calle San Francisco Tesistán y calles adyacentes, en la colonia Valle de la Providencia (La Cuchilla), municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-R33-DS-CI-087-2017 | Construcción de red de drenaje y agua potable en las calles: Prados de las Torres, Prados de Nextipac, Prados del Maíz I y II Sección, calle los Pinos, en la colonia Prados de Nextipac, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-R33-PAV-CI-088-2017 | Pavimentación de las calles: Hacienda Escondida de Ingreso a San Miguel, San Miguel de Tampico a San Rafael, Tampico de San Miguel a San José, San José de Hacienda San Rafael a Tampico, San Rafael de Hacienda San Miguel a San José, Primera etapa, en la colonia Hacienda Juárez, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-R33-PAV-CI-089-2017 | Pavimentación de Las Calles: Eucalipto de 25 de Mayo a Monte Sumae, Casuarinas, Ciprés Italiano de Eucalipto a Monte Sumae, Los Pinos de 16 de Septiembre a Monte Sumae, Monte Sumae de Ciprés Italiano a Zapote, Zapote de 16 de Septiembre a Monte Sumae, priv. Pinos 1 y 2, Primera etapa, en la colonia Predio El Zapote, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-R33-DS-CI-090-2017 | Construcción de red de drenaje y agua potable en la calle Eucalipto, calle Puesta del Sol, calle La Presa y calle Jaime Prieto, en la colonia Valle de Los Robles, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-R33-DS-CI-091-2017 | Construcción de red de alcantarillado y agua potable en la calle San Jorge, calle San Miguel, calle San Rafael y calles Adyacentes, en la colonia La Limera, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-R33-IE-CI-092-2017 | Red electrificación y servicios complementarios en la calle 1 de Noviembre, calle Naranjo, calle Mandarina, calle Limón, calle Fresa, privada Sin Nombre y calle Capulín, en la colonia Zapote II, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-R33-AP-CI-093-2017 | Perforación de pozo profundo, en la colonia Copalita Poblado, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-R33-DS-CI-096-2017 | Construcción de Red de Drenaje y Agua potable en las calles de la Colonia Zapote II, municipio de Zapopan, Jalisco. |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** continuamos con el punto siete de la orden del día para irlo desahogando, son 10 concursos por invitación, seguimos Secretario por favor.

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: comenzamos licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-084-2017** que tiene por objeto la **Construcción de red de drenaje y agua potable en privada Montes de Oca, calle Fernando Montes de Oca, Privada Juan Escutia y calle Juan Escutia, en la colonia Prados de Santa Lucia, municipio de Zapopan, Jalisco,** se presentaron a participar 5, 4 de ellas están presentas y las empresas son:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | TRAMA CONSTRUCTORA Y MAQUINARIA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | DAVID LEDESMA MARTÍN DEL CAMPO | SE PRESENTA |
| 3 | DESARROLLADORA LUMADI, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA  |
| 4 | MAYAR CORPORATIVO DE INGENIERÍAS, S.A. DE C.V.  | NO SE PRESENTÓ |
| 5 | SAVHO CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, la propuesta de la empresa **Trama Constructora y Maquinaria, S.A. de C.V.,** **se desecha la propuesta** por no presentar los sobres de la propuesta técnica y económica identificados, ni firmados, no presenta documentos **PT 7,PT 8,PT 9, PT16, PE 10** inconsistencia y **PE11 sin firma**, lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 153 de la ley de obra pública del estado de Jalisco y a lo establecido en las bases de licitación.

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la persona fisíca **David Ledesma Martín del Campo,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$1´922,918.96** (un millón novecientos veintidós mil novecientos dieciocho pesos 96/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Desarrolladora Lumadi, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2´010,150.75** (dos millones diez mil ciento cincuenta pesos 75/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Savho Consultoría y Construcción, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$1´897,945.94** (un millón ochocientos noventa y siete mil novecientos cuarenta y cinco pesos 94/100 M.N.)

La empresa **Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.** no sé presentó.

Los resultados del licitación por invitación restringida número:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | TRAMA CONSTRUCTORA Y MAQUINARIA, S.A. DE C.V. | SE DESECHA LA PROPUESTA POR NO PRESENTAR LOS SOBRES DE LA PROPUESTA TÉCNICA Y ECONÓMICA IDENTIFICADOS, NI FIRMADOS, NO PRESENTA DOCUMENTOS PT7,PT8,PT9, PT16, PE10 INCONSISTENCIA Y PE11 SIN FIRMA, LO ANTERIOR DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 153 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE JALISCO Y A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LICITACIÓN. | **$0.00** |
| 2 | DAVID LEDESMA MARTÍN DEL CAMPO | SE ACEPTA | **$1,922,918.96** |
| 3 | DESARROLLADORA LUMADI, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2,010,150.75** |
| 4 | MAYAR CORPORATIVO DE INGENIERÍAS, S.A. DE C.V.  | NO SE PRESENTÓ | **$0.00** |
| 5 | SAVHO CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$1,897,945.94** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

 **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) el concurso por invitación número: **DOPI-MUN-R33-DS-CI-084-2017** que tiene por objeto la **Construcción de red de drenaje y agua potable en privada Montes de Oca, calle Fernando Montes de Oca, Privada Juan Escutia y calle Juan Escutia, en la colonia Prados de Santa Lucia, municipio de Zapopan, Jalisco.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: seguimos con la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-086-2017** que tiene por objeto la **Construcción de red de Drenaje y Agua Potable en la Calle San Francisco Tesistán y calles adyacentes, en la colonia Valle de la Providencia (La Cuchilla), municipio de Zapopan, Jalisco,** se invitaron a participar a 5 empresas de las cuales solo 4 están presentes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | A2M TECHNOCONSTRUCCIÓNES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | DESARROLLADORA FULHAM S. DE R.L. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | RS OBRAS Y SERVICIOS S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | AL-MANSUR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | FIRMITAS CONSTRUCTA, S.A. DE C.V. | NO SE PRESENTÓ |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **A2M Technoconstrucciónes, S.A. DE C.V., S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$7´087,825.26** (siete millones ochenta y siete mil ochocientos veinticinco pesos 26/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Desarrolladora Fulham, S. de R.L. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$7´234,135.33** (siete millones doscientos treinta y cuatro mil ciento treinta y cinco pesos 33/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **RS Obras y Servicios, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$6´814,659.38** (seis millones ochocientos catorce mil seiscientos sesenta y nueve pesos 38/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Al- Mansur Construcciones, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$7´484,924.97** (siete millones cuatrocientos ochenta y cuatro mil novecientos veinticuatro pesos 97/100 M.N.)

La empresa **Firmitas Constructa, S.A. de C.V.** no sé presentó.

Los resultados de la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-086-2017** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | A2M TECHNOCONSTRUCCIÓNES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$7,087,825.26** |
| 2 | DESARROLLADORA FULHAM S. DE R.L. DE C.V. | SE ACEPTA | **$7,234,135.33** |
| 3 | RS OBRAS Y SERVICIOS S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$6,814,659.38** |
| 4 | AL-MANSUR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$7,484,924.97** |
| 5 | FIRMITAS CONSTRUCTA, S.A. DE C.V. | NO SE PRESENTÓ | **$0.00** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

 **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) el concurso por invitación número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-086-2017** que tiene por objeto la **Construcción de red de Drenaje y Agua Potable en la Calle San Francisco Tesistán y calles adyacentes, en la colonia Valle de la Providencia (La Cuchilla), municipio de Zapopan, Jalisco.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: el siguiente es lalicitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-087-2017** que tiene por objeto la **Construcción de red de drenaje y agua potable en las calles: Prados de las Torres, Prados de Nextipac, Prados del Maíz I y II Sección, calle los Pinos, en la colonia Prados de Nextipac, municipio de Zapopan, Jalisco,** se invitaron a participar 5 empresas de las cuales solo 4 de ellas se presentarón.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | DISEÑO, INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN GROW, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | CONSTRUCTORA LASA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | CONSTRUCTORA HUAYAKAN, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | GRUPO CONSTRUCTOR MR DE JALISCO, S.A. DE C.V. | NO SE PRESENTÓ |
| 5 | CONSTRUCTORA Y EDIFICADORA PLASMA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Diseño Ingeniería y Construcción Grow, S.A. DE C.V., S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´025,111.63** (tres millones veinticinco mil ciento once pesos 63/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Lasa, S. A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2´741,380.57** (dos millones setecientos cuarenta y un mil trescientos ochenta pesos 57/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Huayakan, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2´958,299.20** (dos millones novecientos cincuenta y ocho mil doscientos noventa y nueve pesos 20/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora y Edificadora Plasma, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2´856,678.52** (dos millones ochocientos cincuenta y seis mil seiscientos setenta y ocho pesos 52/100 M.N.)

La empresa **Grupo Constructor MR de Jalisco, S.A. de C.V.** no sé presentó.

Los resultados de la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-087-2017** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | DISEÑO, INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN GROW, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$3,025,111.63** |
| 2 | CONSTRUCTORA LASA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2,741,380.57** |
| 3 | CONSTRUCTORA HUAYAKAN, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2,958,299.20** |
| 4 | GRUPO CONSTRUCTOR MR DE JALISCO, S.A. DE C.V. | NO SE PRESENTÓ | **$0.00** |
| 5 | CONSTRUCTORA Y EDIFICADORA PLASMA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2,856,678.52** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

 **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) el concurso por invitación número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-087-2017** que tiene por objeto la **Construcción de red de drenaje y agua potable en las calles: Prados de las Torres, Prados de Nextipac, Prados del Maíz I y II Sección, calle los Pinos, en la colonia Prados de Nextipac, municipio de Zapopan, Jalisco.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: el siguiente es la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-PAV-CI-088-2017** que tiene por objeto la **Pavimentación de las calles: Hacienda Escondida de Ingreso a San Miguel, San Miguel de Tampico a San Rafael, Tampico de San Miguel a San José, San José de Hacienda San Rafael a Tampico, San Rafael de Hacienda San Miguel a San José, Primera etapa, en la colonia Hacienda Juárez, municipio de Zapopan, Jalisco**, se invitaron a participar 5 empresas y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | COMERCIALIZADORA POLÍGONO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | OBRAS CIVILES ACUARIO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | CONSTRUCTORA JMA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | CONSTRUCCIONES PÉREZ Y GIL, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | GILCO INGENIERÍA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Comercializadora Polígono, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´897,161.82** (tres millones ochocientos noventa y siete mil ciento sesenta y un pesos 82/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Obras Civiles Acuario, S. A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´803,310.66** (tres millones ochocientos tres mil trescientos diez pesos 66/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora JMA, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´758,492.90** (tres millones setecientos cincuenta y ocho mil cuatrocientos noventa y dos pesos 90/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construcciones Pérez y Gil, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´613,872.07** (tres millones seiscientos trece mil ochocientos setenta y dos pesos 07/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Gilco Ingeniería, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´029,899.45** (cuatro millones veintinueve mil ochocientos noventa y nueve pesos 45/100 M.N.)

Los resultados la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-PAV-CI-088-2017** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | COMERCIALIZADORA POLÍGONO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$3,897,161.82** |
| 2 | OBRAS CIVILES ACUARIO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$3,803,310.66** |
| 3 | CONSTRUCTORA JMA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$3,758,492.90** |
| 4 | CONSTRUCCIONES PÉREZ Y GIL, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$3,613,872.07** |
| 5 | GILCO INGENIERÍA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,029,899.45** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

 **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) el concurso por invitación número **DOPI-MUN-R33-PAV-CI-088-2017** que tiene por objeto la **Pavimentación de las calles: Hacienda Escondida de Ingreso a San Miguel, San Miguel de Tampico a San Rafael, Tampico de San Miguel a San José, San José de Hacienda San Rafael a Tampico, San Rafael de Hacienda San Miguel a San José, Primera etapa, en la colonia Hacienda Juárez, municipio de Zapopan, Jalisco.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: el siguiente es la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-PAV-CI-089-2017** que tiene por objeto la **Pavimentación de Las Calles: Eucalipto de 25 de Mayo a Monte Sumae, Casuarinas, Ciprés Italiano de Eucalipto a Monte Sumae, Los Pinos de 16 de Septiembre a Monte Sumae, Monte Sumae de Ciprés Italiano a Zapote, Zapote de 16 de Septiembre a Monte Sumae, priv. Pinos 1 y 2, Primera etapa, en la colonia Predio El Zapote, municipio de Zapopan, Jalisco,** se invitaron a concursar a 5 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | MAPA OBRAS Y PAVIMENTOS, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | CEELE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | ESTUDIOS, SISTEMAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | TEKTON GRUPO EMPRESARIAL, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´976,326.61** (cuatro millones novecientos setenta y seis mil trescientos veintiséis pesos 61/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Mapa Obras y Pavimentos, S. A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´795,472.47** (cuatro millones setecientos noventa y cinco mil cuatrocientos setenta y dos pesos 47/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Ceele Construcciones, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´079,527.56 (**cinco millones setenta y nueve mil quinientos veintisiete pesos 56/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Estudios, Sistemas y Construcciones S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´889,905.08** (cuatro millones ochocientos ochenta y nueve mil novecientos cinco pesos 08/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Tekton Grupo Empresarial, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´603,446.48** (cuatro millones seiscientos tres mil cuatrocientos cuarenta y seis pesos 48/100 M.N.)

Los resultados la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-PAV-CI-089-2017** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES BELA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,976,326.61** |
| 2 | MAPA OBRAS Y PAVIMENTOS, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,795,472.47** |
| 3 | CEELE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$5,079,527.56** |
| 4 | ESTUDIOS, SISTEMAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,889,905.08** |
| 5 | TEKTON GRUPO EMPRESARIAL, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,603,446.48** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

 **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) el concurso por invitación número **DOPI-MUN-R33-PAV-CI-089-2017** que tiene por objeto la **Pavimentación de Las Calles: Eucalipto de 25 de Mayo a Monte Sumae, Casuarinas, Ciprés Italiano de Eucalipto a Monte Sumae, Los Pinos de 16 de Septiembre a Monte Sumae, Monte Sumae de Ciprés Italiano a Zapote, Zapote de 16 de Septiembre a Monte Sumae, priv. Pinos 1 y 2, Primera etapa, en la colonia Predio El Zapote, municipio de Zapopan, Jalisco.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: el siguiente es la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-090-2017** que tiene por objeto **Construcción de red de drenaje y agua potable en la calle Eucalipto, calle Puesta del Sol, calle La Presa y calle Jaime Prieto, en la colonia Valle de Los Robles, municipio de Zapopan, Jalisco,** se invitaron a participar 5 empresa las cuales estan presentes y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | RALSEZA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | CONSTRUCTORA DIRU, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | JOSÉ DE JESÚS FARÍAS ROMERO | SE PRESENTA |
| 4 | GRUPO PG CONSTRUCTORES Y SUPERVISORES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | CONSTRUCCIONES E INGENIERÍA EL CIPRÉS, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Ralseza Construcciones, S.A. de C.V,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´051,842.71** (tres millones cincuenta y un mil ochocientos cuarenta y dos pesos 71/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Diru, S. A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2´902,808.89** (dos millones novecientos dos mil ochocientos ocho pesos 89/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la persona fisíca **José de Jesús Farías Romero**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´124,867.67 (**tres millones ciento veinticuatro mil ochocientos sesenta y siete pesos 67/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo PG Constructores y Supervisores, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´017,644.82** (tres millones diecisiete mil seiscientos cuarenta y cuatro pesos 82/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora e Ingeniería el Ciprés, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3´182,963.39** (tres millones ciento ochenta y dos mil novecientos sesenta y tres pesos 39/100 M.N.)

Los resultados de la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-090-2017** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | RALSEZA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$3,051,842.71** |
| 2 | CONSTRUCTORA DIRU, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2,902,808.89** |
| 3 | JOSÉ DE JESÚS FARÍAS ROMERO | SE ACEPTA | **$3,124,867.67** |
| 4 | GRUPO PG CONSTRUCTORES Y SUPERVISORES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$3,017,644.82** |
| 5 | CONSTRUCCIONES E INGENIERÍA EL CIPRÉS, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$3,182,963.39** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

 **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) el concurso por invitación número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-090-2017** que tiene por objeto **Construcción de red de drenaje y agua potable en la calle Eucalipto, calle Puesta del Sol, calle La Presa y calle Jaime Prieto, en la colonia Valle de Los Robles, municipio de Zapopan, Jalisco.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: el siguiente es la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-091-2017** que tiene por objeto la **Construcción de red de alcantarillado y agua potable en la calle San Jorge, calle San Miguel, calle San Rafael y calles Adyacentes, en la colonia La Limera, municipio de Zapopan, Jalisco,** se invitaron a concursar a 5 empresas las cuales están presentes y son las siguientes;

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | J.C. INGENIERÍA Y ESTRUCTURAS, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | LAKAY CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | INMOBILIARIA BOCHUM, S. DE R.L. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | DURAN JIMÉNEZ ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | VELÁZQUEZ INGENIERÍA ECOLÓGICA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **J.C. Ingeniería y Estructuras, S.A. DE C.V,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´496,182.46** (cinco millones cuatrocientos noventa y seis mil ciento ochenta y dos pesos 46/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Layak Construcciones, S. A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´405,364.29** (cinco millones cuatrocientos cinco mil trescientos sesenta y cuatro pesos 29/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Inmobiliaria Bochum**, **S. de R. L. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´993,948.17 (**cuatro millones novecientos noventa y tres mil novecientos cuarenta y ocho pesos 17/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Duran Jiménez Arquitectos, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´294,601.02** (cinco millones doscientos noventa y cuatro mil seiscientos un pesos 02/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Velázquez Ingeniería Ecológica, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´204,296.02** (cinco millones doscientos cuatro mil doscientos noventa y seis pesos 02/100 M.N.)

Los resultados de la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-091-2017** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | J.C. INGENIERÍA Y ESTRUCTURAS, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$5,496,182.46** |
| 2 | LAKAY CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$5,405,364.29** |
| 3 | INMOBILIARIA BOCHUM, S. DE R.L. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,993,948.17** |
| 4 | DURAN JIMÉNEZ ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$5,294,601.02** |
| 5 | VELÁZQUEZ INGENIERÍA ECOLÓGICA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$5,204,296.02** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) el concurso por invitación número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-091-2017** que tiene por objeto la **Construcción de red de alcantarillado y agua potable en la calle San Jorge, calle San Miguel, calle San Rafael y calles Adyacentes, en la colonia La Limera, municipio de Zapopan, Jalisco.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: el siguiente es la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-IE-CI-092-2017** que tiene por objeto **Red electrificación y servicios complementarios en la calle 1 de Noviembre, calle Naranjo, calle Mandarina, calle Limón, calle Fresa, privada Sin Nombre y calle Capulín, en la colonia Zapote II, municipio de Zapopan, Jalisco,** se invitaron a participar 5 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | CONSTRUCTORA GRINA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | CONSTRUCTORA VICO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | GEMINIS INTERNACIONAL CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | FAUSTO GARNICA PADILLA | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Grina, S.A. de C.V,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$1´678,449.08** (un millón seiscientos setenta y ocho mil cuatrocientos cuarenta y nueve pesos 08/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construmaq, S. A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$1´743,975.72** (un millón setecientos cuarenta y tres mil novecientos setenta y cinco pesos 72/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Vico**, **S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$1´654,316.16 (**un millón seiscientos cincuenta y cuatro mil trescientos dieciséis pesos 16/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Geminis Internacional Constructora, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$1´594,829.34** (un millón quinientos noventa y cuatro mil ochocientos veinte nueve pesos 34/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la persona física **Fausto Garnica Padilla,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$1´658,621.25** (un millón seiscientos cincuenta y ocho mil seiscientos veinte un pesos 25/100 M.N.)

Los resultados de la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-IE-CI-092-2017** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | CONSTRUCTORA GRINA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$1,678,449.08** |
| 2 | CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$1,743,975.72** |
| 3 | CONSTRUCTORA VICO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$1,654,316.16** |
| 4 | GEMINIS INTERNACIONAL CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$1,594,829.34** |
| 5 | FAUSTO GARNICA PADILLA | SE ACEPTA | **$1,658,621.25** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) el concurso por invitación número **DOPI-MUN-R33-IE-CI-092-2017** que tiene por objeto **Red electrificación y servicios complementarios en la calle 1 de Noviembre, calle Naranjo, calle Mandarina, calle Limón, calle Fresa, privada Sin Nombre y calle Capulín, en la colonia Zapote II, municipio de Zapopan, Jalisco.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: el siguiente es la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-AP-CI-093-2017** que tiene por objeto la **Perforación de pozo profundo, en la colonia Copalita Poblado, municipio de Zapopan, Jalisco,**  se invitaron a concursar a 5 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | GRUPO CONSTRUCTOR DE LA REGIÓN,S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | AQUANOVA INGENIERÍA AMBIENTAL, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | GRUPO LA FUENTE, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | ALCOR DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | RAMPER DRILLING, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Constructor de la Región, S.A. de C.V,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´574,095.71** (cinco millones quinientos setenta y cuatro mil noventa y cinco pesos 71/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Aquanova Ingeniería Ambiental S. A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´681,202.02** (cinco millones seiscientos ochenta y un mil doscientos dos pesos 02/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo la Fuente**, **S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´356,200.52 (**cinco millones trescientos cincuenta y seis mil doscientos pesos 52/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Alcor de Occidente, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´907,764.55** (cinco millones novecientos siete mil setecientos sesenta y cuatro pesos 55/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Ramper Drilling,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$5´792,195.22** (cinco millones setecientos noventa y dos mil ciento noventa y cinco pesos 22/100 M.N.)

Los resultados de la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-AP-CI-093-2017** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | GRUPO CONSTRUCTOR DE LA REGIÓN,S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$5,574,095.71** |
| 2 | AQUANOVA INGENIERÍA AMBIENTAL, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$5,681,202.02** |
| 3 | GRUPO LA FUENTE, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$5,356,200.52** |
| 4 | ALCOR DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$5,907,764.55** |
| 5 | RAMPER DRILLING, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$5,792,195.22** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) el concurso por invitación número **DOPI-MUN-R33-AP-CI-093-2017** que tiene por objeto la **Perforación de pozo profundo, en la colonia Copalita Poblado, municipio de Zapopan, Jalisco.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico: el siguiente la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-096-2017**, que tiene por objeto la **Construcción de Red de Drenaje y Agua potable en las calles de la Colonia Zapote II, municipio de Zapopan, Jalisco,**  se invitaron a concursar 5 empresa las cuales están presentes y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | TECORSA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | DESARROLLADORA LUMADI, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | REGINO RUIZ DEL CAMPO MEDINA | SE PRESENTA |
| 4 | GRUPO EDIFICADOR MAYAB,S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | GA URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Tecorsa, S.A. de C.V,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´570,538.02** (cuatro millones quinientos setenta mil quinientos treinta y ocho pesos 02/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Desarrolladora Lumadi S. A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´314,491.77** (cuatro millones trescientos catorce mil cuatrocientos noventa y un pesos 77/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la persona física **Regino Ruiz del Campo Medina,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´378,247.61 (**cuatro millones trescientos setenta y ocho mil doscientos cuarenta y siete pesos 61/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´139,678.82** (cuatro millones ciento treinta y nueve mil seiscientos setenta y ocho pesos 82/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **GA Urbanización, S.A. de C.V.,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´447,644.75** (cuatro millones cuatrocientos cuarenta y siete mil seiscientos cuarenta y cuatro pesos 75/100 M.N.)

Los resultados de la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-096-2017** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | TECORSA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,570,538.02** |
| 2 | DESARROLLADORA LUMADI, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,314,491.77** |
| 3 | REGINO RUIZ DEL CAMPO MEDINA | SE ACEPTA | **$4,378,247.61** |
| 4 | GRUPO EDIFICADOR MAYAB,S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,139,678.82** |
| 5 | GA URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,447,644.75** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) el concurso por invitación número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-096-2017**, que tiene por objeto la **Construcción de Red de Drenaje y Agua potable en las calles de la Colonia Zapote II, municipio de Zapopan, Jalisco.**

Con este concurso queda desahogado el punto número siete de la orden del día **7.- Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Licitaciones por Invitación Restringida, Fondo de Aportaciones para Infraestructura Social Municipal Faism (Ramo 33) 2017.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** por economía de tiempos y si nos lo permiten, ponemos a su consideración y por sugerencia del **Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional, que los puntos **9°** (**Aprobación de Inicio de Procedimiento de Contratación por la modalidad de Licitación Pública),**  el punto número **10°** (**Aprobación de Inicio de Procedimiento de Contratación por la modalidad de Invitación).** y el **11°** (**Autorización de Convenios (Se anexa a la presente copia del extracto de Acta de la Comisión en el cual se aprobó el Fallo, Fallo, Contrato, Catálogo de Conceptos de Contrato, Dictamen Técnico para Convenio, Catálogo de Conceptos de Convenio)** de la orden del día que son Aprobaciones e inicio de Procedimiento de Contratación respectivamente, los podamos votar en bloque para poder avanzar en esta sesión, si no tienen ningún inconveniente por los compromisos que ya tiene adquiridos. Y poner el punto número **12** de la orden del día (**Informe de Obras Asignadas por la modalidad de Adjudicación Directa y sus Avances Físicos),** también que tengan a bien autorizarse.

Los que estén de acuerdo para votar en bloque estos puntos de la orden del día mencionados anteriormente para su aprobación, favor de manifestarlo:

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) los puntos:

**9.- Aprobación de Inicio de Procedimiento de Contratación por la modalidad de Licitación Pública.**

**10.- Aprobación de Inicio de Procedimiento de Contratación por la modalidad de Invitación.**

**11.- Autorización de Convenios (Se anexa a la presente copia del extracto de Acta de la Comisión en el cual se aprobó el Fallo, Fallo, Contrato, Catálogo de Conceptos de Contrato, Dictamen Técnico para Convenio, Catálogo de Conceptos de Convenio)**

**12.- Informe de Obras Asignadas por la modalidad de Adjudicación Directa y sus Avances Físicos.**

**A continuación se hace referencia del contenido de cada punto aprobado anteriormente por unanimidad:**

**9.- Aprobación de Inicio de Procedimiento de Contratación por la modalidad de Licitación Pública.**

**Recurso Federal, Fondo Proyectos de Desarrollo Regional Convenio “B”, Inversión: $48´425,000.00**

|  |
| --- |
| **OBJETO DE OBRA PROPUESTO** |
| Construcción de la calle Deli con concreto hidráulico de calle Ozomatli a calle Acatl, en la zona de la Mesa Colorada (segunda etapa), en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de la calle Ocampo con concreto hidráulico de Av. Aviación a calle Independencia, en la zona de San Juan de Ocotán (segunda etapa), en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Pavimentación con concreto hidráulico de la lateral de Avenida Vallarta, entre la Avenida Juan Palomar y Arias y Anillo Periférico, en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de la calle Ing. Alberto Mora López con concreto hidráulico de calle Elote a calle Ing. Alfonso Padilla, en la zona de la Mesa Colorada (segunda etapa), en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de la calle Prolongación Acueducto con concreto hidráulico de Av. Santa Margarita a Av. Santa Esther, en la zona de Santa Margarita (segunda etapa), en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de la calle Ozomatli con concreto hidráulico de calle Cholollan a calle Deli, en la zona de la Mesa Colorada (segunda etapa), en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de la calle Ocampo con concreto hidráulico de calle Independencia a calle Parral, en la zona de San Juan de Ocotán (segunda etapa), en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de la calle Tulipanes con concreto hidráulico de Prolongación Acueducto a Av. Santa Margarita, en la zona de Santa Margarita (segunda etapa), en el municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de la calle Magnolia con concreto hidráulico de Prolongación Acueducto a Av. Santa Margarita, en la zona de Santa Margarita (segunda etapa), en el municipio de Zapopan, Jalisco. |

**Recurso Estatal, Fondo Consejo para el Desarrollo Metropolitano de Guadalajara,**

**Inversión: $40´000,000.00**

|  |
| --- |
| **OBJETO DE OBRA PROPUESTO** |
| Renovación urbana en área habitacional y de zona comercial de solución vial Parres Arias, en el municipio de Zapopan, Jalisco, frente 1. |
| Renovación urbana en área habitacional y de zona comercial de solución vial Parres Arias, en el municipio de Zapopan, Jalisco, frente 2. |

**Recurso Municipal Presupuesto Participativo 2017 Inversión: $32’000,000.00**

|  |
| --- |
| **OBJETO DE OBRA PROPUESTO** |
| Rehabilitación del mercado municipal Lázaro Cárdenas, en el municipio de Zapopan, Jalisco, frente 1. |
| Rehabilitación del mercado municipal Lázaro Cárdenas, en el municipio de Zapopan, Jalisco, frente 2. |

**Recurso Ampliación Municipal 2017 Inversión: $56´000,000.00**

|  |
| --- |
| **OBJETO DE OBRA PROPUESTO** |
| Pavimentación de vialidad Eva Briseño, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable y alcantarillado y servicios complementarios, en la colonia Santa Fe, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 1. |
| Pavimentación de vialidad Eva Briseño, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable y alcantarillado y servicios complementarios, en la colonia Santa Fe, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 2. |
| Pavimentación de vialidad Eva Briseño, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable y alcantarillado y servicios complementarios, en la colonia Santa Fe, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 3. |
| Pavimentación de vialidad 5 de Mayo de Av. Aviación hacía camino Real a Zapopan, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable y alcantarillado y servicios complementarios, en la colonia San Juan de Ocotán, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 1. |
| Pavimentación de vialidad 5 de Mayo de Av. Aviación hacía camino Real a Zapopan, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable y alcantarillado y servicios complementarios, en la colonia San Juan de Ocotán, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 2. |
| Construcción de cimentación, apoyos y cabezales del retorno elevado en la carretera Guadalajara-Tepic km 11+650, municipio de Zapopan, Jalisco. |

**10.- Aprobación de Inicio de Procedimiento de Contratación por la modalidad de Invitación.**

**Fondo de Aportaciones para Infraestructura Social Municipal Faism (Diferencia por programar del FAISM 2017) Inversión: $6´417,773.03**

|  |
| --- |
| **OBJETO DE OBRA PROPUESTO** |
| Construcción de red de agua potable y drenaje sanitario en la colonia Lomas del Centinela 2, municipio de Zapopan, Jalisco. Primera etapa. |

**Recurso Estatal, Fondo Consejo para el Desarrollo Metropolitano de Guadalajara,**

**Inversión: $3´814,656.95**

|  |
| --- |
| **OBJETO DE OBRA PROPUESTO** |
| Renovación urbana en área habitacional y de zona comercial de Av. López Mateos, de las Águilas a Plaza del Sol, en el municipio de Zapopan, Jalisco. |

**Remanentes 2010-2015, Fondo de Aportaciones para Infraestructura Social Municipal**

**FISMDF (RAMO 33) Inversión: $74’262,310.00**

|  |
| --- |
| **OBJETO DE OBRA PROPUESTO** |
| Construcción de red de drenaje en calle Las Palmas de calle Los Pinos calle Sauce en la colonia El Álamo, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de colector de aguas negras sobre arroyo, de calle Cholollán a calle Paseo de las Bugambilias, construcción de drenaje en la calle Paseo del Manzano y calle Nogal en la colonia Mesa de los Ocotes, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de red de drenaje en las calles: Daniel Macías, Andrés Jiménez, 12 de Octubre y Quirino Rivera en la colonia Villa de Guadalupe, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Mejoramiento de Arroyo Seco entre las calles Puerto Tampico y Tezontle y rehabilitación de colector de aguas negras en la colonia Miramar Poniente, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de red de drenaje en las calles Oxtol, Zochiquetzal, Texcoco, Cuaticue, Pachtli y Negri en la colonia Mesa Colorada Poniente, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de sistema de saneamiento primario y red de drenaje en las calles: Esmeralda, Turquesa, Obsidiana, Rubí, Roca, Zafiro, Jade y Cantera en la colonia Pedregal de Milpillas, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de línea de conducción del poblado San Rafael hasta el poblado Río Blanco y construcción de línea de conducción del pozo al tanque en el poblado de Río Blanco en la colonia San Rafael y Río Blanco, Municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de red de agua potable en la calle Garzas entre Cenzontle y carretera Colotlán, calle Canario entre Cenzontle y Carretera Colotlán y calle Gaviotas entre carretera Colotlán y prolongación Garzas en las colonias La Vinatera y Ejido Copalita, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de red de drenaje en la calle Flor de Lirio de Flor de Orquídeas a Bugambilias, Calle Bugambilias de Flor de Lirio a Flor De Durazno y Calle Flor de Durazno de Bugambilias a Flor de Orquídeas, sobre el arroyo de calle Del Roble a Las Rosas y Calle Las Rosas de Jacarandas a Alcatraz en la colonia Lomas de la Primavera, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Pavimentación de las calles Cofradía y Panteón, incluye: red de agua potable y de drenaje sanitario en la colonia La Venta del Astillero, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Pavimentación de la calle Manzanos y andadores en la colonia Agua Fría, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de línea de conducción y rehabilitación de tanques en las colonias San Isidro y San Esteban, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de red de Agua Potable en la calle Vicente Guerrero de Pinos a la Av. Agua Fría, Privada Vicente Guerrero, Privada Matamoros de Felipe Ángeles a Iturbide, Andador Pinos de Pinos a calle Agua Fría e Hidalgo de Pinos a calle Agua fría en la colonia Miguel Hidalgo, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de red de Agua Potable y Drenaje sanitario en Privada Rincón de Guayabitos de Calle Canal a 22 de Junio, Calle Canal al cruce con Emiliano Zapata, Donaciano Camacho al cruce con Lucero y Lucero entre Donaciano Camacho y Calle Canal en la colonia Jardines de los Belenes, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de electrificación y servicios complementarios en las calles Eucalipto de Fresno a Luis Tejeda, Ciprés de Azteca a Camino a la Meza, Aztecas de Ciprés a Roble, Daniel Duarte de Eucalipto a la Meza, Humberto Chavira de Eucalipto a camino a la Meza, Las Torres de las Palmas a Carlos Rivera Aceves, José Bañuelos Guardado de las Torres a Humberto Chavira en la colonia Revolución, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de red de Agua Potable y Drenaje en las calles Privada Ignacio Allende, Emiliano Zapata, Revolución, Hidalgo, Venustiano Carranza y Libertad en la colonia Revolución, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de Colector y red de drenaje sanitario en las calles Naranjo, Mandarina, Chabacano, Limón, Manzano, Mango, Las Torres, Guamúchil y Capulín en la colonia Colinas del Rio, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 1. |
| Construcción de Colector y red de drenaje sanitario en las calles Naranjo, Mandarina, Chabacano, Limón, Manzano, Mango, Las Torres, Guamúchil y Capulín en la colonia Colinas del Rio, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 2. |
| Construcción de drenaje sanitario en las calles Laureles de Encinos a Primavera, Fresno de Encinos a Primavera, Eucalipto de Encino a Las Palmas, Rinconada de Los Abetos de Palma a Las Palmas, Encinos de Rinconada de Los Abetos a Laureles, Pirul de Abetos a Fresno y Primavera de Abetos a Laureles en la colonia El Fresno, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 1 |
| Construcción de drenaje sanitario en las calles Laureles de Encinos a Primavera, Fresno de Encinos a Primavera, Eucalipto de Encino a Las Palmas, Rinconada de Los Abetos de Palma a Las Palmas, Encinos de Rinconada de Los Abetos a Laureles, Pirul de Abetos a Fresno y Primavera de Abetos a Laureles en la colonia El Fresno, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 2. |
| Construcción de Red de drenaje sanitario y línea de alejamiento en calles de la Colonia Rancho El Colorado, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 1. |
| Construcción de Red de drenaje sanitario y línea de alejamiento en calles de la Colonia Rancho El Colorado, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 2. |

**Recurso Municipal DIF 2017 Inversión: $4´543,061.00**

|  |
| --- |
| **OBJETO DE OBRA PROPUESTO** |
| Reacondicionamiento y adecuación del Centro de Rehabilitación Integral “CRI” del DIF en la colonia San José del Bajío, municipio de Zapopan, Jalisco. |

**Recurso Municipal Presupuesto Participativo 2017 Inversión: $10’000,000.00**

|  |
| --- |
| **OBJETO DE OBRA PROPUESTO** |
| Construcción de Parque para Adultos Mayores en la Colonia La Calma, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Construcción de alberca para rehabilitación de niños con fibrosis muscular, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| Rehabilitación del área infantil del Parque Villa Fantasía, municipio de Zapopan, Jalisco. Primera Etapa. |

**Recurso Ampliación Municipal 2017 Inversión: $17´850,000.00**

|  |
| --- |
| **OBJETO DE OBRA PROPUESTO** |
| Construcción de vialidad de ingreso a la preparatoria de la Universidad de Guadalajara, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable y alcantarillado y servicios complementarios, en el Ejido Copalita, municipio de Zapopan, Jalisco, frente 1. |
| Construcción de vialidad de ingreso a la preparatoria de la Universidad de Guadalajara, incluye: guarniciones, banquetas, red de agua potable y alcantarillado y servicios complementarios, en el Ejido Copalita, municipio de Zapopan, Jalisco, frente 2. |
| Obra complementaria en la rehabilitación de la Cruz Verde Las Águilas, ubicada en Av. López Mateos y calle Cruz del Sur, en la colonia Las Águilas, municipio de Zapopan, Jalisco. |

**11.- Autorización de Convenios (Se anexa a la presente copia del extracto de Acta de la Comisión en el cual se aprobó el Fallo, Fallo, Contrato, Catálogo de Conceptos de Contrato, Dictamen Técnico para Convenio, Catálogo de Conceptos de Convenio)**

**Recurso Fortamun 2017**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CONTRATO** | **OBJETO DE OBRA** | **IMPORTE CONTRATO** | **IMPORTE CONVENIO** | **IMPORTE TOTAL** | **%** | **JUSTIFICACIÓN** |
| DOPI-MUN-RM-ID-LP-177-2016 | Rehabilitación de las Instalaciones y equipamiento deportivo de la Unidad Deportiva Paseos del Briseño, municipio de Zapopan, Jalisco. | $8,768,312.92 | $1,929,028.86 | $10,697,341.78 | 22% | Durante el proceso constructivo de la obra se verificó la necesidad de realizar trabajos complementarios a la misma, con el fin de mejorar el buen funcionamiento, equipamiento y necesidades propias de la unidad deportiva. Es necesario realizar trabajos de colocación de malla ciclón en una estructura existente de la Comisión Federal de Electricidad (C.F.E.) y delimitar áreas de peligro, rehabilitación de andadores y guarniciones, trabajos adicionales en terracerías que garanticen la colocación de pasto sintético en áreas de juegos y gimnasio, así como sus complementos, construcción de fuente interactiva, colocación de módulos de juegos infantiles, mesas de picnic y equipamiento para gimnasio, colocación de adoquín en área de picnic y plantado de arbolado y vegetación, con el fin de generar áreas seguras para los usuarios tanto en andadores y en las áreas verdes. |
| DOPI-MUN-RM-ID-LP-178-2016 | Rehabilitación de las Instalaciones y equipamiento deportivo de la Unidad Deportiva San Juan de Ocotán, municipio de Zapopan, Jalisco | $7,913,055.80 | $2,321,202.61 | $10,234,258.41 | 29.33% | Es necesario realizar trabajos complementarios que consisten en el motivo de ingreso principal a la Unidad Deportiva San Juan de Ocotán buscando estandarizar la imagen institucional de las unidades deportivas y así lograr una identidad entre los usuarios del municipio y las áreas públicas; así mismo se realizará la construcción de una caseta de vigilancia, un acceso principal con escaleras y rampas para que cuente con accesibilidad incluyente, así como la rehabilitación de losas de concreto y señalamiento horizontal de la cancha de usos múltiples, construcción de una pista de trote, y ampliación del muro perimetral dado a que la colindancia no contaba con cimientos. |
| DOPI-MUN-RM-IM-CI-225-2016 | Rehabilitación de la unidad administrativa Las Águilas (cubierta, pintura, instalaciones eléctricas, instalaciones hidráulicas, nave central, impermeabilización, accesibilidad, baños, puertas de acceso principal), Municipio de Zapopan, Jalisco, Frente 2. | $2,484,449.74 | $543,319.75 | $3,027,769.49 | 21.87% | En las actividades contempladas en el proyecto de obra original se requirió realizar trabajos complementarios para mejorar la conectividad y circunstancias peatonales en la institución. En la parte exterior de la unidad se mejorarán las condiciones de accesibilidad entre la plazoleta y la unidad administrativa, realizando sustitución de banquetas con accesibilidad incluyente, construcción de rampas así como colocación de reja y alumbrado público que ayudará a evitar temas de vandalismo en perjuicio del equipamiento. |

**Recurso Municipal 2017**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CONTRATO** | **OBJETO DE OBRA** | **IMPORTE CONTRATO** | **IMPORTE CONVENIO** | **IMPORTE TOTAL** | **%** | **JUSTIFICACIÓN** |
| DOPI-MUN-AMP-PAV-LP-066-2016 | Construcción de la primera etapa de pavimento de concreto hidráulico MR-45, de línea de agua potable, drenaje sanitario, alumbrado público, guarniciones, banquetas, ciclovía, señalética y arbolado en la Avenida Ramón Corona carril sur primera etapa, en la colonia Base Aérea Militar, Municipio de Zapopan, Jalisco | $9,475,895.37 | $2,358,367.78 | $11,834,263.15 | 24.89% | Durante el proceso de la obra fue necesario realizar adecuaciones al proyecto de obra original en lo que respecta al mejoramiento del arroyo vehicular de la Avenida Ramón Corona, por lo que la solución fue construir un carril adicional para ingreso a los desarrollos habitacionales al margen derecho de esta vía. Así mismo, la construcción de una ciclo vía, la inclusión de bocas de tormenta por cada 80 metros lineales aproximadamente, añadiendo un pozo de absorción en cada una, esto con el objeto de recargar la zona lo cual ayudará también a disminuir el volumen de agua evitando colapsar el colector pluvial disminuyendo distancias recorridas por el escurrimiento superficial. Se realizará un aumento de carriles intercalado por camellones y jardineras para garantizar el flujo continuo del arroyo vehicular, derivado de esto se realizarán adecuaciones en el cambio las líneas de drenaje sanitario, colector pluvial, alumbrado y en trabajos como: excavación tipo cajón, cargas, acarreos, preparación del terreno natural, terraplenes, base hidráulica, pavimento de concreto hidráulico con acelerantes , banquetas, y todo lo relacionado con dichos trabajos; todo esto para garantizar el mejor funcionamiento de la obra y aprovechar el espacio colindante de esta zona, además se incluirán bolardos, líneas de señalamiento del flujo vial, cojines reductores de velocidad, boyas, balizado, intensificando el señalamiento horizontal y vertical en cruces peatonales y bayonetas de integración. |

**Fondo para la Infraestructura Social Municipal 2016 (Ramo 33)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CONTRATO** | **OBJETO DE OBRA** | **IMPORTE CONTRATO** | **IMPORTE CONVENIO** | **IMPORTE TOTAL** | **%** | **JUSTIFICACIÓN** |
| DOPI-MUN-R33-IH-AD-253-2016 | Construcción de línea de agua potable en la calle 22 de Junio, Privada 12 de Octubre, Prolongación Vicente Guerrero, Privada Niño Artillero 1, Privada Niño Artillero 2; Rehabilitación de drenaje sanitario en la calle Niño Artillero, en la Colonia Indígena de Mezquitán I Sección, Municipio de Zapopan, Jalisco | $1,140,318.96 | $358,970.38 | $1,499,289.34 | 31.48% | El lugar de ejecución de los trabajos cuenta con pendientes pronunciadas con terreno accidentado y confirmándolo con la topografía del terreno se requiere reforzar los registros sanitarios con cajas rompedoras para disipar la energía y evitar causar daño en la red de drenaje en la calle Niño Artillero, por lo que se requirieron trabajos complementarios en la ejecución de la obra. |

**12.-Informe de Obras Asignadas por la modalidad de Adjudicación Directa y sus Avances Físicos.**

**Recurso Municipal Fortamun 2017**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBJETO DE OBRA** | **NÚMERO DE CONTRATO** | **ADJUDICATARIO** | **IMPORTE ASIGNACIÓN** | **AVANCE FÍSICO** |
| Instalación de reja de acero, reubicación de mobiliario existente y trabajos de adecuación en el estanque de retención de aguas pluviales en Santa María del Pueblito, municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-FORTA-EP-AD-067-2017 | Construmova, S.A.P.I. de C.V. | $1´325,750.33 | 40% |
| Rehabilitación de infraestructura de servicios en el Centro Acuático Zapopan, Unidad Deportiva Francisco Villa y en la Unidad Deportiva Base Aérea, municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-FORTA-ID-AD-068-2017 | Euro Trade, S.A. de C.V. | $1´491,328.97 | 80% |
| Obras de prevención de inundaciones en la calle Privada Guayabitos, colonia Lomas de Tabachines, municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-FORTA-CONT-AD-069-2017 | Servicios Profesionales para la Construcción de Occidente, S.A. de C.V. | $622,364.78 | 30% |
| Control de calidad de diferentes obras 2017 del municipio de Zapopan, Jalisco, etapa 3. | DOPI-MUN-FORTA-CAL-AD-070-2017 | Tasum Soluciones en Construcción, S. A. de C. V. | $754,065.98 | 15% |
| Estudios de mecánica de suelos y diseño de pavimentos de diferentes obras 2017 del municipio de Zapopan, Jalisco, etapa 1. | DOPI-MUN-FORTA-PROY-AD-071-2017 | Mapa Obras y Pavimentos, S.A. de C.V. | $1´002,644.28 | 15% |
| Peatonalización, construcción de banquetas, sustitución de guarniciones y bolardos en calle Ingeniero Alberto Mora López, desde la calle Elote a Carretera a Saltillo, zona las Mesas, municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-FORTA-BAN-AD-072-2017 | Pixide Constructora, S.A. de C.V. | $506,572.74 | 40% |
| Construcción de Skatepark en la Unidad Deportiva Miguel de la Madrid, municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-FORTA-ID-AD-073-2017 | David Ledesma Martín del Campo | $621,688.56 | 15% |
| Construcción de muros de mampostería y obra complementaria en el parque El Polvorín II, municipio de Zapopan, Jalisco. | DOPI-MUN-FORTA-IM-074-2017 | Consorcio Constructor Adobes, S.A. de C.V.  | $710,320.06 | 80% |
| Construcción de pavimento de concreto hidráulico, banquetas, adecuaciones de la red sanitaria e hidráulica, en la Av. D, colonia El Tigre II, municipio de Zapopan, Jalisco, tramo 2. | DOPI-MUN-FORTA-PAV-AD-075-2017 | I+A Ingeniería y Arquitectura Construcción y Proyectos, S. de R. L. de C.V. | $1´394,454.07 | 60% |
| Sustitución de red de drenaje sanitario en calles de la colonia Lomas de Tabachines I sección, en el municipio de Zapopan, Jalisco, primera etapa. | DOPI-MUN-FORTA-DS-AD-076-2017 | Constructora y Urbanizadora Proyexem, S.A. de C.V. | $1´714,660.23 | 20% |

Pasamos al siguiente punto de esta orden del día y es:

***8.- Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Licitaciones por Invitación Restringida.***

**Recurso Municipal Ampliación Presupuestal 2017, Infraestructura hidráulica, eléctrica y vialidades en zonas fueras de polígonos de Ramo 33**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-MUN-RM-PAV-CI-077-2017 | Pavimentación con concreto hidráulico de la Av. Romanos de calle Egipcios a Av. Patria, incluye agua potable, drenaje, guarniciones, banquetas, servicios complementarios y señalética, en la colonia Altamira, primera etapa, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-RM-PAV-CI-079-2017 | Construcción de la Lateral Oriente sobre Periférico Poniente, de calle San Juan a Av. Central, en la colonia Ciudad Granja, primera etapa, municipio de Zapopan, Jalisco. |
| DOPI-MUN-RM-PAV-CI-082-2017 | Pavimentación con mezcla asfáltica de calle Belisario Domínguez -Paseo de la Primavera, de privada Mariano Otero a Prol. Guadalupe, en las colonias Mariano Otero y Arenales Tapatíos, primera etapa, municipio de Zapopan, Jalisco. |

**Recurso Municipal Fortamun 2017**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-MUN-FORTA-PAV-CI-078-2017 | Pavimentación con concreto hidráulico de calle Juan del Carmen, de calle Urano a calle Obreros de Cananea, incluye agua potable, drenaje, guarniciones, banquetas, servicios complementarios y señalética, en la colonia La Palmita, primera etapa, municipio de Zapopan, Jalisco. |

**Recurso Municipal Ampliación Presupuestal 2017**

|  |  |
| --- | --- |
| **NO. DE CONTRATO** | **DESCRIPCIÓN DE LA OBRA** |
| DOPI-MUN-RM-PAV-CI-098-2017 | Obra de pavimentación complementaria a solución vial de López Mateos y Periférico Sur, municipio de Zapopan, Jalisco. |

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico seguimos con la Licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-077-2017** que tiene por objeto la **Pavimentación con concreto hidráulico de la Av. Romanos de calle Egipcios a Av. Patria, incluye agua potable, drenaje, guarniciones, banquetas, servicios complementarios y señalética, en la colonia Altamira, primera etapa, municipio de Zapopan, Jalisco**, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales están presente y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | AXIOMA PROYECTOS E INGENIERÍA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | TAG SOLUCIONES INTEGRALES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | GRUPO UNICRETO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Axioma Proyectos e Ingeniería, S.A. de C.V,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2’861,938.74** (dos millones ochocientos sesenta y un mil novecientos treinta y ocho pesos 74/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construcciones Mirot, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2’943,436.63** (dos millones novecientos cuarenta y tres mil cuatrocientos treinta y seis pesos 63/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Tag Soluciones Integrales, S.A. de C.V.,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2’753,757.71** (dos millones setecientos cincuenta y tres mil setecientos cincuenta y siete pesos 71/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Pecru, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2’995,434.53 (**dos millones novecientos noventa y cinco mil cuatrocientos treinta y cuatro pesos 53/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Unicreto de México, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2’898,004.74** (dos millones ochocientos noventa y ocho mil cuatro pesos 74/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-077-2017 s**on los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | AXIOMA PROYECTOS E INGENIERÍA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2’861,938.74** |
| 2 | CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2’943,436.63** |
| 3 | TAG SOLUCIONES INTEGRALES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2’753,757.71** |
| 4 | CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2’995,434.53** |
| 5 | GRUPO UNICRETO DE MÉXICO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2’898,004.74** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) la licitación por Invitación Restringida número: **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-077-2017** que tiene por objeto la **Pavimentación con concreto hidráulico de la Av. Romanos de calle Egipcios a Av. Patria, incluye agua potable, drenaje, guarniciones, banquetas, servicios complementarios y señalética, en la colonia Altamira, primera etapa, municipio de Zapopan, Jalisco.**

La siguiente Licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-079-2017** que tiene por objeto la **Construcción de la Lateral Oriente sobre Periférico Poniente, de calle San Juan a Av. Central, en la colonia Ciudad Granja, primera etapa, municipio de Zapopan, Jalisco**, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales están presente y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | DOMMONT CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | CONSORCIO CONSTRUCTOR ADOBES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | ALQUIMIA GRUPO CONSTRUCTOR, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | RENCOIST CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Dommont Construcciones, S.A. de C.V,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2’182,903.01** (dos millones ciento ochenta y dos mil novecientos tres pesos 01/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Consorcio Constructor Adobes, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2’269,603.25** (dos millones doscientos sesenta y nueve mil seiscientos tres pesos 25/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Alquimia Grupo Constructor, S.A. de C.V.,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2’219,225.29** (dos millones doscientos diecinueve mil doscientos veinticinco pesos 29/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Rencoist Construcciones, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2’145,790.59 (**dos millones ciento cuarenta y cinco mil setecientos noventa pesos 59/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Erlort y Asociados, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2’062,882.57** (dos millones sesenta y dos mil ochocientos ochenta y dos pesos 57/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-079-2017 s**on los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | DOMMONT CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2’182,903.01** |
| 2 | CONSORCIO CONSTRUCTOR ADOBES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2’269,603.25** |
| 3 | ALQUIMIA GRUPO CONSTRUCTOR, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2’219,225.29** |
| 4 | RENCOIST CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2’145,790.59** |
| 5 | CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2’062,882.57** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) la licitación por Invitación Restringida número **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-079-2017** que tiene por objeto la **Construcción de la Lateral Oriente sobre Periférico Poniente, de calle San Juan a Av. Central, en la colonia Ciudad Granja, primera etapa, municipio de Zapopan, Jalisco**,

La siguiente Licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-082-2017** que tiene por objeto la **Pavimentación con mezcla asfáltica de calle Belisario Domínguez -Paseo de la Primavera, de privada Mariano Otero a Prol. Guadalupe, en las colonias Mariano Otero y Arenales Tapatíos, primera etapa, municipio de Zapopan, Jalisco**, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales están presente y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | CONSTRUCCIONES ICU, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | GABRIEL PLASCENCIA LÓPEZ | SE PRESENTA |
| 3 | LIZETTE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | KP CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | CONSORCIO PROTOMAC, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construcciones Icu, S.A. de C.V,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$1´893,622.38** (un millón ochocientos noventa y tres mil seiscientos veinte dos pesos 38/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la persona física **Gabriel Plascencia López** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$1´821,934.26** (un millón ochocientos veintiún mil novecientos treinta y cuatro pesos 26/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Lizette Construcciones, S.A. de C.V.,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$1´720,966.99** (un millón setecientos veinte mil novecientos sesenta y seis pesos 99/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **KP Constructora e Inmobiliaria,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$1´874,321.96 (**un millón ochocientos setenta y cuatro mil trescientos veinte un pesos 96/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Consorcio Protomac, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$1´790,578.11** (un millón setecientos noventa mil quinientos setenta y ocho pesos 11/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-082-2017 s**on los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | CONSTRUCCIONES ICU, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$1,893,622.38** |
| 2 | GABRIEL PLASCENCIA LÓPEZ | SE ACEPTA | **$1,821,934,.26** |
| 3 | LIZETTE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$1,720,966.99** |
| 4 | KP CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$1,874,321.96** |
| 5 | CONSORCIO PROTOMAC, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$1,790,578.11** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) la licitación por Invitación Restringida número: **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-082-2017** que tiene por objeto la **Pavimentación con mezcla asfáltica de calle Belisario Domínguez -Paseo de la Primavera, de privada Mariano Otero a Prol. Guadalupe, en las colonias Mariano Otero y Arenales Tapatíos, primera etapa, municipio de Zapopan, Jalisco.**

La siguiente Licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-FORTA-PAV-CI-078-2017** que tiene por objeto la **Pavimentación con concreto hidráulico de calle Juan del Carmen, de calle Urano a calle Obreros de Cananea, incluye agua potable, drenaje, guarniciones, banquetas, servicios complementarios y señalética, en la colonia La Palmita, primera etapa, municipio de Zapopan, Jalisco**, se invitaron a participar a 5 empresas las cuales están presente y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | EDIFICACIONES ESTRUCTURALES COBAY, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | ROTH’S INGENIERÍA Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | CERRO VIEJO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | CONSTRUCCIONES ANAYARI, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$3’006,169.77** (tres millones seis mil ciento sesenta y nueve pesos 77/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Edificaciones Estructurales Cobay, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2’863,055.05** (dos millones ochocientos sesenta y tres mil cincuenta y cinco pesos 05/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Roth Ingeniería y Representaciones, S.A. de C.V.,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2’901,673.83**  **(**dos millones novecientos un mil seiscientos sesenta y tres pesos 83/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Cerro Viejo Construcciones, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2’754,309.62 (**dos millones setecientos cincuenta y cuatro mil trescientos nueve pesos 62/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construcciones Anayari, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$2’960,665.74** (dos millones novecientos sesenta mil seiscientos sesenta y cinco pesos 74/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número **DOPI-MUN-FORTA-PAV-CI-078-2017** son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | CONSTRUSANLU URBANIZADORA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$3’006,169.77** |
| 2 | EDIFICACIONES ESTRUCTURALES COBAY, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2’863,055.05** |
| 3 | ROTH’S INGENIERÍA Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2’901,673.83** |
| 4 | CERRO VIEJO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2’754,309.62** |
| 5 | CONSTRUCCIONES ANAYARI, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$2’960,665.74** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) la lictación por Invitación Restringida número **DOPI-MUN-FORTA-PAV-CI-078-2017** que tiene por objeto la **Pavimentación con concreto hidráulico de calle Juan del Carmen, de calle Urano a calle Obreros de Cananea, incluye agua potable, drenaje, guarniciones, banquetas, servicios complementarios y señalética, en la colonia La Palmita, primera etapa, municipio de Zapopan, Jalisco.**

La siguiente Licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-098-2017** que tiene por objeto la **Obra de pavimentación complementaria a solución vial de López Mateos y Periférico Sur, municipio de Zapopan, Jalisco.** se invitaron a participar a 5 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** |
| 1 | CONSORCIO CONSTRUCTOR CACEB, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 2 | SECRI CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 3 | RELIEVE EMPRESARIAL, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 4 | CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V. | SE PRESENTA |
| 5 | DESARROLLADORA FULHAM, S. DE R.L. DE C.V. | SE PRESENTA |

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta lo siguiente:

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Consorcio Constructor Caceb, S.A. de C.V,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´813,918.08** (cuatro millones ochocientos trece mil novecientos dieciocho pesos 08/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Secri Constructora** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´394,271.68** (cuatro millones trescientos noventa y cuatro mil doscientos setenta y un pesos 68/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Relieve Empresarial, S.A. de C.V.,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´708,565.93 (**cuatro millones setecientos ocho mil quinientos sesenta y cinco pesos 93/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construbravo, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´614,466.25 (**cuatro millones seiscientos catorce mil cuatrocientos sesenta y seis pesos 25/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Desarrolladora Fulham, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **$4´565,390.86** (cuatro millones quinientos sesenta y cinco mil trescientos noventa pesos 86/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-098-2017 s**on los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA** | **DOCUMENTACIÓN** | **IMPORTE SIN IVA** |
| 1 | CONSORCIO CONSTRUCTOR CACEB, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,813,918.08** |
| 2 | SECRI CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,394,271.68** |
| 3 | RELIEVE EMPRESARIAL, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,708,565.93** |
| 4 | CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,614,466.25** |
| 5 | DESARROLLADORA FULHAM, S. DE R.L. DE C.V. | SE ACEPTA | **$4,565,390.86** |

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

**Votación:**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor**

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández,** Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

**Regidor Lic. José Flores Trejo**, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo,** Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano. **A favor.**

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado,** Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller,** Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**. A favor.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez,** Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción **A favor.**

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 11 votos a favor (8 titulares, 3 suplentes) la lictación por Invitación Restringida número: **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-098-2017** que tiene por objeto la **Obra de pavimentación complementaria a solución vial de López Mateos y Periférico Sur, municipio de Zapopan, Jalisco.**

Con este punto queda desahogado el punto número ocho **8.-Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Licitaciones por Invitación Restringida** de la orden del día y seguimos con el punto número 13 y es:

***13.-Asuntos Varios.***

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy:** ¿algún otro asunto que tratar?

Ningún integrante de la Comisión refiere asunto otro que tratar por lo que queda desahogado el punto número **13.- Asuntos varios** de la orden de día.

Sin otro asunto que tratar el Representante Suplente del Presidente de la Comisión, Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, da por terminada la Novena Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública para el Municipio de Zapopan, Jalisco año 2017, de la presente administración, siendo las 14:29 catorce horas con veintinueve minutos del día 22 veintidós de junio de 2017 dos mil diecisiete, elaborándose la presente acta como constancia, firmando las autoridades, así como representantes de los organismos colegiados a los que hace mención el artículo sexto del reglamento de asignación y contratación de obra pública para el municipio de Zapopan, Jalisco, que estuvieron presentes y así quisieron hacerlo.

**Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy**

 Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública

**Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández**

Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda.

**Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna**

 Suplente del Tesorero Municipal.

**Ing. David Miguel Zamora Bueno**

 Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública.

**Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora**,

Representante Titular del Partido Acción Nacional.

**Regidor Lic. José Flores Trejo**

 Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México.

**Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo**

Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional

**Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante**

 Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano.

**Arq. Rafael Barrágan Maldonado**

Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C.**.**

**Ing. Eduardo Mora Blackaller**

Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco**.**

**Ing. Arturo Montufar Nuñez**

Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción

**Ing. Gabriel Hernández Romo**

Representante Suplente de la Contraloría Ciudadana. (Invitado).

Esta hoja de firmas corresponde al Acta levantada con motivo, de la Novena Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública año 2017 de la presente administración.