



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016**

En la ciudad de Zapopan, Jalisco, siendo las 09:15 nueve horas quince minutos del día 05 cinco de julio de 2016 dos mil dieciséis, en el sitio que ocupa la ante sala de Cabildo, ubicada en la Presidencia Municipal de Zapopan, Jalisco, se reunieron los integrantes de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública, con el objeto de llevar a cabo la Novena Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública de la presente administración, señalándose para esta reunión lo siguiente:

El Representante Suplente del Presidente de la Comisión, C. Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: da inicio formal a la presente Comisión (Novena Sesión).

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, señala: Bienvenidos a la Novena Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública del municipio de Zapopan, como punto número 1 de la orden del día pasaremos lista de asistencia, Secretario Técnico, si me puede hacer el favor de nombrar asistencia.

1. Lista de asistencia.

Enseguida se pasa la Lista de asistencia para su firma y verificación. Asistiendo los siguientes integrantes:

Secretario Técnico hace uso de la voz y nombra asistencia:

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **Presente.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **Presente.**

Regidor Ing. José Hiram Torres Salcedo, Representante Suplente de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **Presente.**

Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal. **Presente.**

Lic. Oscar Salazar Navarro, Representante Suplente del Tesorero Municipal. **Presente.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **Presente.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **Presente.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **Presente.**

Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **Presente.**

Arq. Luis Reynaldo Galván Bermejo, Representante Suplente del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **Presente.**



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

Ing. Omar Mora Montes de Oca, Representante Suplente del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **Presente.**

Arq. Salvador Alvizo Lozano, Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **Presente.**

Lic. Gerardo de Anda Arrieta, Representante Suplente de la Contraloría Ciudadana. (Invitado). **Presente.**

Secretario Técnico cede el uso de la voz al Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy.

2. Verificación del quórum legal para sesionar.

Una vez revisada la lista de asistencia se verifica que existe Quórum Legal, para dar por instaurada la Novena Sesión de la Comisión.

Se corroboró con la Lista de Asistencia que se cuenta 6 Titulares y 5 suplentes por ende existe Quórum Legal requerido para verificar esta Sesión, conforme a lo establecido en los artículos 7° y 10° del Reglamento de Asignación y Contratación de Obra Pública para el Municipio de Zapopan, Jalisco, motivo por el cual se procede a agotar el siguiente punto del orden del día.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Doy cuenta que el Colegio de Ingenieros del estado de Jalisco está presentando una carta dirigida al Ing. David Miguel Zamora Bueno, donde menciona lo siguiente: Por este conducto reciba un cordial saludo y le comentamos que se ha designado al Ing. Omar Mora Montes de Oca, para asistir el 5 y 7 de Julio del presente año, ante el Comité de Adjudicaciones de Obra Pública, del municipio de Zapopan, por parte de este Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco, agradeciendo de antemano, la toma de nota del presente comunicado, nos reiteramos a sus órdenes, firma, Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo, Presidente del Consejo Directivo.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Si alguien tiene alguna observación, favor de hacerla saber (nadie refiere alguna observación), si no es así, entonces pasamos al siguiente punto, que es:

3.-Aprobación de la Orden del día.

ORDEN DEL DÍA:

- 1.- Lista de asistencia.
- 2.- Verificación de Quórum.
- 3.- Aprobación de la Orden del día.
- 4.-Acto de Presentación y Apertura de Propuestas Técnicas y Económicas de los procedimientos de Contratación de las Licitaciones Públicas.
- 5.-Asuntos Varios.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Una vez revisada la orden del día me gustaría someter a votación la orden del día, quienes estén a favor, favor de manifestarlo.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidor Ing. José Hiram Torres Salcedo, Representante Suplente de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **A favor.**

Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Arq. Luis Reynaldo Galván Bermejo, Representante Suplente del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

Ing. Omar Mora Montes de Oca, Representante Suplente del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **A favor.**

Arq. Salvador Alvizo Lozano, Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Queda aprobada la orden del día por unanimidad con 11 votos a favor, y pasamos al siguiente punto de la orden del día.

4.-Acto de Presentación y Apertura de Propuestas Técnicas y Económicas de los procedimientos de Contratación de las Licitaciones Públicas.

El Lic. Francis Bujaidar cede el uso de la voz al Secretario Técnico (Ing. David Miguel Zamora Bueno)

Secretario Técnico (Ing. David Miguel Zamora Bueno), comenta: Iniciamos con la primera Licitación Pública y es la número DOPI-MUN-PP-PAV-LP-050-2016 que tiene por objeto: Construcción de pavimento de concreto hidráulico MR-45, sustitución de líneas de agua potable y de alcantarillado, alumbrado público, construcción de guarniciones y banquetas, en la calle Jalisco de la calle Aldama a la calle San Francisco, en la localidad de Tesistán, municipio de Zapopan, Jalisco.

Están registradas para participar 15 empresas, de las cuales una no sé presentó. La empresa que no está presentando propuesta es: Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

Las empresas que están registradas son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA
1	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP, S.A. DE C.V.
2	TRANSCRETO, S.A. DE C.V.
3	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.
4	MAPA OBRAS Y PAVIMENTOS, S.A. DE C.V.
5	KALMANI CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.
6	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK, S.A. DE C.V.
7	GRUPO CONSTRUCTOR STRADE, S.A. DE C.V. NO SE PRESENTÓ
8	CONSTRUCTORA GRINA, S.A. DE C.V.
9	CADACO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
10	INGENIERIA Y SISTEMAS DE INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.
11	RENCOIST CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
12	GRUPO DESARROLLADOR ALZU, S.A. DE C.V.
13	URBANIZARDORA Y CONSTRUCTORA ROAL, S.A. DE C.V.
14	AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V.
15	ECOPAV DE MEXICO, S.A. DE C.V.

Lic. Francis Bujaidar, comenta: A los integrantes de la Comisión les pido por favor, iniciar con la revisión de la propuesta técnica, una vez que esté completa pasamos a revisar la propuesta económica, así en todas y cada una de las aperturas.

Los integrantes de la Comisión comienzan con la apertura de propuestas técnicas y económicas y a su vez con la revisión de la documentación correspondiente a la licitación anteriormente citada.

Una vez transcurrido el tiempo y revisadas las propuestas, por parte de los integrantes de la presente Comisión, se da a conocer el resultado y los importes de las propuestas por cada una de las empresas que participan en este acto.

Lic. Francis Bujaidar, comenta: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Proyectos e Insumos Industriales Jelp, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'815,942.46** (tres millones ochocientos quince mil novecientos cuarenta y dos pesos 46/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Transcreto, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'038,411.51** (cuatro millones treinta y ocho mil cuatrocientos once pesos 51/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Pavimentos Industriales y Urbanizaciones, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'384,797.96** (cuatro millones trescientos ochenta y cuatro mil setecientos noventa y siete pesos 96/100 M.N.).



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Mapa Obras y Pavimentos, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'920,886.95** (tres millones novecientos veinte mil ochocientos ochenta y seis pesos 95/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Kalmani Constructora, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'911,333.93** (cuatro millones novecientos once mil trescientos treinta y tres pesos 93/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la **Grupo Constructor Innoblack, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'919,104.08** (cuatro millones novecientos diecinueve mil ciento cuatro pesos 08/100 M.N.).

La empresa **Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.**, no presenta propuesta.

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Grina, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'657,206.36** (cuatro millones seiscientos cincuenta y siete mil doscientos seis pesos 36/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Cadaco Construcciones, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$5'040,116.79** (cinco millones cuarenta mil ciento dieciséis pesos 79/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Ingeniería y Sistemas de Infraestructura, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'163,229.47** (cuatro millones ciento sesenta y tres mil doscientos veintinueve pesos 47/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Rencoist Construcciones, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'298,136.95** (cuatro millones doscientos noventa y ocho mil ciento treinta y seis pesos 95/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Desarrollador Alzu, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'411,655.87** (cuatro millones cuatrocientos once mil seiscientos cincuenta y cinco pesos 87/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Urbanizadora y Constructora Roal, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'387,894.05** (cuatro millones trescientos ochenta y siete mil ochocientos noventa y cuatro pesos 05/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Aquanova Ingeniería Ambiental, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'348,217.73** (cuatro millones trescientos cuarenta y ocho mil doscientos diecisiete pesos 73/100 M.N.).



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Ecopav de México, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'338,518.59** (cuatro millones trescientos treinta y ocho mil quinientos dieciocho pesos 59/100 M.N.).

Lic. Francis Bujaidar: Esta licitación pública estará sujeta a revisión y análisis detallado y queda como sigue:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$3'815,942.46
2	TRANSCRETO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'038,411.51
3	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'384,797.96
4	MAPA OBRAS Y PAVIMENTOS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$3'920,886.95
5	KALMANI CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'911,333.93
6	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'919,104.08
7	GRUPO CONSTRUCTOR STRADE, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
8	CONSTRUCTORA GRINA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'657,206.36
9	CADACO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$5'040,116.79
10	INGENIERIA Y SISTEMAS DE INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'163,229.47
11	RENCOIST CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'298,136.95
12	GRUPO DESARROLLADOR ALZU, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'411,655.87
13	URBANIZARDORA Y CONSTRUCTORA ROAL, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'387,894.05
14	AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'348,217.73
15	ECOPAV DE MEXICO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'338,518.59

Lic. Francis Bujaidar: Si no tiene ninguna observación, lo sometemos a consideración para su votación, los que estén a favor, favor de levantar la mano.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidor Ing. José Hiram Torres Salcedo, Representante Suplente de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **A favor.**

Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Arq. Luis Reynaldo Galván Bermejo, Representante Suplente del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

Ing. Omar Mora Montes de Oca, Representante Suplente del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **A favor.**

Arq. Salvador Alvizo Lozano, Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Queda aprobada por unanimidad con 11 votos a favor la licitación pública número: DOPI-MUN-PP-PAV-LP-050-2016 que tiene por objeto: Construcción de pavimento de concreto hidráulico MR-45, sustitución de líneas de agua potable y de alcantarillado, alumbrado público, construcción de guarniciones y banquetas, en la calle Jalisco de la calle Aldama a la calle San Francisco, en la localidad de Tesistán, municipio de Zapopan, Jalisco.

Lic. Francis Bujaidar cede el uso de la voz al Secretario Técnico para continuar con la licitación pública siguiente.

Secretario Técnico: Continuamos con la licitación pública número: DOPI-MUN-PP-PAV-LP-056-2016 que tiene por objeto la Construcción de pavimento de concreto hidráulico mr-45, sustitución de líneas de agua potable y de alcantarillado, alumbrado público, construcción de guarniciones y banquetas, en la calle Mercurio de la prolongación Guadalupe a la calle Pirita, en la colonia Arenales Tapatíos, municipio de Zapopan, Jalisco.

En esta licitación se registraron 19 empresas, de las cuales 5 no sé presentaron y a continuación daré a conocer todas las empresas participantes:



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA
1	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP, S.A. DE C.V.
2	GRUPO UNICRETO, S.A. DE C.V.
3	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.
4	CONSTRUCCIONES ICU, S.A. DE C.V.
5	TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.
6	CONSORCIO CONSTRUCTOR ADOBES, S.A. DE C.V.
7	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.
8	CONSTRUCTORA GRINA, S.A. DE C.V. NO SE PRESENTÓ
9	CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.
10	CADACO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
11	MAYAR CORPORATIVO DE INGENIERIAS, S.A. DE C.V. NO SE PRESENTÓ
12	CONSTRUCTORA DIRU, S.A. DE C.V.
13	INGENIERIA Y SISTEMAS DE INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.
14	GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.
15	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V. NO SE PRESENTÓ
16	CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V.
17	CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.
18	CORPORATIVO CONSTRUCTOR CODEZA, S.A. DE C.V. NO SE PRESENTÓ
19	ASFALTOS GUADALAJARA, SAPI DE C.V. NO SE PRESENTÓ

Los integrantes de la Comisión comienzan con la apertura de propuestas técnicas y económicas y a su vez con la revisión de la documentación correspondiente a la licitación anteriormente citada.

Una vez transcurrido el tiempo y revisadas las propuestas, por parte de los integrantes de la presente Comisión, se da a conocer el resultado y los importes de las propuestas por cada una de las empresas que participan en este acto.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa Proyectos e Insumos Industriales Jelp, S.A. de C.V. ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de \$6'037,413.69 (seis millones treinta y siete mil cuatrocientos trece pesos 69/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa Grupo Unicreto S.A. de C.V. ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de \$3'696,077.21 (tres millones seiscientos noventa y seis mil setenta y siete pesos 21/100 M.N.).

La propuesta de la empresa Pavimentos Industriales y Urbanizaciones, S.A. de C.V., se rechaza ya que en la propuesta técnica, específicamente en el documento **PT04 (Relación de Maquinaria y Equipo de Construcción)** manifiesta que todos los equipos son propios, sin embargo, omite los



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

modelos de los mismos, que es la parte básica que se vio en la anterior Comisión, por lo tanto la documentación no cumple con lo solicitado en las bases.

Lic. Gerardo de Anda Arrieta, Representante Suplente de la Contraloría Ciudadana pregunta: ¿En las bases si se señala que deben de traer el documento con el año?

Secretario Técnico: Se reiteró en el punto de acuerdo (Séptima Sesión año 2016) que deben de ser equipos menores a 10 años.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: entonces conforme a las bases de licitación se desecha la propuesta de la empresa Pavimentos Industriales y Urbanizaciones, S.A. de C.V., ya que no cumple con el documento PT04.

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa Construcciones ICU, S.A. de C.V. ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de \$5'812,665.59 (cinco millones ochocientos doce mil seiscientos sesenta y cinco pesos 59/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa Tasum Soluciones en Construcción S.A. de C.V. ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de \$5'206,284.48 (cinco millones doscientos seis mil doscientos ochenta y cuatro pesos 48/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa Consorcio Constructor Adobes S.A. de C.V. ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de \$6'021,968.06 (seis millones veintiún mil novecientos sesenta y ocho pesos 06/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa Constructora Cecuchi, S.A. de C.V. ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de \$4'757,002.28 (cuatro millones setecientos cincuenta y siete mil dos pesos 28/100 M.N.).

La empresa Constructora Grina, S.A. de C.V., no se presentó.

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa Constructora Apantli, S.A. de C.V., ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de \$5'158,352.90 (cinco millones ciento cincuenta y ocho mil trescientos cincuenta y dos pesos 90/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa Cadaco Construcciones, S.A. de C.V. ya que ambas propuestas técnica y económica están completas y presenta un importe antes de I.V.A. de \$5'090,085.24 (cinco millones noventa mil ochenta y cinco pesos 24/100 M.N.).

La empresa: Mayar Corporativo de Ingenierias, S.A. de C.V., no se presentó.

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa Constructora Diru, S.A. de C.V. ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de \$5'129,702.76 (cinco millones ciento veintinueve mil setecientos dos pesos 76/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa Ingeniería y Sistemas de Infraestructura, S.A. de C.V. ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

importe antes de I.V.A. de **\$4'889,810.89** (cuatro millones ochocientos ochenta y nueve mil ochocientos diez pesos 89/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Grupo Taube de México, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$5'398,306.45** (cinco millones trescientos noventa y ocho mil trescientos seis pesos 45/100 M.N.).

La empresa Maquiobras, S.A. de C.V. no se presentó.

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Constructora Pecru, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$6'172,828.39** (seis millones ciento setenta y dos mil ochocientos veintiocho pesos 39/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Construmaq, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$6'725,631.54** (seis millones setecientos veinticinco mil seiscientos treinta y un pesos 54/100 M.N.).

La empresa Corporativo Constructor Codeza, S.A. de C.V., no se presentó.

La empresa Asfaltos Guadalajara, SAPI de C.V., no se presentó.

Lic. Francis Bujaidar: Esta licitación pública estará sujeta a revisión y análisis detallado y queda como sigue:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'037,413.69
2	GRUPO UNICRETO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$3'696,077.21
3	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (EN EL DOCUMENTO PT 4 RELACIÓN DE MAQUINARIA NO INDICA EL AÑO DE LA MAQUINARIA)	\$0.00
4	CONSTRUCCIONES ICU, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$5'812,665.59
5	TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCION, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$5'206,284.48
6	CONSORCIO CONSTRUCTOR ADOBES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'021,968.06
7	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'757,002.28
8	CONSTRUCTORA GRINA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
9	CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$5'158,352.90
10	CADACO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$5'090,085.24
11	MAYAR CORPORATIVO DE INGENIERIAS, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
12	CONSTRUCTORA DIRU, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$5'129,702.76



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

13	INGENIERIA Y SISTEMAS DE INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'889,810.89
14	GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$5'398,306.45
15	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
16	CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'172,828.39
17	CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'725,631.54
18	CORPORATIVO CONSTRUCTOR CODEZA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
19	ASFALTOS GUADALAJARA, SAPI DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00

Los importes antes mencionados no incluyen I.V.A.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Una vez informado el representante de la empresa: Pavimentos Industriales y Urbanizaciones, S.A. de C.V., sobre el motivo por el que se desecha la propuesta, sometemos a su consideración la aprobación de la licitación pública número: DOPI-MUN-PP-PAV-LP-056-2016, al no tener ningún comentario, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidor Ing. José Hiram Torres Salcedo, Representante Suplente de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **A favor.**

Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Arq. Luis Reynaldo Galván Bermejo, Representante Suplente del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

Ing. Omar Mora Montes de Oca, Representante Suplente del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **A favor.**



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

Arq. Salvador Alvizo Lozano, Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Queda autorizado por unanimidad con 11 votos a favor para su revisión y análisis detallado, la licitación pública número: DOPI-MUN-PP-PAV-LP-056-2016.

Hace uso de la voz el Secretario Técnico para continuar con la siguiente licitación.

Secretario Técnico: la siguiente licitación pública es la número: DOPI-MUN-PP-PAV-LP-058-2016 que tiene por objeto el Reencarpetamiento de la vialidad, desbastado de la carpeta existente, nivelación de pozos de visita, cajas de válvulas, rejillas pluviales, bocas de tormenta y elementos estructurales que sobresalen de la rasante de la vialidad, calafateos, señalética horizontal, construcción de banquetas, guarniciones, alumbrado público, en Calzada Federalistas - Del Valle de la Avenida Federalistas a Camino Viejo a Tesistán, municipio de Zapopan, Jalisco, están registradas para participar 13 empresas y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA
1	FELAL CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
2	TC CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.
3	DESARROLLADORA GLAR, S.A. DE C.V.
4	ALDSANBM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.
5	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.
6	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V. NO SE PRESENTÓ
7	ASFALTOS GUADALAJARA, SAPI DE C.V. NO SE PRESENTÓ
8	CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.
9	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.
10	GRUPO CITANIA DESARROLLOS, S.A. DE C.V.
11	GA URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V. NO SE PRESENTÓ
12	CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V.
13	CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V.

Los integrantes de la Comisión comienzan con la apertura de propuestas técnicas y económicas y a su vez con la revisión de la documentación correspondiente a la licitación anteriormente citada.

Una vez transcurrido el tiempo y revisadas las propuestas, por parte de los integrantes de la presente Comisión, se da a conocer el resultado y los importes de las propuestas por cada una de las empresas que participan en este acto.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: La empresa Felal Construcciones, S.A. de C.V., en su propuesta técnica, en documento PT4, (Relación de la Maquinaria), no especifica el año y además dice que es propio, con mayor razón debería tener los datos. Hay que informar a la empresa que no cuenta con



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

este dato y debido a lo anterior, se rechaza su propuesta al no cumplir con lo establecido en las bases.

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **TC Construcción y Mantenimiento, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$6'274,636.58** (seis millones doscientos setenta y cuatro mil seiscientos treinta y seis pesos 58/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Desarrolladora Glar, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$10'182,944.99** (diez millones ciento ochenta y dos mil novecientos cuarenta y cuatro pesos 99/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Aldsanbm Constructora, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'974,651.64** (siete millones novecientos setenta y cuatro mil seiscientos cincuenta y un pesos 64/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Aro Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'268,786.74** (siete millones doscientos sesenta y ocho mil setecientos ochenta y seis pesos 74/100 M.N.).

La empresa: **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.**, no presentó propuesta.

La empresa: **Asfaltos Guadalajara, SAPI, S.A. de C.V.**, no presentó propuesta.

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Constructora y Desarrolladora Barba y Asociados, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'298,079.41** (siete millones doscientos noventa y ocho mil setenta y nueve pesos 41/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Metro Asfaltos, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$6'659,680.09** (seis millones seiscientos cincuenta y nueve mil seiscientos ochenta pesos 09/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Grupo Citania Desarrollos, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'752,307.06** (siete millones setecientos cincuenta y dos mil trescientos siete pesos 06/100 M.N.).

La empresa: **GA Urbanización, S.A. de C.V.**, no presentó propuesta.

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Construcciones Mirot, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$6'769,832.54** (seis millones setecientos sesenta y nueve mil ochocientos treinta y dos pesos 54/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Constructora Pecru, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

de \$7'433,590.66 (siete millones cuatrocientos treinta y tres mil quinientos noventa pesos 66/100 M.N.).

Lic. Francis Bujaidar: Esta licitación pública estará sujeta a revisión y análisis detallado y queda como sigue:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	FELAL CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (EN EL DOCUMENTO PT 4 RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN NO INDICA EL AÑO DE LA MAQUINARIA)	\$0.00
2	TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'274,636.58
3	DESARROLLADORA GLAR, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$10'182,944.99
4	ALDSANBM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'974,651.64
5	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'268,786.74
6	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
7	ASFALTOS GUADALAJARA, SAPI DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
8	CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'298,079.41
9	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'659,680.09
10	GRUPO CITANIA DESARROLLOS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'752,307.06
11	GA URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
12	CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'769,832.54
13	CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'433,590.66

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Una vez informado el representante de la empresa: **Felal Construcciones, S.A. de C.V.**, sobre el motivo por el que se desecha la propuesta, sometemos a su consideración la aprobación de la licitación pública número: **DOPI-MUN-PP-PAV-LP-058-2016**, al no tener ningún comentario, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidor Ing. José Hiram Torres Salcedo, Representante Suplente de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal. **A favor.**



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **A favor.**

Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Arq. Luis Reynaldo Galván Bermejo, Representante Suplente del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

Ing. Omar Mora Montes de Oca, Representante Suplente del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **A favor.**

Arq. Salvador Alvizo Lozano, Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Queda autorizado por unanimidad con 11 votos a favor para su revisión y análisis detallado, la licitación pública número: DOPI-MUN-PP-PAV-LP-058-2016 que tiene por objeto el Reencarpentamiento de la vialidad, desbastado de la carpeta existente, nivelación de pozos de visita, cajas de válvulas, rejillas pluviales, bocas de tormenta y elementos estructurales que sobresalen de la rasante de la vialidad, calafateos, señalética horizontal, construcción de banquetas, guarniciones, alumbrado público, en Calzada Federalistas - Del Valle de la Avenida Federalistas a Camino Viejo a Tesistán, municipio de Zapopan, Jalisco,

Cede el uso de la voz el Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy al Secretario Técnico.

Secretario Técnico: La siguiente licitación pública es la número: DOPI-MUN-PP-PAV-LP-059-2016, que tiene por objeto: Reencarpentamiento de la vialidad, desbastado de la carpeta existente, nivelación de pozos de visita, cajas de válvulas, rejillas pluviales, bocas de tormenta y elementos estructurales que sobresalen de la rasante de la vialidad, calafateos, señalética horizontal, construcción de banquetas, guarniciones, alumbrado público, en Valle de Atemajac de la Avenida Central (Federalistas) a Prolongación Acueducto, municipio de Zapopan, Jalisco las empresa participantes son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA
1	TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.
2	MAPA OBRAS Y PAVIMENTOS, S.A. DE C.V.
3	CINCO CONTEMPORÁNEA, S.A. DE C.V. NO SE PRESENTÓ
4	ASFALTOS GUADALAJARA, SAPI DE C.V. NO SE PRESENTÓ
5	CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.

Handwritten signature in blue ink on the left margin.

Multiple handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin.

Large handwritten signature in blue ink at the bottom center.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

6	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.
7	ESTUDIOS PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA, S.A. DE C.V.
8	GILCO INGENIERIA, S.A. DE C.V.

Los integrantes de la Comisión comienzan con la apertura de propuestas técnicas y económicas y a su vez con la revisión de la documentación correspondiente a la licitación anteriormente citada.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Les informó que nos acaban de entregar un documento por parte del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C, que viene dirigido al Ing. David Miguel Zamora Bueno (Director de Obras Públicas e Infraestructura) en el cual dice lo siguiente: Con el gusto de saludarle y a través del presente, me permito hacer de su conocimiento que el **Arq. Arturo Distancias Sánchez**, pertenece al **Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco** y asistirá como **Representante** de esta institución por única ocasión a la sesión de Comisión de adjudicación de obra pública a celebrarse el día **05 de Julio de 2016**, en este sentido y con lo anteriormente expuesto y sin más por el momento me despido quedando a sus órdenes para cualquier aclaración o comentario adicional, firma el Arq. Enrique Javier González Castellanos, Presidente de la Comisión Especial.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se integra entonces **Arq. Arturo Distancias Sánchez** y se retira el **Arq. Luis Reynaldo Galván Bermejo**.

Una vez transcurrido el tiempo y revisadas las propuestas, por parte de los integrantes de la presente Comisión, se da a conocer el resultado y los importes de las propuestas por cada una de las empresas que participan en este acto.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **TC Construcción y Mantenimiento, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$5'130,633.19** (cinco millones ciento treinta mil seiscientos treinta y tres pesos 19/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Mapa Obras y Pavimentos, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$5'997,459.09** (cinco millones novecientos noventa y siete mil cuatrocientos cincuenta y nueve pesos 09/100 M.N.).

La empresa: **Cinco Contemporánea S.A. de C.V.**, no se presentó.

La empresa: **Asfaltos Guadalajara S.A. de C.V.**, no se presentó.

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Constructora y Desarrolladora Barba y Asociados S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$6'099,650.94** (seis millones noventa y nueve mil seiscientos cincuenta pesos 94/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Metro Asfaltos, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$5'658,911.09** (cinco millones seiscientos cincuenta y ocho mil novecientos once pesos 09/100 M.N.).



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

La empresa: Estudios Proyectos y Construcciones de Guadalajara, S.A. de C.V., tiene inconsistencias en su propuesta técnica. En el documento **PT4** en la relación de la maquinaria, propone equipos superiores a los 10 años, en el **PT 5**, no presenta la cedula profesional de los profesionales técnicos y el **PT6** viene un membrete distinto al de la empresa participante.

Se le hace saber a la empresa las inconsistencias encontradas en su propuesta, para que verifique las mismas.

El representante de la empresa: **Estudios Proyectos y Construcciones de Guadalajara, S.A. de C.V.** revisa la documentación y se da por enterado.

Bajo los requisitos de las bases de licitación, se **rechaza su propuesta**.

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Gilco Ingeniería, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$6'991,168.71** (seis millones novecientos noventa y un mil ciento sesenta y ocho pesos 71/100 M.N.).

Una vez revisadas las propuestas de las empresas participantes para esta licitación pública, los resultados son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$5'130,633.19
2	MAPA OBRAS Y PAVIMENTOS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$5'997,459.09
3	CINCO CONTEMPORÁNEA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
4	ASFALTOS GUADALAJARA, SAPI DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
5	CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'099,650.94
6	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$5'658,911.09
7	ESTUDIOS PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (EN EL DOCUMENTO PT 4 RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO, NO INDICA EL AÑO DE LA MAQUINARIA, EN EL DOCUMENTO PT 5 NO ANEXA LAS CEDULAS DE LOS PROFESIONALES TÉCNICOS)	\$0.00
8	GILCO INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'991,168.71

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Sometemos a consideración la licitación pública número: **DOPI-MUN-PP-PAV-LP-059-2016**, los que estén a favor, favor de levantar la mano.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016**

Regidor Ing. José Hiram Torres Salcedo, Representante Suplente de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **A favor.**

Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Arq. Arturo Distancias Sánchez, Representante Suplente del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

Ing. Omar Mora Montes de Oca, Representante Suplente del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **A favor.**

Arq. Salvador Alvizo Lozano, Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Queda aprobado por unanimidad con 11 votos a favor, la licitación pública número DOPI-MUN-PP-PAV-LP-059-2016, que tiene por objeto: Reencarpentamiento de la vialidad, desbastado de la carpeta existente, nivelación de pozos de visita, cajas de válvulas, rejillas pluviales, bocas de tormenta y elementos estructurales que sobresalen de la rasante de la vialidad, calafateos, señalética horizontal, construcción de banquetas, guarniciones, alumbrado público, en Valle de Atemajac de la Avenida Central (Federalistas) a Prolongación Acueducto, municipio de Zapopan, Jalisco.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy cede el uso de la voz al Secretario Técnico Ing. David Miguel Zamora Bueno.

Secretario Técnico: La siguiente licitación es la número DOPI-MUN-AMP-PAV-LP-064-2016 que tiene por objeto Reencarpentamiento de la vialidad, desbastado de la carpeta existente, nivelación de pozos de visita, cajas de válvulas, rejillas pluviales, bocas de tormenta y elementos estructurales que sobresalen de la rasante de la vialidad, calafateos, señalética horizontal en la Av. Juan Gil Preciado (carriles centrales), de carretera a Colotlán a Tesistán, municipio de Zapopan, Jalisco las empresas registradas son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA
1	TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.
2	CONSTRUCCIONES ICU, S.A. DE C.V.
3	GRUPO BACHAALANI, S.A. DE C.V.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

4	CASGO DESARROLLOS, S.A. DE C.V.	
5	URBANIZADORA VÁZQUEZ GUERRA, S.A. DE C.V.	
6	ALDSANBM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	
7	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	
8	CINCO CONTEMPORÁNEA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
9	ASFALTOS GUADALAJARA, SAPI DE C.V.	
10	CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	
11	CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	
12	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.	
13	TRITURADOS EL COLORÍN, S. DE R.L. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
14	ESTUDIOS PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA, S.A. DE C.V.	
15	CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V.	
16	ARQUITECTURA INDUSTRIAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
17	ECOPAV DE MEXICO, S.A. DE C.V.	

Lic. Francis Bujaidar Ghorachy: La empresa TC Construcción y Mantenimiento, S.A. de C.V., en su propuesta económica, en el documento PE 2 no indica número y letra del importe total de la propuesta, por lo tanto que ésta se rechaza ya que no cumple con lo establecido en las bases de la licitación.

Se le avisa al representante de la empresa **TC Construcciones y Mantenimiento, S.A. de C.V.** de la inconsistencia de su propuesta, para que la verifique y quede por enterado de la situación.

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa Construcciones ICU, S.A. de C.V. ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de \$10'815,911.28 (diez millones ochocientos quince mil novecientos once pesos 28/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa Grupo Bachaalani, S.A. de C.V. ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de \$11'867,118.28 (once millones ochocientos sesenta y siete mil ciento dieciocho pesos 28/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa Casgo Desarrollos, S.A. de C.V. ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de \$11'761,044.46 (once millones setecientos sesenta y un mil cuarenta y cuatro pesos 46/100 M.N.).

La propuesta de la empresa: Urbanizadora Vázquez Guerra, S.A. de C.V., dentro de la propuesta técnica, el documento PT 4 la maquinaria algunas son propias y otras arrendadas y sin embargo la mayoría de las unidades son anteriores al año 2006, por lo tanto no cumple lo establecido en las bases y se rechaza dicha propuesta.

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa Aldsanbm Constructora, S.A. de C.V. ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de \$11'523,260.18 (once millones quinientos veintitrés mil doscientos sesenta pesos 18/100 M.N.).



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Aro Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$11'258,969.95** (once millones doscientos cincuenta y ocho mil novecientos sesenta y nueve pesos 95/100 M.N.).

La empresa: **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.**, no presentó propuesta.

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Asfaltos Guadalajara, SAPI, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$12'846,684.92** (doce millones ochocientos cuarenta y seis mil seiscientos ochenta y cuatro pesos 92/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Construcciones, Electrificaciones y Arrendamiento de Maquinaria, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$10'534,920.71** (diez millones quinientos treinta y cuatro mil novecientos veinte pesos 71/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Constructora y Desarrolladora Barba y Asociados, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$11'241,803.86** (once millones doscientos cuarenta y un mil ochocientos tres pesos 86/100 M.N.).

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Metro Asfaltos, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$10'353,089.78** (diez millones trescientos cincuenta y tres mil ochenta y nueve pesos 78/100 M.N.).

La empresa **Triturados el Colorín, S. de R.L. de C.V.**, no presentó propuesta.

La propuesta de la empresa: **Estudios Proyectos y Construcciones de Guadalajara, S.A. de C.V.**, dentro de la propuesta técnica, el documento **PT 4** relación de la maquinaria donde es anterior al año 2006, por lo tanto no cumple lo establecido en las bases y se **rechaza** dicha propuesta.

Se acepta la propuesta para su revisión y análisis detallado, de la empresa **Construcciones Mirot, S.A. de C.V.** ya que su propuesta técnica y económica está completa y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$10'741,975.46** (diez millones setecientos cuarenta y un mil novecientos setenta y cinco pesos 46/100 M.N.).

La empresa: **Arquitectura Industrial de Occidente, S.A. de C.V.** no presentó propuesta.

La propuesta de la empresa: **Ecopav de México, S.A. de C.V.**, dentro de la propuesta técnica, en los documentos **PT8 y PT9**, presenta importes y no presenta volúmenes en ambos programas por lo tanto, no cumple en lo establecido en las bases y se **rechaza** dicha propuesta.

Una vez revisadas las propuestas de las empresas participantes para esta licitación pública, los resultados son los siguientes:



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016**

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (EN EL DOCUMENTO PE 2 CARTA COMPROMISO NO INDICA NÚMERO Y LETRA DEL IMPORTE TOTAL DE LA PROPUESTA)	\$0.00
2	CONSTRUCCIONES ICU, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$10'815,911.28
3	GRUPO BACHAALANI, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$11'867,118.28
4	CASGO DESARROLLOS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$11'761,044.46
5	URBANIZADORA VAZQUEZ GUERRA, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (EN EL DOCUMENTO PT 4 RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO, LOS AÑOS DE LA MAQUINARIA SON ANTERIORES A 2006)	\$0.00
6	ALDSANBM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$11'523,260.18
7	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$11'258,969.95
8	CINCO CONTEMPORÁNEA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
9	ASFALTOS GUADALAJARA, SAPI DE C.V.	SE ACEPTA	\$12'846,684.92
10	CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$10'534,920.71
11	CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$11'241,803.86
12	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$10'353,089.78
13	TRITURADOS EL COLORÍN, S. DE R.L. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
14	ESTUDIOS PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DE GUADALAJARA, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (EN EL DOCUMENTO PT 4 RELACIÓN DE MAQUINARIA NO INDICA EL AÑO DE LA MAQUINARIA)	\$0.00
15	CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$10'741,975.46
16	ARQUITECTURA INDUSTRIAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
17	ECOPAV DE MEXICO, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (EN EL DOCUMENTO PT 8 Y PT 9 PRESENTA IMPORTES Y NO VOLÚMENES EN AMBOS PROGRAMAS)	\$0.00

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Si no tiene ningún comentario al respecto, sometemos a consideración la licitación pública número: **DOPI-MUN-AMP-PAV-LP-064-2016**, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidor Ing. José Hiram Torres Salcedo, Representante Suplente de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **A favor.**

Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Arq. Arturo Distancias Sánchez, Representante Suplente del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

Ing. Omar Mora Montes de Oca, Representante Suplente del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **A favor.**

Arq. Salvador Alvizo Lozano, Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Queda autorizado por unanimidad con 11 votos a favor, la licitación pública número DOPI-MUN-AMP-PAV-LP-064-2016, que tiene por objeto: Reencarpetamiento de la vialidad, desbastado de la carpeta existente, nivelación de pozos de visita, cajas de válvulas, rejillas pluviales, bocas de tormenta y elementos estructurales que sobresalen de la rasante de la vialidad, calafateos, señalética horizontal en la Av. Juan Gil Preciado (carriles centrales), de carretera a Colotlán a Tesistán, municipio de Zapopan, Jalisco, para que pase a su revisión y análisis detallado.

Con la anterior licitación pública, queda desahogado el punto número 4 de la orden del día: Acto de Presentación y Apertura de Propuestas Técnicas y Económicas de los procedimientos de Contratación de las Licitaciones Públicas.

Y a continuación pasamos al siguiente punto de la orden del día.

5.-Asuntos Varios.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se les recuerda que el día mañana (06 de Julio de 2016) a las 11:30 a.m., tendremos la siguiente sesión (Décima), en este mismo lugar (Antesala de Cabildo) y la sesión del jueves (07 de Julio de 2016) será en el Aula 1 de la Unidad Basílica, Zapopan, Jalisco a las 3:30p.m.



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016**

Sin otro asunto que tratar el Representante Suplente del Presidente de la Comisión, Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, da por terminada la Novena Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública para el Municipio de Zapopan, Jalisco, de la presente administración, siendo las 12:34 doce horas treinta y cuatro minutos del día 05 cinco de Julio de 2016 dos mil dieciséis, elaborándose la presente acta como constancia, firmando las autoridades, así como representantes de los organismos colegiados a los que hace mención el artículo sexto del Reglamento de Asignación y Contratación de Obra Pública para el municipio de Zapopan, Jalisco, que estuvieron presentes y así quisieron hacerlo.



Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy

Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública



Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo

Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano



Regidor Ing. José Hiram Torres Salcedo

Representante Suplente de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda



Mtro. Luis García Sotelo
Tesorero Municipal



Lic. Oscar Salazar Navarro
Representante Suplente del Tesorero Municipal



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016**

Ing. David Miguel Zamora Bueno
Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública



Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora
Representante Titular del Partido Acción Nacional



Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo
Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional



Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante
Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano



Arq. Luis Reynaldo Galván Bermejo
Representante Suplente del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C.



Arq. Arturo Distancias Sánchez
Representante Suplente del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
NOVENA SESIÓN AÑO 2016

Ing. Omar Mora Montes de Oca
Representante Suplente del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C.

Arq. Salvador Alvizo Lozano
Representante Suplente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción

Lic. Gerardo de Anda Arrieta
Representante Suplente de la Contraloría Ciudadana. (Invitado).

Esta hoja de firmas corresponde al Acta levantada con motivo, de la Novena Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública de la presente administración.