



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016**

En la ciudad de Zapopan, Jalisco, siendo las 11:30 once horas treinta minutos del día 06 seis de julio de 2016 dos mil dieciséis, en el sitio que ocupa la ante sala de Cabildo, ubicada en la Presidencia Municipal de Zapopan, Jalisco, se reunieron los integrantes de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública, con el objeto de llevar a cabo la Décima Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública de la presente administración, señalándose para esta reunión lo siguiente:

El Representante Suplente del Presidente de la Comisión, C. Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: da inicio formal a la presente Comisión (Décima Sesión).

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, señala: Bienvenidos a la Décima Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública del municipio de Zapopan, como punto número 1 de la orden del día pasaremos lista de asistencia, Secretario Técnico, si me puede hacer el favor de nombrar asistencia.

1. Lista de asistencia.

Enseguida se pasa la Lista de asistencia para su firma y verificación. Asistiendo los siguientes integrantes:

Secretario Técnico hace uso de la voz y nombra asistencia:

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **Presente.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **Presente.**

Regidor Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **Presente.**

Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal. **Ausente (Llega en el transcurso de la Sesión)**

Lic. Oscar Salazar Navarro, Representante Suplente del Tesorero Municipal. **Presente.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **Presente.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **Presente.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **Ausente (Llega en el transcurso de la Sesión)**

Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **Presente.**

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo, Representante Titular del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **Presente.**



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

Lic. Gerardo de Anda Arrieta, Representante Suplente de la Contraloría Ciudadana. (Invitado).

Secretario Técnico cede el uso de la voz al Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy.

2. Verificación del quórum legal para sesionar.

Una vez revisada la lista de asistencia se verifica que existe Quórum Legal, para dar por instaurada la Décima Sesión de la Comisión.

Se corroboró con la Lista de Asistencia que se cuenta 6 Titulares y 2 suplentes por ende existe Quórum Legal requerido para verificar esta Sesión, conforme a lo establecido en los artículos 7° y 10° del Reglamento de Asignación y Contratación de Obra Pública para el Municipio de Zapopan, Jalisco, motivo por el cual se procede a agotar el siguiente punto del orden del día.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Si alguien tiene alguna observación, favor de hacerla saber (nadie refiere alguna observación), si no es así, entonces pasamos al siguiente punto, que es:

3.-Aprobación de la Orden del día.

ORDEN DEL DÍA:

- 1.- Lista de asistencia.
- 2.- Verificación de Quórum.
- 3.- Aprobación de la Orden del día.
- 4.-Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas de los Procedimientos de Contratación de las Licitaciones Públicas.
- 5.-Asuntos Varios.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Una vez revisada la orden del día me gustaría someter a votación la orden del día, quienes estén a favor, favor de manifestarlo.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidor Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal. **Ausente (Llega en el transcurso de la sesión)**

Lic. Oscar Salazar Navarro, Representante Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional Ausente (Llega en el transcurso de la sesión),

Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo, Representante Titular del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Queda aprobada la orden del día por unanimidad con 8 votos a favor, el punto número 3.- Aprobación de la Orden del día y pasamos al siguiente punto de la orden del día.

4.- Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas de los Procedimientos de Contratación de las Licitaciones Públicas.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Secretario en este punto solo le haría una observación, que nos están haciendo para tener cuidado y es la siguiente: que abran primero el sobre de la propuesta técnica y una vez que cumplan con los documentos estas compañías y sí procede, pasar a abrir el sobre que contenga la propuesta económica, en el caso en que la propuesta técnica no cumpla, no habrá necesidad de abrir, la propuesta económica.

El Lic. Francis Bujaidar cede el uso de la voz al Secretario Técnico, para comenzar con las aperturas de propuestas.

Secretario Técnico (Ing. David Miguel Zamora Bueno), comenta: Iniciamos con la primera Licitación Pública y es la número DOPI-MUN-PP-PAV-LP-051-2016 que tiene por objeto: Construcción de pavimento de concreto hidráulico MR-45, sustitución de líneas de agua potable y de alcantarillado, alumbrado público, construcción de guarniciones y banquetas, en la calle Hidalgo de la calle Jalisco a la calle Lucio Blanco, en la localidad de Tesistán, municipio de Zapopan, Jalisco. Están registradas para participar 33 empresas.

Las empresas que están registradas son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA
1	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP, S.A. DE C.V.
2	OBRAS Y COMERCIALIZACION DE LA CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.
3	GRUPO UNICRETO, S.A. DE C.V.
4	GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016**

5	JUAN DE DIOS DE LA TORRE TOSCA
6	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.
7	DESARROLLADORA GLAR, S.A. DE C.V.
8	CONSTRUCTORA RAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.
9	TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.
10	BUFETE EDIFICADOR OCCIDENTAL, S.A. DE C.V.
11	GRUPO BACHAALANI, S.A. DE C.V.
12	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK, S.A. DE C.V.
13	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.
14	SB INGENIEROS CIVILES, S.A. DE C.V.
15	CONSTRUCTORA GRINA, S.A. DE C.V.
16	CINCO CONTEMPORÁNEA, S.A. DE C.V.
17	URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA, S.A. DE C.V.
18	CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.
19	TORRES AGUIRRE INGENIEROS, S.A. DE C.V.
20	INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V.
21	INGENIERÍA Y SISTEMAS DE INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.
22	GRUPO TAUBE DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
23	INFRAESTRUCTURA SUSTENTABLE DEL PACIFICO, S.A. DE C.V.
24	KEOPS INGENIERIA Y CONSTRUCCION, S.A. DE C.V.
25	CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V.
26	EDIFICACIONES ESTRUCTURALES COBAY, S.A. DE C.V.
27	CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.
28	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.
29	GRUPO DESARROLLADOR ALZU, S.A. DE C.V.
30	URBANIZADORA Y CONSTRUCTORA ROAL, S.A. DE C.V.
31	OBRAS Y MATERIALES DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.
32	AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V.
33	ECOPAV DE MEXICO, S.A. DE C.V.

Lic. Francis Bujaidar Ghorachy, comenta: A los integrantes de la Comisión les pido por favor, iniciar con la revisión de la propuesta técnica, una vez que esté completa pasamos a revisar la propuesta económica, así en todas y cada una de las aperturas.

Los integrantes de la Comisión comienzan con la apertura de propuestas técnicas y económicas y a su vez con la revisión de la documentación correspondiente a la licitación anteriormente citada.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, comenta: Mientras abren sus propuestas les menciono que nos hicieron llegar 2 cartas de disculpas. Una es por parte del **Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal** en la que informa lo siguiente: por medio de la presente reciba un cordial saludo y con referencia a su oficio 1132/PYCOP/2016/2-662 con fecha del 30 de junio de 2016, mediante el cual se convoca a la décima sesión de Comisión de Asignación y Contratos de Obra Pública del ejercicio 2016, que se llevará a cabo el 06 de julio de 2016, le informo **que asistirá en mi representación**, en calidad de **suplente el Lic. Oscar Salazar Navarro** y lo anterior para fines legales que convengan, firma Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, comenta: Damos cuenta que se incorpora el **Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo**, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional.

Y otra carta de disculpa, por parte del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C., dirigida al Ing. David Miguel Zamora Bueno, en el cual dice lo siguiente: Con el gusto de saludarle y a través de la presente me permito hacer de su conocimiento que **el Arq. Arturo Rafael Salazar Martín del Campo**, perteneciente al Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C., asistirá como representante de esta institución por única ocasión a la sesión de la Comisión y Adjudicación de la Obra Pública a celebrarse el día 6 de Julio del presente, en este sentido y con lo anteriormente expuesto y sin más por el momento quedo a sus órdenes para cualquier aclaración o comentario adicional, atentamente el **Arq. Arturo Enrique González Castellanos**, Presidente.

Damos cuenta que se incorpora a la comisión el Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal.

Una vez revisados los paquetes, por parte de los integrantes de la presente Comisión, se dan a conocer los importes de las empresas que participan en esta apertura.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Unicreto, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'441,444.35** (siete millones cuatrocientos cuarenta y un mil cuatrocientos cuarenta y cuatro pesos 35/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V., S A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I. V.A. de **\$7'954,071.00** (siete millones novecientos cincuenta y cuatro mil setenta y un pesos 00/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la persona física **Juan de Dios de la Torre Tosca** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'872,175.46** (siete millones ochocientos setenta y dos mil ciento setenta y cinco pesos 46/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Pavimentos Industriales y Urbanizaciones, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'309,108.38** (siete millones trescientos nueve mil ciento ocho pesos 38/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Desarrolladora Glar, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$8'094,952.40** (ocho millones noventa y cuatro mil novecientos cincuenta y dos pesos 40/100 M.N.).



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la **Constructora Ral de Occidente, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$8'360,384.91** (ocho millones trescientos sesenta mil trescientos ochenta y cuatro pesos 91/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Tasum Soluciones en Construcción, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'760,895.12** (siete millones setecientos sesenta mil ochocientos noventa y cinco pesos 12/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Bufete Edificador Occidental S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$9'033,109.08** (nueve millones treinta y tres mil ciento nueve pesos 08/100 M.N.).

La propuesta de la empresa **Grupo Constructor Innoblack, S.A. de C.V** dentro de su propuesta económica en el documento **PE 3** Cheque de Garantía, presenta un cheque con fecha del año 2010, por tal motivo se **rechaza** su propuesta ya que no cumple con lo establecido en las bases.

La propuesta de la empresa **Constructora Cecuchi, S.A. de C.V.**, dentro de su propuesta técnica en el documento **PT4** (Relación de Maquinaria y Equipo) no coincide el año de la maquinaria relacionada con la reflejada en la carta de arrendamiento, ya que uno de los equipos es 2002 y en la relación dice 2007, por lo tanto se rechaza su propuesta ya que no cumple con lo establecido en las bases.

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **SB Ingenieros Civiles, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$8'972,130.02** (ocho millones novecientos setenta y dos mil ciento treinta pesos 02/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Grina, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$10'661,691.21** (diez millones seiscientos sesenta y un mil seiscientos noventa y un pesos 21/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'591,503.04** (siete millones quinientos noventa y un mil quinientos tres pesos 04/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Urbanización y Construcción Avanzada, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'952,525.40** (siete millones novecientos cincuenta y dos mil quinientos veinticinco pesos 40/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora y Desarrolladora Barba y Asociados, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$9'303,574.88** (nueve millones trescientos tres mil quinientos setenta y cuatro pesos 88/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Torres Aguirre Ingenieros, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

importe antes de I.V.A. de \$8'099,335.81 (ocho millones noventa y nueve mil trescientos treinta y cinco pesos 81/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Ingeniería y Sistemas de Infraestructura, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$7'602,745.34 (siete millones seiscientos dos mil setecientos cuarenta y cinco pesos 34/100 M.N.).

La propuesta de la empresa **Grupo Taube de México, S.A. de C.V.**, dentro de su propuesta técnica en el documento **PT 4** (Relación de Maquinaria y Equipo) tiene dentro de su maquinaria una excavadora del año 2005, por lo tanto **se rechaza** su propuesta, ya que no cumple con lo establecido en las bases.

La propuesta de la empresa **Infraestructura Sustentable del Pacifico, S.A. de C.V.**, dentro de su propuesta económica los documento **PE 1** y **PE 4** no cumplen porque no corresponde el importe del catálogo de conceptos con el programa de ejecución de los trabajos, por lo tanto su propuesta es **rechazada** ya que no cumple con lo establecido en las bases.

La empresa **Keops Ingeniería y Construcción, S.A. de C.V.** no se presentó.

La propuesta de la empresa **Construcciones Mirot, S.A. de C.V.**, dentro de su propuesta técnica, los documentos **PT7, PT8 y PT9**, no programa nada, solo aparecen unas barras en blanco, por lo tanto no cumple con lo establecido en las bases y se **rechaza** su propuesta.

La propuesta de la empresa **Edificaciones Estructurales Cobay S.A. de C.V.**, dentro de su propuesta técnica presenta incompleto el documento **PT4** (Relación de Maquinaria y Equipo), por lo tanto no cumple con su propuesta y con lo establecido en las bases para esta licitación, por lo que **se rechaza** su propuesta.

La propuesta de la empresa **Construmaq, S.A. de C.V.**, dentro de su propuesta técnica, los documentos **PT7, PT8, PT9 y PT10** están incompletos por tal motivo no cumplen con lo establecido en las bases, por lo tanto su propuesta es **rechazada**.

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Maquiobras, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$7'636,193.03 (siete millones seiscientos treinta y seis mil ciento noventa y tres pesos 03/100 M.N.).

La propuesta de la empresa **Grupo Desarrollador Alzu, S.A. de C.V.**, dentro de la propuesta técnica en el documento **PT4** (relación de maquinaria y equipo) no cumple con lo establecido en las bases, por lo tanto se **rechaza** su propuesta.

La propuesta de la empresa **Urbanizadora y Constructora Roal, S.A. de C.V.**, dentro de la propuesta técnica en el documento **PT4** (relación de maquinaria y equipo) no cumple con lo establecido en las bases, por lo tanto se **rechaza** su propuesta.

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Obras y Materiales de Occidente, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$7'664,671.73 (siete millones seiscientos sesenta y cuatro mil seiscientos setenta y un pesos 73/100 M.N.).



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Aquanova Ingeniería Ambiental, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'266,831.30** (siete millones doscientos sesenta y seis mil ochocientos treinta y un pesos 30/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Ecopav de México, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'396,185.79** (siete millones trescientos noventa y seis mil ciento ochenta y cinco pesos 79/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Obras y Comercialización de la Construcción, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'817,334.74** (siete millones ochocientos diecisiete mil trescientos treinta y cuatro pesos 74/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Proyectos e Insumos Industriales Jelp S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'636,211.78** (siete millones seiscientos treinta y seis mil doscientos once pesos 78/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Bachaalani, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'768,096.89** (siete millones setecientos sesenta y ocho mil noventa y seis pesos 89/100 M.N.).

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Ineco Construye, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'852,526.71** (siete millones ochocientos cincuenta y dos mil quinientos veintiséis pesos 71/100 M.N.).

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Esta licitación pública estará sujeta a revisión y análisis detallado y queda como sigue:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'636,211.78
2	OBRAS Y COMERCIALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'817,334.74
3	GRUPO UNICRETO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'441,444.35
4	GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'954,071.00
5	JUAN DE DIOS DE LA TORRE TOSCA	SE ACEPTA	\$7'872,175.46
6	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'309,108.38
7	DESARROLLADORA GLAR, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$8'094,952.40
8	CONSTRUCTORA RAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$8'360,384.91



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

9	TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'760,895.12
10	BUFETE EDIFICADOR OCCIDENTAL, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$9'033,109.08
11	GRUPO BACHAALANI, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'768,096.89
12	GRUPO CONSTRUCTOR INNOBLACK, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (EN EL DOCUMENTO PE 3 CHEQUE DE GARANTÍA SEÑALA LA FECHA AÑO 2010)	\$0.00
13	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (EN EL DOCUMENTO PT4 RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO NO COINCIDE EL AÑO DE LA MAQUINARIA RELACIONADA CON LA REFLEJADA EN LA CARTA DE ARRENDAMIENTO)	\$0.00
14	SB INGENIEROS CIVILES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$8'972,130.02
15	CONSTRUCTORA GRINA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$10'661,691.21
16	CINCO CONTEMPORÁNEA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'591,503.04
17	URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'952,525.40
18	CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$9'303,574.88
19	TORRES AGUIRRE INGENIEROS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$8'099,335.81
20	INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'852,526.71
21	INGENIERÍA Y SISTEMAS DE INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'602,745.34
22	GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (POR PRESENTAR EN EL DOCUMENTO PT 4 LA RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO, UNA EXCAVADORA CON AÑO 2005)	\$0.00
23	INFRAESTRUCTURA SUSTENTABLE DEL PACIFICO, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LAS BASES DE LICITACIÓN EN LOS DOCUMENTOS PE4 Y PE1)	\$0.00
24	KEOPS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
25	CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (PRESENTA LOS DOCUMENTOS PT7, PT8, PT9, INCOMPLETOS)	\$0.00
26	EDIFICACIONES ESTRUCTURALES COBAY, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (PRESENTA EL DOCUMENTO PT4 INCOMPLETO)	\$0.00
27	CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (PRESENTA LOS DOCUMENTOS PT7, PT8, PT9, INCOMPLETOS)	\$0.00
28	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'636,193.03
29	GRUPO DESARROLLADOR ALZU, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (PRESENTA EL DOCUMENTO PT4 INCOMPLETO)	\$0.00
30	URBANIZADORA Y CONSTRUCTORA ROAL, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (PRESENTA EL DOCUMENTO PT4 INCOMPLETO)	\$0.00



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

31	OBRAS Y MATERIALES DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'664,671.73
32	AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'266,831.30
33	ECOPAV DE MÉXICO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'396,185.79

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Si no tiene ninguna observación, lo sometemos a consideración para su votación, los que estén a favor, favor de levantar la mano.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidor Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **A favor.**

Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo, Representante Titular del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **A favor.**

Arq. Arturo Rafael Salazar Martín del Campo, Representante Suplente del Colegio de Arquitectos de Jalisco, A.C. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Queda aprobada por unanimidad con 10 votos a favor la Licitación Pública número DOPI-MUN-PP-PAV-LP-051-2016 que tiene por objeto: **Construcción de pavimento de concreto hidráulico mr-45, sustitución de líneas de agua potable y de alcantarillado, alumbrado público, construcción de guarniciones y banquetas, en la calle Hidalgo de la calle Jalisco a la calle Lucio Blanco, en la localidad de Tesistán, municipio de Zapopan, Jalisco, para su revisión y análisis detallado.**

Lic. Francis Bujaidar: si me lo permiten, pongo a su consideración un receso de 5 minutos, para después del mismo continuar con la siguiente licitación.



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016**

Los integrantes de la Comisión están de acuerdo y se da por iniciado el receso.

Una vez concluido el receso, se reanuda la décima sesión y continúan con la siguiente licitación pública.

Lic. Francis Bujaidar Ghorachy cede el uso de la voz al Secretario Técnico para continuar con la licitación pública siguiente.

Secretario Técnico: Continuamos con la siguiente licitación pública número: DOPI-MUN-PP-PAV-LP-052-2016 que tiene por objeto: Construcción de pavimento de concreto hidráulico MR-45, sustitución de líneas de agua potable y de alcantarillado, alumbrado público, construcción de guarniciones y banquetas, en la calle San Francisco de la calle Jalisco a la calle Independencia, en la localidad de Tesistán, municipio de Zapopan, Jalisco, las empresas que presentan propuestas son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA
1	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP, S.A. DE C.V.
2	GRUPO UNICRETO, S.A. DE C.V.
3	JUAN DE DIOS DE LA TORRE TOSCA
4	RENCOIST CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
5	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.
6	AXIOMA PROYECTOS E INGENIERÍA, S.A. DE C.V.
7	SOLUCIONES INTEGRALES EN PAVIMENTOS DE GUADALAJARA, S.A. DE C.V.
8	TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.
9	BUFETE EDIFICADOR OCCIDENTAL, S.A. DE C.V.
10	CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.
11	URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA, S.A. DE C.V.
12	INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V.
13	INGENIERÍA Y SISTEMAS DE INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.
14	GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.
15	GRUPO DESARROLLADOR ALZU, S.A. DE C.V.
16	URBANIZARDORA Y CONSTRUCTORA ROAL, S.A. DE C.V. no se presentó
17	AQUANOVA INGENIERÍA AMBIENTAL, S.A. DE C.V.
18	ECOPAV DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

Los integrantes de la Comisión comienzan con la apertura de propuestas técnicas y económicas y a su vez con la revisión de la documentación correspondiente a la licitación anteriormente citada.

Una vez transcurrido el tiempo y revisadas las propuestas, por parte de los integrantes de la presente Comisión, se da a conocer el resultado y los importes de las propuestas por cada una de las empresas que participan en este acto.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

Lic. Francis Bujaidar Ghorachy: Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la persona física **Juan de Dios de la Torre Tosca**, ya que su propuesta económica y la técnica se encuentran completas y proponen un importe antes de I.V.A. de **\$4'832,059.54** (cuatro millones ochocientos treinta y dos mil cincuenta y nueve pesos 54/100 M.N.)

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa: **Rencoist Construcciones, S. A. de C.V.**, ya que su propuesta económica y la técnica se encuentran completas y proponen un importe antes de I.V.A. de **\$4'760,166.77** (cuatro millones setecientos sesenta mil ciento sesenta y seis pesos 77/100 M.N.).

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa: **Pavimentos Industriales y Urbanizaciones, S. A. de C.V.**, ya que su propuesta económica y la técnica se encuentran completas y proponen un importe antes de I.V.A. de **\$4'448,568.64** (cuatro millones cuatrocientos cuarenta y ocho mil quinientos sesenta y ocho pesos 64/100 M.N.).

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa: **Grupo Unicrete, S.A. de C.V.**, ya que su propuesta económica y la técnica se encuentran completas y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'369,695.08** (cuatro millones trescientos sesenta y nueve mil seiscientos noventa y cinco pesos 08/100 M.N.)

La propuesta de la empresa: **Soluciones Integrales en Pavimentos de Guadalajara, S. A. de C.V.**, dentro de la propuesta técnica en el documento **PT5** no anexa la cédula profesional, no cumple con lo establecido en las bases, por lo tanto se **rechaza** la propuesta.

La propuesta de la empresa: **Axioma Proyectos e Ingeniería, S. A. de C.V.**, dentro de la propuesta técnica en el documento **PT4**, no cumple con lo establecido en las bases, por lo tanto se **rechaza** su propuesta.

La propuesta de la empresa: **Tasum Soluciones en Construcción, S. A. de C.V.**, dentro de la propuesta técnica en el documento **PT4**, lo presenta sin firma del representante de la empresa, por tal motivo se **rechaza** ya que no cumple con lo establecido en las bases.

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa: **Constructora Cadamu, S.A. de C.V.**, ya que su propuesta económica y la técnica se encuentran completas y proponen un importe antes de I.V.A. de **\$4'843,052.39** (cuatro millones ochocientos cuarenta y tres mil cincuenta y dos pesos 39/100 M.N.).

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa: **Bufete Edificador Occidental, S. A. de C.V.**, ya que su propuesta económica y la técnica se encuentran completas y proponen un importe antes de I.V.A. de **\$5'263,814.99** (cinco millones doscientos sesenta y tres mil ochocientos catorce pesos 99/100 M.N.).

La propuesta de la empresa: **Ineco Construye, S.A. de C.V.**, dentro del documento **PT4** (Relación de Maquinaria) la mayoría de la maquinaria es arrendada, pero dos que son propias de la empresa no manifiesta el año, está incompleta la información, no cumple con lo establecido en las bases, por lo tanto se **rechaza** su propuesta.

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa: **Ingeniería y Sistemas de Infraestructura, S.A. de C.V.**, ya que su propuesta económica y la técnica se encuentran completas



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

y proponen un importe antes de I.V.A. de **\$4'595,409.22** (cuatro millones quinientos noventa y cinco mil cuatrocientos nueve pesos 22/100 M.N.).

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa: **Grupo Taube de México, S.A. de C.V.**, ya que su propuesta económica y la técnica se encuentran completas y proponen un importe antes de I.V.A. de **\$4'693,126.39** (cuatro millones seiscientos noventa y tres mil ciento veintiséis pesos 39/100 M.N.).

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa: **Grupo Desarrollador Alzu, S.A. de C.V.**, ya que su propuesta económica y la técnica se encuentran completas y proponen un importe antes de I.V.A. de **\$4'202,708.34** (cuatro millones doscientos dos mil setecientos ocho pesos 34/100 M.N.).

La empresa: **Urbanizadora y Constructora Roal, S.A. de C.V.**, no se presentó.

La propuesta de la empresa: **Aquanova Ingeniería Ambiental, S.A. de C.V.** en el documento **PT4** de la propuesta técnica (Relación de Maquinaria y Equipo) presenta maquinaria con una antigüedad mayor a 10 años, por lo tanto no cumple con lo establecido en las bases y se rechaza la propuesta.

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa: **Ecopav de México, S.A. de C.V.**, ya que su propuesta económica y la técnica se encuentran completas y proponen un importe antes de I.V.A. de **\$4'550,110.84** (cuatro millones quinientos cincuenta mil ciento diez pesos 84/100 M.N.).

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa: **Urbanización y Construcción Avanzadas, S.A. de C.V.**, ya que su propuesta económica y la técnica se encuentran completas y proponen un importe antes de I.V.A. de **\$4'632,794.40** (cuatro millones seiscientos treinta y dos mil setecientos noventa y cuatro pesos 40/100 M.N.).

La empresa: **Proyectos e Insumos Industriales Jelp, S.A. de C.V.**, no presenta el cheque de seriedad, requerido en el anexo **PE3**, por lo cual se rechaza su propuesta, ya que no cumple con lo establecido en las bases de licitación.

Se anexan los resultados de licitación pública mediante la siguiente tabla.

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA PORQUE NO PRESENTA EL DOCUMENTO PE3 GARANTIA DE SERIEDAD.	\$0.00
2	GRUPO UNICRETO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'369,695.08
3	JUAN DE DIOS DE LA TORRE TOSCA	SE ACEPTA	\$4'832,059.54
4	RENCOIST CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'760,166.77
5	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'448,568.64
6	AXIOMA PROYECTOS E INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (PRESENTA EL DOCUMENTO PT 4 RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO INCOMPLETO)	\$0.00



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

7	SOLUCIONES INTEGRALES EN PAVIMENTOS DE GUADALAJARA, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (PRESENTA EL DOCUMENTO PT 5 RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO INCOMPLETO)	\$0.00
8	TASUM SOLUCIONES EN CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (PRESENTA EL DOCUMENTO PT 4 SIN FIRMAR)	\$0.00
9	BUFETE EDIFICADOR OCCIDENTAL, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$5'263,814.99
10	CONSTRUCTORA CADAMU, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'843,052.39
11	URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'632,794.40
12	INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (PRESENTA EL DOCUMENTO PT 4 RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO INCOMPLETO)	\$0.00
13	INGENIERIA Y SISTEMAS DE INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'595,409.22
14	GRUPO TAUBE DE MEXICO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'693,126.39
15	GRUPO DESARROLLADOR ALZU, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'202,708.34
16	URBANIZARDORA Y CONSTRUCTORA ROAL, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
17	AQUANOVA INGENIERÍA AMBIENTAL, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (PRESENTA EL DOCUMENTO PT 4 RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO CON UNA ANTIGÜEDAD MAYOR A 10 AÑOS)	\$0.00
18	ECOPAV DE MÉXICO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'550,110.84

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Una vez revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión, lo sometemos a su consideración, si no tienen ningún otro comentario al respecto

Lic. Oscar Salazar Navarro, hace uso de la voz y manifiesta lo siguiente: referente a la empresa Ineco Construye, S.A. de C.V., en la relación de la maquinaria y equipo manifiesta que es propia, en la carta nos manifiesta que la maquinaria es arrendada, se contradice lo que está presentando y por lo tanto queda rechazada su propuesta por no cumplir con lo establecido en las bases de licitación.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Una vez revisada la licitación pública anterior, lo sometemos a su consideración para su análisis y revisión detallada, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016**

Regidor Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal. **A favor.**

Lic. Oscar Salazar Navarro, Representante Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **A favor.**

Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo, Representante Titular del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **A favor.**

Arq. Arturo Rafael Salazar Martín del Campo, Representante Suplente del Colegio de Arquitectos de Jalisco, A.C. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Queda aprobada por unanimidad con 10 votos a favor la Licitación Pública número DOPI-MUN-PP-PAV-LP-052-2016 que tiene por objeto: Construcción de pavimento de concreto hidráulico MR-45, sustitución de líneas de agua potable y de alcantarillado, alumbrado público, construcción de guarniciones y banquetas, en la calle San Francisco de la calle Jalisco a la calle Independencia, en la localidad de Tesistán, municipio de Zapopan, Jalisco, para su revisión y análisis detallado.

El Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy cede el uso de la voz al Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico, para que siga con la siguiente licitación.

Secretario Técnico: Continuamos con la Licitación Pública número: DOPI-MUN-PP-PAV-LP-057-2016, que tiene por objeto: Construcción de pavimento de concreto hidráulico MR-45, sustitución de líneas de agua potable y de alcantarillado, alumbrado público, construcción de guarniciones y banquetas, en la calle Mercurio de la calle Pirta a la calle Hierro, en la colonia Arenales Tapatíos, municipio de Zapopan, Jalisco y las empresas que presentan propuestas son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA
1	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP, S.A. DE C.V.
2	OBRAS Y COMERCIALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.
3	TRANSCRETO, S.A. DE C.V.
4	GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
5	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

6	MAPA OBRAS Y PAVIMENTOS, S.A. DE C.V.
7	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.
8	CONSORCIO CONSTRUCTOR ADOBES, S.A. DE C.V.
9	L&A EJECUCIÓN, CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS COORPORATIVO JIM, S.A. DE C.V.
10	CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V. NO PRESENTÓ
11	URBANIZACION Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA, S.A. DE C.V.
12	GRUPO CONSTRUCTOR TZOE, S.A. DE C.V.
13	MAYAR CORPORATIVO DE INGENIERIAS, S.A. DE C.V. NO PRESENTÓ
14	INGENIERÍA Y SISTEMAS DE INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.
15	GA URBANIZACIÓN, S.A. DE C.V.
16	GRUPO TAUBE DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
17	KEOPS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. NO PRESENTÓ
18	CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V.
19	CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.
20	CORPORATIVO CONSTRUCTOR CODEZA, S. DE R.L. DE C.V.

Los integrantes de la Comisión comienzan con la apertura de propuestas técnicas y económicas y a su vez con la revisión de la documentación correspondiente a la licitación anteriormente citada.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, comenta: A los integrantes de la Comisión les pido por favor iniciar con la revisión de la propuesta técnica, una vez que esté completa pasamos a revisar la propuesta económica, así en todas y cada una de las aperturas.

Lic. Gerardo de Anda Arrieta: por ejemplo hay una empresa que presenta en el documento PT4 una relación con maquinaria arrendada, pero presenta los modelos y números de series de la maquinaria que va a arrendar, y se le pregunta a la empresa ¿cómo sabe los datos como modelos, marcas, sino presenta una carta compromiso de arrendamiento?

Secretario Técnico: Lo que se les pide, es que si ganan, presenten ya la carta con lo que va a arrendar, ahora lo que está de más es toda esa información, pueden decir que van a usar moto, excavadora, etc. con las características técnicas y manifestar que es rentada y no pasa nada.

Lic. Gerardo de Anda Arrieta: Aquí lo que está presentando la empresa es número de serie de la maquinaria, modelos, capacidad y eso no puede ser, porque no sabe qué equipo le van a arrendar.

Secretario Técnico: lo que hay que dejar en claro es la línea que se va a seguir y que la información que presente sea congruente, para mí, lo que mencionas no procede.

Una vez revisados los paquetes, por parte de los integrantes de la presente Comisión, se dan a conocer los importes de las empresas que participan en esta apertura.



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016**

Lic. Francis Bujaidar Ghorachy: La propuesta de la empresa **Gal Gar Construcciones, S.A. de C.V.**, dentro de la propuesta técnica en documento **PT13**, no presenta la relación de planos, por lo que **se rechaza** su propuesta por no cumplir con lo establecido en las bases.

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa **Proyectos e Insumos Industriales Jelp, S.A. de C.V.**, ya que sus propuestas tanto la técnica como la económica, están completas y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$6'226,293.71** (seis millones doscientos veintiséis mil doscientos noventa y tres pesos 71/100 M.N.)

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa **Transcreto, S.A. de C.V.**, ya que sus propuestas tanto la técnica como la económica, están completas y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'579,358.77** (cuatro millones quinientos setenta y nueve mil trescientos cincuenta y ocho pesos 77/100 M.N.)

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa **Pavimentos Industriales y Urbanizaciones, S.A. de C.V.**, ya que sus propuestas tanto la técnica como la económica, están completas y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'804,930.88** (cuatro millones ochocientos cuatro mil novecientos treinta pesos 88/100 M.N.)

La propuesta de la empresa **Mapa Obras y Pavimentos, S.A. de C.V.**, dentro de la propuesta técnica, no incluye el documento **PT12** (Manifestación de conocer el sitio de los trabajos), por lo tanto la propuesta está incompleta y **se rechaza**, por no cumplir con lo establecido en las bases para esta licitación.

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa **Constructora Cecuchi, S.A. de C.V.**, ya que sus propuestas tanto la técnica como la económica, están completas y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'775,077.68** (cuatro millones setecientos setenta y cinco mil setenta y siete pesos 68/100 M.N.)

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa **Consortio Constructor Adobes S.A. de C.V.**, ya que sus propuestas tanto la técnica como la económica, están completas y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$6'131,790.83** (seis millones ciento treinta y un mil setecientos noventa pesos 83/100 M.N.)

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa **L&A Ejecución Construcción y Proyectos Corporativo Jim S.A. de C.V.**, ya que sus propuestas tanto la técnica como la económica, están completas y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$6'034,024.05** (seis millones treinta y cuatro mil veinticuatro pesos 05/100 M.N.)

La empresa **Constructora Apantli, S.A. de C.V.** no se presentó.

La empresa **Mayar Corporativo de Ingenierías, S.A. de C.V.** no se presentó.

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa **Ingeniería y Sistemas de Infraestructura, S.A. de C.V.**, ya que sus propuestas tanto la técnica como la económica, están completas y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'889,810.89** (cuatro millones ochocientos ochenta y nueve mil ochocientos diez pesos 89/100 M.N.)



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016**

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa **GA Urbanización, S.A. de C.V.**, ya que sus propuestas tanto la técnica como la económica, están completas y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$5'842,402.12** (cinco millones ochocientos cuarenta y dos mil cuatrocientos dos pesos 12/100 M.N.).

La propuesta de la empresa **Grupo Taube México, S.A. de C.V.**, dentro de la propuesta técnica en documento **PT4**, (Relación de Maquinaria y Equipo), presenta una excavadora modelo 2005 y un compactador que no especifica el año, por lo que **se rechaza** su propuesta por no cumplir con lo establecido en las bases.

La empresa **Keops Ingeniería y Construcción, S.A. de C.V.**, no se presentó

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa **Corporativo Constructor Codeza, S.A. de C.V.**, ya que sus propuestas tanto la técnica como la económica, están completas y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'979,196.93** (cuatro millones novecientos setenta y nueve mil ciento noventa y seis pesos 93/100 M.N.).

La propuesta de la empresa **Urbanización y Construcción Avanzada, S.A. de C.V.**, dentro de la propuesta técnica en documento **PT4**, (Relación de Maquinaria y Equipo), presenta incompleto el documento por lo que **se rechaza** su propuesta por no cumplir con lo establecido en las bases.

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa **Constructora Pecru, S.A. de C.V.**, ya que sus propuestas tanto la técnica como la económica, están completas y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$6'099,171.00** (seis millones noventa y nueve mil ciento setenta y un pesos 00/100 M.N.).

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa **Obras y Comercialización de la Construcción, S.A. de C.V.**, ya que sus propuestas tanto la técnica como la económica, están completas y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$5'098,726.75** (cinco millones noventa y ocho mil setecientos veintiséis pesos 75/100 M.N.).

Se acepta para su análisis y revisión detallada la propuesta de la empresa **Grupo Constructor Tzoe, S.A. de C.V.**, ya que sus propuestas tanto la técnica como la económica, están completas y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'999,715.71** (cuatro millones novecientos noventa y nueve mil setecientos quince pesos 71/100 M.N.).

La propuesta de la empresa **Construmaq, S.A. de C.V.**, dentro de su propuesta técnica los documentos **PT2, PT7, PT8 y PT9**, están incompletos, por lo que no cumplen con lo establecido en las bases y por lo tanto **se rechaza** su propuesta.

Se anexan los resultados de licitación pública mediante la siguiente tabla.

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	PROYECTOS E INSUMOS INDUSTRIALES JELP, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'226,293.71
2	OBRAS Y COMERCIALIZACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$5,098,726.75
3	TRANSCRETO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'579,358.77



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

4	GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (NO PRESENTA LA RELACIÓN DE PLANOS DOCUMENTO PT13)	\$0.00
5	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'804,930.88
6	MAPA OBRAS Y PAVIMENTOS, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (NO PRESENTA EL DOCUMENTO PT 12)	\$0.00
7	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'775,077.68
8	CONSORCIO CONSTRUCTOR ADOBES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'131,790.83
9	L&A EJECUCIÓN, CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS COORPORATIVO JIM, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'034,024.05
10	CONSTRUCTORA APANTLI, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
11	URBANIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN AVANZADA, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (PRESENTA EL DOCUMENTO PT 4 INCOMPLETO)	\$0.00
12	GRUPO CONSTRUCTOR TZOE, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'999,715.71
13	MAYAR CORPORATIVO DE INGENIERIAS, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
14	INGENIERÍA Y SISTEMAS DE INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'889,810.89
15	GA URBANIZACION, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$5'842,402.12
16	GRUPO TAUBE DE MÉXICO, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (PRESENTA EL DOCUMENTO PT4 RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO MAYOR A 10 AÑOS)	\$0.00
17	KEOPS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
18	CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'099,171.00
19	CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (PRESENTA LOS DOCUMENTOS PT2, PT7, PT8 Y PT9 INCOMPLETOS)	\$0.00
20	CORPORATIVO CONSTRUCTOR CODEZA, S. DE R.L. DE C.V.	SE ACEPTA	\$4'979,196.93

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Si no tiene ninguna observación, lo sometemos a su consideración, para pasar a la siguiente licitación pública.

Ningún integrante de la Comisión refiere observación alguna por lo que se somete a consideración de la Comisión el punto anterior.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Los que estén a favor, favor de manifestarlo.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidor Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal. **A favor.**

Lic. Oscar Salazar Navarro, Representante Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **A favor.**

Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo, Representante Titular del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **A favor.**

Arq. Arturo Rafael Salazar Martín del Campo, Representante Suplente del Colegio de Arquitectos de Jalisco, A.C. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Queda autorizado por unanimidad con 10 votos a favor, la licitación pública número: DOPI-MUN-PP-PAV-LP-057-2016, que tiene por objeto: Construcción de pavimento de concreto hidráulico MR-45, sustitución de líneas de agua potable y de alcantarillado, alumbrado público, construcción de guarniciones y banquetas, en la calle Mercurio de la calle Pirita a la calle Hierro, en la colonia Arenales Tapatíos, municipio de Zapopan, Jalisco, para su revisión y análisis detallado.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Pasamos a la siguiente licitación pública, por favor Secretario Técnico.

Secretario Técnico: Continuamos con la licitación pública número: DOPI-MUN-PP-PAV-LP-061-2016 que tiene por objeto: Reencarpetamiento de la vialidad, desbastado de la carpeta existente, nivelación de pozos de visita, cajas de válvulas, rejillas pluviales, bocas de tormenta y elementos estructurales que sobresalen de la rasante de la vialidad, calafateos, señalética horizontal, construcción de banquetas, guarniciones, alumbrado público, en Prolongación Acueducto de la calle Jesús a calle Santa Margarita, municipio de Zapopan, Jalisco, las empresas registradas son las siguientes:



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA
1	FELAL CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
2	TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.
3	DESARROLLADORA GLAR, S.A. DE C.V.
4	GRUPO CONSTRUCTOR MR DE JALISCO, S.A. DE C.V.
5	BREYSA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.
6	URBANIZADORA VÁZQUEZ GUERRA, S.A. DE C.V. NO SE PRESENTÓ
7	CINCO CONTEMPORÁNEA, S.A. DE C.V. NO SE PRESENTÓ
8	ASFALTOS GUADALAJARA, SAPI DE C.V. NO SE PRESENTÓ
9	CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V. NO SE PRESENTÓ
10	CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V. NO SE PRESENTÓ
11	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.
12	DESARROLLADORA MAR MEDITERRÁNEO, S.A. DE C.V.
13	CONSTRUCCIONES CITUS, S.A. DE C.V.
14	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.
15	KEOPS, INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. NO SE PRESENTÓ
16	SERVICIOS PROFESIONALES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Para esta licitación se presentaron 10 de 16 empresas registradas para esta licitación pública.

Los integrantes de la Comisión comienzan con la apertura de propuestas técnicas y económicas y a su vez con la revisión de la documentación correspondiente a la licitación anteriormente citada.

Una vez transcurrido tiempo y revisados los paquetes, por parte de los integrantes de la presente Comisión, se dan a conocer los importes de las empresas que participan en esta apertura.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: la propuesta de la empresa: Grupo Constructor MR de Jalisco, S.A. de C.V., cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$6'662,520.33 (seis millones seiscientos sesenta y dos mil quinientos veinte pesos 33/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La propuesta de la empresa: Felal Construcciones, S.A. de C.V., cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$6'730,834.52 (seis millones setecientos treinta mil ochocientos treinta y cuatro pesos 52/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La propuesta de la empresa: TC Construcción y Mantenimiento, S.A. de C.V., cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

\$5'540,421.53 (cinco millones quinientos cuarenta mil cuatrocientos veintiún pesos 53/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La propuesta de la empresa: **Desarrolladora Mar Mediterráneo, S.A. de C.V.**, cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$6'545,806.54 (seis millones quinientos cuarenta y cinco mil ochocientos seis pesos 54/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La empresa **Maquiobras, S.A. de C.V.**, presenta dentro de su propuesta técnica el documento **PT4** (Relación de Maquinaria y Equipo) modelos con una antigüedad mayor a los 10 años, por lo que no cumple con lo dispuesto en las bases y por lo tanto **se rechaza** su propuesta.

La propuesta de la empresa: **Breysa Constructora, S.A. de C.V.**, cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$7'076,136.28 (siete millones setenta y seis mil ciento treinta y seis pesos 28/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La propuesta de la empresa: **Desarrolladora Glar, S.A. de C.V.**, cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$6'837,057.33 (seis millones ochocientos treinta y siete mil cincuenta y siete pesos 33/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La propuesta de la empresa: **Construcciones Citus, S.A. de C.V.**, cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$6'210,371.68 (seis millones doscientos diez mil trescientos setenta y un pesos 68/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La propuesta de la empresa: **Servicios Profesionales para la Construcción de Occidente, S.A. de C.V.**, cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$7'625,502.56 (siete millones seiscientos veinticinco mil quinientos dos pesos 56/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La propuesta de la empresa: **Metro Asfaltos, S.A. de C.V.**, cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$6'023,339.97 (seis millones veintitrés mil trescientos treinta y nueve pesos 97/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La propuesta de la empresa: **Construcciones Citus, S.A. de C.V.**, cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$7'076,136.28 (siete millones setenta y seis mil ciento treinta y seis pesos 28/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La licitación pública número: **DOPI-MUN-PP-PAV-LP-061-2016**, queda de la siguiente manera:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	FELAL CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'730,834.52
2	TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$5'540,421.53
3	DESARROLLADORA GLAR, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'837,057.33



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

4	GRUPO CONSTRUCTOR MR DE JALISCO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'662,520.33
5	BREYSA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'076,136.28
6	URBANIZADORA VÁZQUEZ GUERRA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
7	CINCO CONTEMPORÁNEA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
8	ASFALTOS GUADALAJARA, SAPI DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
9	CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
10	CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
11	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'023,339.97
12	DESARROLLADORA MAR MEDITERRÁNEO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'545,806.54
13	CONSTRUCCIONES CITUS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$6'210,371.68
14	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (EN EL DOCUMENTO PT4 PRESENTA MAQUINARIA CON ANTIGÜEDAD MAYOR A 10 AÑOS)	\$0.00
15	KEOPS, INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
16	SERVICIOS PROFESIONALES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'625,502.56

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Si no tienen ninguna observación, lo sometemos a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere observación alguna por lo que se somete a consideración de la Comisión el punto anterior.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Los que estén a favor, favor de manifestarlo.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidor Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016**

Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal. **A favor.**

Lic. Oscar Salazar Navarro, Representante Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **A favor.**

Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo, Representante Titular del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **A favor.**

Arq. Arturo Rafael Salazar Martín del Campo, Representante Suplente del Colegio de Arquitectos de Jalisco, A.C. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Queda autorizado por unanimidad con 10 votos a favor, la licitación pública número: DOPI-MUN-PP-PAV-LP-061-2016 que tiene por objeto el: Reencarpentamiento de la vialidad, desbastado de la carpeta existente, nivelación de pozos de visita, cajas de válvulas, rejillas pluviales, bocas de tormenta y elementos estructurales que sobresalen de la rasante de la vialidad, calafateos, señalética horizontal, construcción de banquetas, guarniciones, alumbrado público, en Prolongación Acueducto de la calle Jesús a calle Santa Margarita, municipio de Zapopan, Jalisco, para su respectiva revisión detallada.

El Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, le pide al Secretario Técnico seguir con la siguiente licitación pública.

Secretario Técnico: Continuamos con la presentación y apertura de la proposiciones técnicas y económicas de la licitación pública número: DOPI-MUN-AMP-PAV-LP-065-2016, que tiene por objeto el Reencarpentamiento de la vialidad, desbastado de la carpeta existente, nivelación de pozos de visita, cajas de válvulas, rejillas pluviales, bocas de tormenta y elementos estructurales que sobresalen de la rasante de la vialidad, calafateos, señalética horizontal en la Av. Juan Gil Preciado (carriles laterales), de carretera a Colotlán a Tesistán, municipio de Zapopan, Jalisco, las empresas registradas son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA
1	TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.
2	GRUPO CITANIA DESARROLLOS, S.A. DE C.V.
3	GRUPO BACHAALANI, S.A. DE C.V.
4	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

5	CINCO CONTEMPORÁNEA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
6	CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
7	CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
8	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.	
9	CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V.	
10	ARQUITECTURA INDUSTRIAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
11	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	
12	OBRAS Y MATERIALES DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	
13	ECOPAV DE MÉXICO, S.A. DE C.V.	
14	ASFALTOS GUADALAJARA, S.A.P.I. DE C.V.	
15	BREYSA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	

De las 15 empresas registradas 4 no se presentaron.

Los integrantes de la Comisión comienzan con la apertura de propuestas técnicas y económicas y a su vez con la revisión de la documentación correspondiente a la licitación anteriormente citada.

Una vez transcurrido tiempo y revisados los paquetes, por parte de los integrantes de la presente Comisión, se dan a conocer los importes de las empresas que participan en esta apertura.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: La empresa: Grupo Bachaalani, S.A. de C.V., cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$8'977,767.48 (ocho millones novecientos setenta y siete mil setecientos sesenta y siete pesos 48/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La empresa: TC Construcción y Mantenimiento, S.A. de C.V., cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$7'592,626.76 (siete millones quinientos noventa y dos mil seiscientos veintiséis pesos 76/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La empresa: Asfaltos Guadalajara, S.A.P.I. de C.V., cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$11'670,400.82 (once millones seiscientos setenta mil cuatrocientos pesos 82/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La propuesta de la empresa: Construcciones Mirot, S.A. de C.V., dentro de la propuesta técnica en el documento PT4, (Relación de Maquinaria y Equipo) presenta en la maquinaria con número de serie y una carta donde dice que tiene la capacidad de arrendar el equipo que necesite, por lo cual al presentar número de serie, no cumple con lo establecido en las bases y por lo tanto se rechaza su propuesta.



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016**

La propuesta de la empresa: **Obras y Materiales de Occidente, S.A. de C.V.**, dentro de la propuesta técnica en el documento **PT4**, (Relación de Maquinaria y Equipo), presenta en la maquinaria con número de serie y una carta donde dice que tiene la capacidad de arrendar el equipo que necesite, por lo cual al presentar número de serie, no cumple con lo establecido en las bases y por lo tanto **se rechaza su propuesta.**

La propuesta de la empresa: **Maquiobras, S.A. de C.V.**, dentro de propuesta técnica presenta en el documento **PT4**, maquinaria con una antigüedad mayor a los 10 años, presenta una maquinaria del año 2002 y 2004 y se contradice en la carta que anexa, puesto que dice que no cuenta con ninguna maquinaria con una antigüedad mayor a los 10 años, por lo tanto se rechaza su propuesta, ya que no cumple con lo establecido con las bases de licitación.

La empresa: **Breysa Constructora, S.A. de C.V.**, cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$8'720,252.61** (ocho millones setecientos veinte mil doscientos cincuenta y dos pesos 61/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La empresa: **Aro Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.**, cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$9'545,845.20** (nueve millones quinientos cuarenta y cinco mil ochocientos cuarenta y cinco pesos 20/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La empresa: **Ecopav de México, S.A. de C.V.**, cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$9'422,231.33** (nueve millones cuatrocientos veintidós mil doscientos treinta y un pesos 33/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La empresa: **Grupo Citania Desarrollos, S.A. de C.V.**, cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$10'474,631.80** (diez millones cuatrocientos setenta y cuatro mil seiscientos treinta y un pesos 80/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

La empresa **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.**, no sé presentó.

La empresa **Construcciones, Electrificaciones y Arrendamientos de Maquinaria, S.A. de C.V.**, no sé presentó.

La empresa **Constructora y Desarrolladora Barba y Asociados, S.A. de C.V.**, no sé presentó.

La empresa **Arquitectura Industrial de Occidente, S.A. de C.V.**, no sé presentó.

La propuesta de la empresa: **Metro Asfaltos, S.A. de C.V.**, cumple con su propuesta técnica, así como su propuesta económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'787,069.70** (siete millones setecientos ochenta y siete mil sesenta y nueve pesos 70/100 M.N.), para su análisis y revisión detallada.

Se anexan los resultados de licitación pública mediante la siguiente tabla.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'592,626.76
2	GRUPO CITANIA DESARROLLOS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$10'474,631.80
3	GRUPO BACHAALANI, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$8'977,767.48
4	ARO ASFALTOS Y RIEGOS DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$9'545,845.20
5	CINCO CONTEMPORÁNEA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
6	CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
7	CONSTRUCTORA Y DESARROLLADORA BARBA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
8	METRO ASFALTOS, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7'787,069.70
9	CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (EN EL DOCUMENTO PT4 PRESENTA MAQUINARIA CON ANTIGÜEDAD MAYOR A 10 AÑOS)	\$0.00
10	ARQUITECTURA INDUSTRIAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00
11	MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (EN EL DOCUMENTO PT4 PRESENTA MAQUINARIA CON ANTIGÜEDAD MAYOR A 10 AÑOS)	\$0.00
12	OBRAS Y MATERIALES DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.	SE RECHAZA LA PROPUESTA (EN EL DOCUMENTO PT4 PRESENTA MAQUINARIA CON ANTIGÜEDAD MAYOR A 10 AÑOS)	\$0.00
13	ECOPAV DE MÉXICO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$9'422,231.33
14	ASFALTOS GUADALAJARA, S.A.P.I. DE C.V.	SE ACEPTA	\$11'670,400.82
15	BREYSA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$8'720,252.61

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Si no tiene ninguna observación, lo sometemos a su consideración.

Ningún integrante de la Comisión refiere observación alguna por lo que se somete a consideración de la Comisión el punto anterior.

Lic. Francis Bujaidar: Los que estén a favor, favor de manifestarlo.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidor Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Mtro. Luis García Sotelo, Tesorero Municipal. **A favor.**

Lic. Oscar Salazar Navarro, Representante Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional **A favor.**

Regidora Lic. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo, Representante Titular del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C. **A favor.**

Arq. Arturo Rafael Salazar Martín del Campo, Representante Suplente del Colegio de Arquitectos de Jalisco, A.C. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Queda autorizado por unanimidad con 10 votos a favor, la licitación pública número: DOPI-MUN-AMP-PAV-LP-065-2016, que tiene por objeto el Reencarpetamiento de la vialidad, desbastado de la carpeta existente, nivelación de pozos de visita, cajas de válvulas, rejillas pluviales, bocas de tormenta y elementos estructurales que sobresalen de la rasante de la vialidad, calafateos, señalética horizontal en la Av. Juan Gil Preciado (carriles laterales), de carretera a Colotlán a Tesistán, municipio de Zapopan, Jalisco, para su respectiva revisión detallada.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Una vez desahogado el punto número 4 de la orden del día, de esta décima sesión pasamos al siguiente punto y es:

5.- Asuntos Varios.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Si alguien tiene algún asunto que tratar, por favor manifestarlo.

Ningún integrante de la Comisión refiere comentario alguno, por lo que se da por desahogado el punto número 5 de la orden del día, **Asuntos Varios.**



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016**

Sin otro asunto que tratar el Representante Suplente del Presidente de la Comisión, Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, da por terminada la Décima Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública para el Municipio de Zapopan, Jalisco, de la presente administración, siendo las 16:34 dieciséis horas treinta y cuatro minutos del día 06 seis de Julio de 2016 dos mil dieciséis, elaborándose la presente acta como constancia, firmando las autoridades, así como representantes de los organismos colegiados a los que hace mención el artículo sexto del reglamento de asignación y contratación de obra pública para el municipio de Zapopan, Jalisco, que estuvieron presentes y así quisieron hacerlo.



Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy
Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación
y Contratación de Obra Pública



Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo
Representante Titular de la Comisión Colegiada
y Permanente de Desarrollo Urbano.



Regidor Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández
Representante Titular de la Comisión Colegiada
y Permanente de Hacienda.



Mtro. Luis García Sotelo
Tesorero Municipal



Lic. Oscar Salazar Navarro
Representante Suplente del Tesorero Municipal.



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016**



Ing. David Miguel Zamora Bueno
Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública.



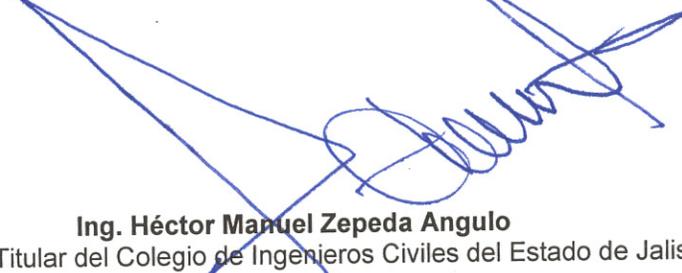
Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora
Representante Titular del Partido Acción Nacional



Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo
Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional



Regidora Lic. Graciela de Obaldia Escalante
Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano



Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo
Representante Titular del Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco A.C.



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SESIÓN AÑO 2016**

Arq. Arturo Rafael Salazar Martín del Campo
Representante Suplente del Colegio de Arquitectos de Jalisco, A.C.

Lic. Gerardo de Anda Arrieta
Representante Suplente de la Contraloría Ciudadana. (Invitado).

Esta hoja de firmas corresponde al Acta levantada con motivo, de la Décima Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública de la presente administración.