



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

En la ciudad de Zapopan, Jalisco, siendo las 10:00 diez horas, del día 08 ocho de agosto de 2017 dos mil diecisiete, en la antesala de Cabildo, ubicada en la Presidencia Municipal, Zapopan, Jalisco, se reunieron los integrantes de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública, con el objeto de llevar a cabo la Décima segunda Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública para el municipio de Zapopan año 2017 de la presente administración, señalándose para esta reunión lo siguiente:

El Representante Suplente del Presidente de la Comisión, C. Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy da inicio formal a la presente Comisión (Décima segunda Sesión año 2017).

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, señala: Bienvenidos a esta Décima segunda Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública del ejercicio 2017, de conformidad en lo establecido en los artículos 1º, 8º y 9º del Reglamento de Asignación y Contratación de Obra Pública del municipio de Zapopan, Jalisco, en la cual se desahogarán los siguientes puntos de la orden del día:

Como punto número 1. Lista de Asistencia, Si me hace favor de nombrar asistencia Secretario Técnico (Ing. David Miguel Zamora Bueno)

1. Lista de asistencia.

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico hace uso de la voz y nombra asistencia:

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **Presente.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **Presente.**

Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **Presente.**

Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna, Suplente del Tesorero Municipal. **Presente.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **Presente.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **Ausente (llega en el transcurso de la sesión).**

Regidor Lic. José Flores Trejo, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **Presente.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **Presente.**

Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **Presente.**

Arq. Rafael Barrágan Maldonado, Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **Presente.**

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo, Representante Suplente de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco. **Presente.**



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

Ing. Arturo Montufar Nuñez, Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **Presente.**

Hace uso de la voz el Lic. Francis Bujaidar y menciona lo siguiente:

Nos hacen llegar un oficio de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción dirigido al Lic. Presidente Municipal **L.A.E. José Pablo Lemus Navarro**, donde dice que en relación a la convocatoria para la excepción a la comunicación de Obra Pública que tendrá lugar el día de hoy martes 08 ocho de agosto del presente a las 10:00 horas, me permito informar que instruido al Lic. Emilio Becerra Avena, para que asista en representación de esta Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción por esta única ocasión, empresario que atenderá nuestra representación y con responsabilidad y gran experiencia profesional, sin otro particular y en espera a la debida atención que se otorgue a la presente me despido de usted quedando a sus órdenes. Firma Mtro. Luís Rafael Mendez Jaled.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, señala: en vista de lo que nuestro reglamento indica, lo leerá textualmente: "un profesionista escogido por el Presidente Municipal de la terna de profesionistas distinguidos que proponga la Cámara de la Industria de la Construcción Delegación Jalisco.

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico: Está presente y desde ya hace varias sesiones el Ing. Arturo Montufar Núñez en representación de la de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, señala: entonces como no existe una terna por el momento dejaremos al Ing. Arturo Montufar Núñez para que se quede como representante de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción.

Lic. Emilio Becerra Avena: ¿puedo hacer una opinión?

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: a través del Ing. Arturo Montufar Núñez por ser el Representante Titular y tener voto ante la Cámara de la Industria y la Construcción. Si les interesa abordar algún tema sería hasta el punto de asuntos varios.

Ing. Arturo Montufar Núñez: está bien, nada más para dejar la presencia de mi compañero Lic. Emilio Becerra Avena, aquí en la mesa de la Comisión.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: está bien, solo no tendría ni voz, ni voto ante esta Comisión.

Ing. Gabriel Hernández Romo, Representante Suplente de la Contraloría Ciudadana. (Invitado). **Presente.**

2. Verificación del Quórum legal para sesionar.

Una vez revisada la lista de asistencia se verifica que existe Quórum Legal, para dar por instaurada la Décima Segunda Sesión de la Comisión año 2017.

Se corroboró con la Lista de Asistencia que se cuenta con 8 titulares y 1 suplentes por ende existe Quórum Legal requerido para verificar esta Sesión, conforme a lo establecido en los artículos 7° y 10° del Reglamento de Asignación y Contratación de Obra Pública para el Municipio de Zapopan, Jalisco, motivo por el cual se procede a agotar el siguiente punto del orden del día.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

El Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico, cede el uso de la voz al Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, menciona: una vez desahogado el punto número uno de la orden del día y verificado que existe Quórum Legal (punto número dos de esta orden del día), ahora pasamos al tercer punto que es, 3.-Aprobación de la Orden del día, para la aprobación de la misma.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: una vez visto este punto, ponemos a consideración esta aprobación de la orden del día.

3.-Aprobación de la Orden del día.

ORDEN DEL DÍA:

1. Lista de asistencia.
2. Verificación de Quórum.
3. Aprobación de la Orden del Día.
4. Lectura y aprobación del acta de sesión Décima Primera de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública del Municipio de Zapopan, Jalisco.
5. Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Licitaciones Públicas.
6. Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación por Invitación restringida.
7. Presentación de fallo del procedimiento de contratación por Licitación Pública con recurso Municipal.
8. Aprobación de Inicio de Procedimiento de Contratación por la modalidad de Concurso por Invitación.
9. Informe de Obras Asignadas por la modalidad de Adjudicación Directa y sus Avances Físicos.
10. Asuntos Varios.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: si no tienen ningún inconveniente lo sometemos a su consideración para votar este punto número tres 3.-Aprobación de la Orden del día, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Regidor Lic. José Flores Trejo, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

Arq. Rafael Barrágan Maldonado, Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo, Representante Titular de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco. **A favor.**

Ing. Arturo Montufar Nuñez, Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: queda autorizado por unanimidad con 11 votos a favor (9 titulares y 2 suplentes) el punto número 3.-Aprobación de la orden del día,

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: una vez desahogado el punto número tres de la orden del día ahora pasaremos al punto número cuatro y es:

4.- Lectura y aprobación del acta de sesión décima primera de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública del Municipio de Zapopan, Jalisco.

Este punto se refiere al acta de la décima primera sesión de comisión que se les hizo llegar, y si no tienen ninguna observación para pasar a aprobarla; pidiéndoles poder obviar su lectura para autorizarla, los que estén a favor, así manifestarlo:

Votación:

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Regidor Lic. José Flores Trejo, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

Arq. Rafael Barrágan Maldonado, Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo, Representante Titular de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco. **A favor.**

Ing. Arturo Montufar Nuñez, Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghorachy: queda autorizado por unanimidad con 11 votos a favor (9 titulares, 2 suplentes) el punto número cuatro de la orden del día: **4.- Lectura y aprobación del acta de sesión Décima Primera de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública del Municipio de Zapopan, Jalisco.** Continuamos con el punto número cinco, este quinto punto de la orden del día se refiere a:

5.- Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Licitaciones Públicas.

Fondo Común Concursable para la Inversión de los Municipios (FOCOCI) 2017

NO. DE CONTRATO	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA
DOPI-EST-FOCOCI-IU-LP-114-2017	Construcción de Centro Comunitario San Juan de Ocotán, en el municipio de Zapopan, Jalisco.

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): Comenzamos con la licitación pública número **DOPI-EST-FOCOCI-IU-LP-114-2017** que tiene por objeto la **Construcción de Centro Comunitario San Juan de Ocotán, en el municipio de Zapopan, Jalisco**, para esta licitación se registraron en sistema Compranet a participar 8 empresas de las cuales solo asistieron 7 y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	RENCOIST CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
2	BALKEN, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
3	DESARROLLADORA FULHAM S. DE R.L. DE C.V.	SE PRESENTA
4	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ
5	CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
6	AXIOMA PROYECTOS E INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
7	SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
8	MEDGAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN CONJUNTA CON EDIFICA 2001, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA

Lic. Francis Bujaidar Ghorachy: les recordamos que primero se revisa la propuesta técnica y una vez revisada esta y que cumpla con estas especificaciones se procede a abrir la propuesta económica.

Habiendo todos los integrantes de esta comisión, sino tienen ningún inconveniente para pasar a la apertura de las demás propuestas de las siguientes licitaciones para optimizar los tiempos, ¿les parece? ¿A favor?



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

Todos los integrantes de la Comisión están A favor y de acuerdo, por lo que se procede a la apertura de las demás propuestas conforme a lo establecido previamente y respetando tiempos y lineamientos establecidos en las bases.

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta los siguientes resultados:

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Rencoist Construcciones, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'736,895.64** (siete millones setecientos treinta y seis mil ochocientos noventa y cinco pesos 64/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Balken S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$8'665,657.40** (ocho millones seiscientos sesenta y cinco mil seiscientos cincuenta y siete pesos 40/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Desarrolladora Fulham, S. de R.L. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$8'938,002.76** (ocho millones novecientos treinta y ocho mil dos pesos 76/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construbravo, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'515,699.23** (siete millones quinientos quince mil seiscientos noventa y nueve pesos 23/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Axioma Proyectos e Ingeniería, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'568,703.51** (siete millones quinientos sesenta y ocho mil setecientos tres pesos 51/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Servicios Metropolitanos de Jalisco, S.A. de C.V. en asociación conjunta con Edifica 2001, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$10'548,385.57** (diez millones quinientos cuarenta y ocho mil trescientos ochenta y cinco pesos 57/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Medgar Construcciones, S.A. de C.V.** en asociación conjunta con Edifica 2001 ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$7'302,677.69** (siete millones trescientos dos mil seiscientos setenta y siete pesos 69/100 M.N.)

La empresa **Constructora Cecuchi, S.A. de C.V.** no sé presento.

Los resultados de la Licitación Pública número **DOPI-EST-FOCOCI-IU-LP-114-2017** son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	RENCOIST CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7,736,895.64
2	BALKEN, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$8,665,657.40
3	DESARROLLADORA FULHAM S. DE R.L. DE C.V.	SE ACEPTA	\$8,938,002.76
4	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

5	CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7,515,699.23
6	AXIOMA PROYECTOS E INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7,568,703.51
7	SERVICIOS METROPOLITANOS DE JALISCO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$10,548,385.57
8	MEDGAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN CONJUNTA CON EDIFICA 2001, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$7,302,677.69

Consejo para el Desarrollo Metropolitano de Guadalajara 2017

NO. DE CONTRATO	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA
DOPI-EST-CM-PAV-LP-115-2017	Renovación urbana en área habitacional y de zona comercial de solución vial Parres Arias, en el municipio de Zapopan, Jalisco, frente 1.
DOPI-EST-CM-PAV-LP-116-2017	Renovación urbana en área habitacional y de zona comercial de solución vial Parres Arias, en el municipio de Zapopan, Jalisco, frente 2.

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos con la licitación pública número **DOPI-EST-CM-PAV-LP-115-2017** que tiene por objeto la **Renovación urbana en área habitacional y de zona comercial de solución vial Parres Arias, en el municipio de Zapopan, Jalisco, frente 1**, para esta licitación se registraron en sistema Compranet a participar 12 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
2	SECRÍ CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
3	KP CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
4	TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
5	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
6	CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
7	GEMINIS INTERNACIONAL CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
8	GRUPO CONSTRUCTOR FELCA, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
9	ROTH'S INGENIERIA Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
10	CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
11	GRUPO UNICRETO, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
12	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA

Una vez transcurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta los siguientes resultados:

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Pavimentos Industriales y Urbanizaciones, S.A. de C.V.** y manifiesta las siguientes observaciones en el documento PE 1 (catálogo de conceptos), manifiesta una fecha en el documento que no es la indicada en las bases para la presentación, en los documentos PE12, PE13, PE14 y PE15 manifiesta el número de contrato: DOPI-EST-CM-PAV-LP-115-2015 debiendo ser **DOPI-EST-CM-PAV-LP-**



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

115-2017) y presenta un importe antes de I.V.A. de \$16'061,821.07 (dieciséis millones sesenta y un mil ochocientos veintiún pesos 07/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Secri Constructora, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$14'553,821.69 (catorce millones quinientos cincuenta y tres mil ochocientos veintiún pesos 69/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **KP Constructora e Inmobiliaria, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$14'064,617.28 (catorce millones sesenta y cuatro mil seiscientos diecisiete pesos 28/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **TC Construcción y Mantenimiento, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$13'294,141.30 (trece millones doscientos noventa y cuatro mil ciento cuarenta y un pesos 30/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Cecuchi, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$13'565,426.58 (trece millones quinientos sesenta y cinco mil cuatrocientos veintiséis pesos 58/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Geminis Internacional Constructora, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$17'102,444.20 (diecisiete millones ciento dos mil cuatrocientos cuarenta y cuatro pesos 20/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Constructor Felca, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$14'921,089.64 (catorce millones novecientos veintiún mil ochenta y nueve pesos 694/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Roths Ingeniería y Representaciones, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$15'859,902.39 (quince millones ochocientos cincuenta y nueve mil novecientos dos pesos 39/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Pecru, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$16'073,729.14 (dieciséis millones setenta y tres mil setecientos veintinueve pesos 14/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Unicreto, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$13'386,029.63 (trece millones trescientos ochenta y seis mil veintinueve pesos 63/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$13'086,209.39 (trece millones ochenta y seis mil doscientos nueve pesos 39/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación Pública número **DOPI-EST-CM-PAV-LP-115-2017** son los siguientes:



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA (OBSERVACIONES: EN EL DOCUMENTO PE1"CATÁLOGO DE CONCEPTOS", MANIFIESTA UNA FECHA EN EL DOCUMENTO QUE NO ES LA INDICADA EN LAS BASES PARA LA PRESENTACIÓN, EN LOS DOCUMENTOS PE12, PE13, PE14 Y PE15 MANIFIESTA EL NÚMERO DE CONTRATO: DOPI-EST-CM-PAV-LP-115-2015 DEBIENDO SER DOPI-EST-CM-PAV-LP-115-2017).	\$16,061,821.07
2	SECRI CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$14,553,821.69
3	KP CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$14,064,617.28
4	TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$13,294,141.30
5	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$13,565,426.58
6	CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$13,573,460.90
7	GEMINIS INTERNACIONAL CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$17,102,444.20
8	GRUPO CONSTRUCTOR FELCA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$14,921,089.64
9	ROTH'S INGENIERIA Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$15,859,902.39
10	CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$16,073,729.14
11	GRUPO UNICRETO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$13,386,029.63
12	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$13,086,209.39

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos con la licitación pública número **DOPI-EST-CM-PAV-LP-116-2017** que tiene por objeto **Renovación urbana en área habitacional y de zona comercial de solución vial Parres Arias, en el municipio de Zapopan, Jalisco, frente 2.**, para esta licitación se registraron en sistema Compranet a participar 9 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	SECRI CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
2	KP CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
3	TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
4	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
5	CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
6	ROTH'S INGENIERIA Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
7	CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

8	GRUPO UNICRETO, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA
9	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.	SE PRESENTA

Una vez transcurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta los siguientes resultados:

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Secri Constructora, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$14,553,821.69** (catorce millones quinientos cincuenta y tres mil ochocientos veintinueve pesos 69/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **KP Constructora e Inmobiliaria, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$14,064,617.28** (catorce millones sesenta y cuatro mil seiscientos diecisiete pesos 28/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **TC Construcción y Mantenimiento, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$13'303,736.50** (trece millones trescientos tres mil setecientos treinta y seis pesos 50/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Cecuchi, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$13'093,778.21** (trece millones noventa y tres mil setecientos setenta y ocho pesos 21/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construbravo, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$13'019,597.76** (trece millones diecinueve mil quinientos noventa y siete pesos 76/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Unicrete, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$13'559,762.12** (trece millones quinientos cincuenta y nueve mil setecientos sesenta y dos pesos 12/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Roths Ingeniería y Representaciones, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$16'436,784.02** (dieciséis millones cuatrocientos treinta y seis mil setecientos ochenta y cuatro pesos 02/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Pecru, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$16'073,729.14** (dieciséis millones setenta y tres mil setecientos veintinueve pesos 14/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$13'086,209.39** (trece millones ochenta y seis mil doscientos nueve pesos 39/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación Pública número **DOPI-EST-CM-PAV-LP-116-2017** son los siguientes:



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	SECRI CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$14,553,821.69
2	KP CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$14,064,617.28
3	TC CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$13,303,736.50
4	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$13,093,778.21
5	CONSTRUBRAVO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$13,019,597.76
6	ROTH'S INGENIERIA Y REPRESENTACIONES, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$16,436,784.02
7	CONSTRUCTORA PECRU, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$16,073,729.14
8	GRUPO UNICRETO, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$13,559,762.12
9	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.	SE ACEPTA	\$13,086,209.39

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: con estos últimos resultados se concluye este punto número cinco (5) si alguien tiene alguna duda u observación sino para someterlo a su consideración para su votación.

Ningún integrante de la Comisión tiene comentario alguno por lo que se somete a votación.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: los que estén a favor, favor de así manifestarlo.

Votación:

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Regidor Lic. José Flores Trejo, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

Arq. Rafael Barrágan Maldonado, Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo, Representante Titular de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco. **A favor.**

Ing. Arturo Montufar Nuñez, Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: queda autorizado por unanimidad con 11 votos a favor (9 titulares, 2 suplentes) el punto número cinco de la orden del día **5.-Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación de las Licitaciones Públicas** y pasaríamos al siguiente punto que sería el punto número seis y corresponde al:

6.-Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación por Invitación restringida.

Recurso Municipal de Coordinación General de Servicios Públicos Municipales (Programa Emergente de Bacheo en Vialidades 2017)

NO. DE CONTRATO	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA
DOPI-MUN-RM-PAV-CI-145-2017	Programa emergente de bacheo, renivelaciones y sellado en vialidades, Zonas Norte y Centro, municipio de Zapopan, Jalisco.
DOPI-MUN-RM-PAV-CI-146-2017	Programa emergente de bacheo, renivelaciones y sellado en vialidades, Zonas Sur y Surponiente, municipio de Zapopan, Jalisco.
DOPI-MUN-RM-PAV-CI-147-2017	Programa emergente de bacheo, renivelaciones y sellado en vialidades, Zona Poniente, Frente 2, municipio de Zapopan, Jalisco.
DOPI-MUN-RM-PAV-CI-148-2017	Programa emergente de bacheo, renivelaciones y sellado en vialidades, Zonas Norte y Norponiente, municipio de Zapopan, Jalisco.

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos en este punto con el Recurso Municipal de Coordinación General de Servicios Públicos Municipales (Programa Emergente de Bacheo en Vialidades 2017) y comenzamos con la licitación invitación número DOPI-MUN-RM-PAV-CI-145-2017 que tiene por objeto la Programa emergente de bacheo, renivelaciones y sellado en vialidades, Zonas Norte y Centro, municipio de Zapopan, Jalisco, para esta licitación se invitaron para participar a 5 empresas de las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Mapa Obras y Pavimentos, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
2	Constructora y Desarrolladora Barba y Asociados, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
3	Megaenlace Construcciones, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
4	Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
5	Constructora TGV, S.A. de C.V.	SE PRESENTA

Una vez transcurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta los siguientes resultados:

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Mapa Obras y Pavimentos, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$2'963,975.86** (dos millones novecientos sesenta y tres mil novecientos setenta y cinco pesos 86/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora y Desarrolladora Barba y Asociados, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$2'751,855.00** (dos millones setecientos cincuenta y un mil ochocientos cincuenta y cinco pesos 00/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Megaenlace Construcciones, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$2'928,211.12** (dos millones novecientos veintiocho mil doscientos once pesos 12/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'016,705.28** (tres millones dieciséis mil setecientos cinco pesos 28/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora TGV, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$2'867,531.48** (dos millones ochocientos sesenta y siete mil quinientos treinta y un pesos 48/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-145-2017** son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Mapa Obras y Pavimentos, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,963,975.86
2	Constructora y Desarrolladora Barba y Asociados, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,751,855.00
3	Megaenlace Construcciones, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,928,211.12
4	Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,016,705.28
5	Constructora TGV, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,867,531.48

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos con la licitación por invitación restringida número **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-146-2017** que tiene por objeto la **Programa emergente de bacheo, renivelaciones y sellado en vialidades, Zonas Sur y Surponiente, municipio de Zapopan, Jalisco**, para esta licitación se invitaron para participar a 5 empresas de las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Constructora y Urbanizadora Arista, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
2	Consorcio Constructor CACEB, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
3	CADACO Construcciones, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
4	Iteración, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
5	Aro Asfaltos y Riegos de Occidente S.A. de C.V.	SE PRESENTA



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

Una vez transcurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta los siguientes resultados:

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Constructora y Urbanizadora Arista, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'821,017.89 (dos millones ochocientos veintiún mil diecisiete pesos 89/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Consorcio Constructor Caceb, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'912,841.46 (dos millones novecientos doce mil ochocientos cuarenta y un pesos 46/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Cadaco Construcciones, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'874,872.17 (dos millones ochocientos setenta y cuatro mil ochocientos setenta y dos pesos 17/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Iteración, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$3'818,542.60 (tres millones ochocientos dieciocho mil quinientos cuarenta y dos pesos 60/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Aro Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'715,366.15 (dos millones setecientos quince mil trescientos sesenta y seis pesos 15/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-146-2017** son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Constructora y Urbanizadora Arista, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,821,017.89
2	Consorcio Constructor CACEB, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,912,841.46
3	CADACO Construcciones, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,874,872.17
4	Iteración, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,818,542.60
5	Aro Asfaltos y Riegos de Occidente S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,715,366.15

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos con la licitación por invitación restringida número DOPI-MUN-RM-PAV-CI-147-2017 que tiene por objeto la Programa emergente de bacheo, renivelaciones y sellado en vialidades, Zona Poniente, Frente 2, municipio de Zapopan, Jalisco, para esta licitación se invitaron para participar a 5 empresas de las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Grupo Constructor los Muros, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
2	Firmitas Constructora, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
3	Metro Asfaltos S.A. de C.V.	SE PRESENTA



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

4	Constructora y Urbanizadora Ceda, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
5	Construcciones y Rentas de Maquinaria de Occidente, S.A. de C.V.	SE PRESENTA

Una vez trascurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta los siguientes resultados:

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Grupo Constructor los Muros, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'490,520.21 (dos millones cuatrocientos noventa mil quinientos veinte pesos 21/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Firmitas Constructa, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'449,902.65 (dos millones cuatrocientos cuarenta y nueve mil novecientos dos pesos 65/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Metro Asfaltos, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'325,258.33 (dos millones trescientos veinticinco mil doscientos cincuenta y ocho pesos 33/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Constructora y Urbanizadora Ceda, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'419,347.99 (dos millones cuatrocientos diecinueve mil trescientos cuarenta y siete pesos 99/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Construcciones y Renta de Maquinaria de Occidente, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'548,008.62 (dos millones quinientos cuarenta y ocho mil ocho pesos 62/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número DOPI-MUN-RM-PAV-CI-147-2017 son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Grupo Constructor los Muros, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,490,520.21
2	Firmitas Constructa, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,449,902.65
3	Metro Asfaltos S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,325,258.33
4	Constructora y Urbanizadora Ceda, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,419,347.99
5	Construcciones y Rentas de Maquinaria de Occidente, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,548,008.62

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos con la licitación por invitación restringida número DOPI-MUN-RM-PAV-CI-148-2017 que tiene por objeto la Programa emergente de bacheo, renivelaciones y sellado en vialidades, Zonas Norte y Norponiente, municipio de Zapopan, Jalisco, para esta licitación se invitaron para participar a 5 empresas de las cuales están presentes y son las siguientes:



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
2	Secri Constructora, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
3	Edificaciones Estructurales Cobay, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
4	Urbanizadora y Constructora Roal, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
5	Tasum Soluciones En Construcción, S.A. de C.V.	SE PRESENTA

Una vez transcurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta los siguientes resultados:

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'064,365.52 (dos millones sesenta y cuatro mil trescientos sesena y cinco pesos 52/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Secri Constructora, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'020,085.79 (dos millones veinte mil ochenta y cinco pesos 79/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Edificaciones Estructurales Cobay, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'055,708.55 (dos millones cincuenta y cinco mil setecientos ocho pesos 55/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Urbanizadora y Constructora Roal, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$1'944,747.02 (un millón novecientos cuarenta y cuatro mil setecientos cuarenta y siete pesos 02/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Tasum Soluciones en Construcción, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'141,204.70 (dos millones ciento cuarenta y un mil doscientos cuatro pesos 70/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número **DOPI-MUN-RM-PAV-CI-148-2017** son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Grupo Edificador Mayab, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,064,365.52
2	Secri Constructora, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,020,085.79
3	Edificaciones Estructurales Cobay, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,055,708.55
4	Urbanizadora y Constructora Roal, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$1,944,747.02
5	Tasum Soluciones en Construcción, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,141,204.70



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Damos cuenta que se integra a esta mesa el Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. Bienvenido.

Fondo de Aportaciones para Infraestructura Social Municipal Faism (Ramo 33) 2017.

NO. DE CONTRATO	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA
DOPI-MUN-R33-DS-CI-150-2017	Construcción de red de agua potable y drenaje sanitario en la colonia Lomas del Centinela 2, municipio de Zapopan, Jalisco, Primera etapa.

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): Seguimos dentro del mismo punto número seis con el recurso de Fondo de Aportaciones para Infraestructura Social Municipal Faism (Ramo 33) 2017 y corresponde a la licitación por invitación restringida número DOPI-MUN-R33-DS-CI-150-2017 que tiene por objeto la Construcción de red de agua potable y drenaje sanitario en la colonia Lomas del Centinela 2, municipio de Zapopan, Jalisco, Primera etapa, para esta licitación se invitaron para participar a 5 empresas de las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Axioma Proyectos e Ingeniería, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
2	Anitsuj, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
3	Cerro Viejo Construcciones, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
4	Velázquez Ingeniería Ecológica, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
5	Urbanizaciones Inzunza, S.A. de C.V.	SE PRESENTA

El Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna hace uso de la voz y comenta: aquí en esta obra en particular es importante señalar que, aún no está aprobado por COPLADEMUN para que quede condicionado el pago hasta que se compruebe su suficiencia presupuestal y cumpla con sus requisitos.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Axioma Proyectos e Ingeniería, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$5'710,173.73 (cinco millones setecientos diez mil ciento setenta y tres pesos 73/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Anitsuj, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$5'737,370.67 (cinco millones setecientos treinta y siete mil trescientos setenta pesos 67/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Cerro Viejo Construcciones, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$5'917,017.52 (cinco millones novecientos diecisiete mil diecisiete pesos 52/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Velázquez Ingeniería Ecológica, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$5'498,478.31 (cinco millones cuatrocientos noventa y ocho mil cuatrocientos setenta y ocho pesos 31/100 M.N.)



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Urbanizaciones Inzunza, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$6'062,507.17** (seis millones sesenta y dos mil quinientos siete pesos 17/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número **DOPI-MUN-R33-DS-CI-150-2017** son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Axioma Proyectos e Ingeniería, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$5,710,173.73
2	Anitsuj, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$5,737,370.67
3	Cerro Viejo Construcciones, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$5,917,017.52
4	Velázquez Ingeniería Ecológica, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$5,498,478.31
5	Urbanizaciones Inzunza, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$6,062,507.17

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): Seguimos con el **Fondo de Aportaciones para Infraestructura Social Municipal FIS MDF (RAMO 33) Remanentes 2010-2015** también dentro de este punto número seis de la orden del día.

NO. DE CONTRATO	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA
DOPI-MUN-R33R-DS-CI-149-2017	Construcción de colector de aguas negras sobre arroyo, de calle Cholollán a calle Paseo de las Bugambilias, construcción de drenaje en la calle Paseo del Manzano y calle Nogal en la colonia Mesa de los Ocotes, municipio de Zapopan, Jalisco.
DOPI-MUN-R33R-DS-CI-151-2017	Construcción de red de drenaje en las calles Oxtol, Zochiquetzal, Texcoco, Cuaticue, Pachtli y Negri en la colonia Mesa Colorada Poniente, municipio de Zapopan, Jalisco.
DOPI-MUN-R33R-IH-CI-152-2017	Construcción de línea de conducción del poblado San Rafael hasta el poblado Río Blanco y construcción de línea de conducción del pozo al tanque en el poblado de Río Blanco en la colonia San Rafael y Río Blanco, Municipio de Zapopan, Jalisco.
DOPI-MUN-R33R-IH-CI-153-2017	Construcción de red de agua potable en la calle Garzas entre Cenzontle y carretera Colotlán, calle Canario entre Cenzontle y Carretera Colotlán y calle Gaviotas entre carretera Colotlán y prolongación Garzas en las colonias La Vinatera y Ejido Copalita, municipio de Zapopan, Jalisco.
DOPI-MUN-R33R-PAV-CI-154-2017	Pavimentación de las calles Cofradía y Panteón, incluye: red de agua potable y de drenaje sanitario en la colonia La Venta del Astillero, municipio de Zapopan, Jalisco.
DOPI-MUN-R33R-PAV-CI-155-2017	Pavimentación de la calle Manzanos y andadores en la colonia Agua Fría, municipio de Zapopan, Jalisco.
DOPI-MUN-R33R-IH-CI-156-2017	Construcción de red de Agua Potable y Drenaje sanitario en Privada Rincón de Guayabitos de Calle Canal a 22 de Junio, Calle Canal al cruce



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

	con Emiliano Zapata, Donaciano Camacho al cruce con Lucero y Lucero entre Donaciano Camacho y Calle Canal en la colonia Jardines de los Belenes, municipio de Zapopan, Jalisco.
DOPI-MUN-R33R-DS-CI-157-2017	Construcción de Colector y red de drenaje sanitario en las calles Naranja, Mandarina, Chabacano, Limón, Manzano, Mango, Las Torres, Guamúchil y Capulín en la colonia Colinas del Río, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 1.
DOPI-MUN-R33R-PAV-CI-158-2017	Pavimentación con concreto hidráulico y complemento de las redes de agua potable y drenaje sanitario en calles de la colonia El Fresno, incluye: guarniciones, banquetas, servicios complementarios y señalética, en el municipio de Zapopan, Jalisco, primera etapa, frente 1.
DOPI-MUN-R33R-DS-CI-159-2017	Construcción de Red de drenaje sanitario y línea de alejamiento en calles de la Colonia Rancho El Colorado, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 1.
DOPI-MUN-R33R-DS-CI-160-2017	Construcción de Red de drenaje sanitario y línea de alejamiento en calles de la Colonia Rancho El Colorado, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 2.

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): Comenzamos con Licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33R-DS-CI-149-2017** que tiene por objeto la **Construcción de colector de aguas negras sobre arroyo, de calle Cholollán a calle Paseo de las Bugambilias, construcción de drenaje en la calle Paseo del Manzano y calle Nogal en la colonia Mesa de los Ocotes, municipio de Zapopan, Jalisco**, para esta licitación se invitaron a 5 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
2	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
3	Proyectistas Y Calculistas Asociados, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
4	Expekta Construcciones, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
5	Edificaciones y Transformación Técnicas, S.A. de C.V.	SE PRESENTA

Una vez transcurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el Lic. Francis Bujaidar Ghorachy y comenta los siguientes resultados:

Lic. Francis Bujaidar Ghorachy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'010,412.43** (cuatro millones diez mil cuatrocientos doce pesos 43/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Dommont Construcciones, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'663,007.76** (tres millones seiscientos sesenta y tres mil siete pesos 76/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Proyectistas y Calculistas Asociados, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

antes de I.V.A. de **\$3'870,262.30** (tres millones ochocientos setenta mil doscientos sesenta y dos pesos 30/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Expekta Construcciones, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'925,159.59** (tres millones novecientos veinticinco mil ciento cincuenta y nueve pesos 59/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Edificaciones y Transformación Técnica, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'816,428.38** (tres millones ochocientos dieciséis mil cuatrocientos veintiocho pesos 38/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número **DOPI-MUN-R33R-DS-CI-149-2017** son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Constructora y Servicios Novacrea, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$4,010,412.43
2	Dommont Construcciones, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,663,007.76
3	Proyectistas Y Calculistas Asociados, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,870,262.30
4	Expekta Construcciones, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,925,159.59
5	Edificaciones y Transformación Técnicas, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,816,428.38

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos con Licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33R-DS-CI-151-2017** que tiene por objeto la **Construcción de red de drenaje en las calles Oxtol, Zochiquetzal, Texcoco, Cuaticue, Pachtli y Negri en la colonia Mesa Colorado Poniente, municipio de Zapopan, Jalisco**, para esta licitación se invitaron a 5 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Grupo Constructor Hisaca, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
2	Servicios Profesionales para la Construcción de Occidente, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
3	Balken, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
4	Constructora Brequer, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
5	C. David Ledezma Martín del Campo	SE PRESENTA

Lic. Francis Bujaidar Ghorachy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Constructor Hisaca, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$5'418,667.27** (cinco millones cuatrocientos dieciocho mil seiscientos sesenta y siete pesos 27/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la **Servicios Profesionales para la Construcción de Occidente, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

presenta un importe antes de I.V.A. de **\$5'484,215.43** (cinco millones cuatrocientos ochenta y cuatro mil doscientos quince pesos 43/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Balken, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$5'214,215.68** (cinco millones doscientos catorce mil doscientos quince pesos 68/100 M.N.)

La propuesta de la empresa Constructora Brequer, S.A. de C.V. no cumple con la documentación técnica requerida, puesto que no presenta el documento PT 16 "Opinión de Cumplimiento de Obligaciones fiscales (32-D) por lo tanto al no cumplir con lo establecido en las bases, se desecha su propuesta.

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la persona física **David Ledezma Martín del Campo**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$5'487,484.53** (cinco millones cuatrocientos ochenta y siete mil cuatrocientos ochenta y cuatro pesos 53/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número: **DOPI-MUN-R33R-DS-CI-151-2017** son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Grupo Constructor Hisaca, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$5,418,667.27
2	Servicios Profesionales para la Construcción de Occidente, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$5,484,215.43
3	Balken, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$5,214,215.68
4	Constructora Brequer, S.A. de C.V.	SE DESECHA LA PROPUESTA NO PRESENTA EL DOCUMENTO PT 16 "OPINIÓN DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES 32-D"	\$0.00
5	C. David Ledezma Martín del Campo	SE ACEPTA	\$5,487,484.53

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos con Licitación por invitación restringida número: DOPI-MUN-R33R-IH-CI-152-2017 que tiene por objeto la **Construcción de línea de conducción del poblado San Rafael hasta el poblado Río Blanco y construcción de línea de conducción del pozo al tanque en el poblado de Río Blanco en la colonia San Rafael y Río Blanco, Municipio de Zapopan, Jalisco.**, para esta licitación se invitaron a 5 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Consortio Constructor Adobes, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
2	Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
3	Construmova, S.A. P.I. de C.V.	SE PRESENTA
4	Grupo Constructor Innoblack, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
5	Diseño Ingeniería Construcción Grow, S.A. de C.V.	SE PRESENTA



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

Lic. Francis Bujaidar Ghorachy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Consortio Constructor Adobes, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$2'076,074.33** (dos millones setenta y seis mil setenta y cuatro pesos 33/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la **Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$2'143,952.25** (dos millones ciento cuarenta y tres mil novecientos cincuenta y dos pesos 25/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construmova, S.A. P.I. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$2'044,191.62** (dos millones cuarenta y cuatro mil ciento noventa y un pesos 62/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Grupo Constructor Innoblack,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$1'969,050.13** (un millón novecientos sesenta y nueve mil cincuenta pesos 13/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Diseño Ingeniería Construcción Grow, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$2'090,971.49** (dos millones noventa mil novecientos setenta y un pesos 49/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número: **DOPI-MUN-R33R-IH-CI-152-2017** son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Consortio Constructor Adobes, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,076,074.33
2	Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,143,952.25
3	Construmova, S.A. P.I. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,044,191.62
4	Grupo Constructor Innoblack, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$1,969,050.13
5	Diseño Ingeniería Construcción Grow, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,090,971.49

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos con Licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33R-IH-CI-153-2017** que tiene por objeto **Construcción de red de agua potable en la calle Garzas entre Cenzontle y carretera Colotlán, calle Canario entre Cenzontle y Carretera Colotlán y calle Gaviotas entre carretera Colotlán y prolongación Garzas en las colonias La Vinatera y Ejido Copalita, municipio de Zapopan, Jalisco,** para esta licitación se invitaron a 5 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Lakay Construcciones, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
2	C. Alfredo Flores Chávez.	SE PRESENTA
3	KP Constructora e Inmobiliaria, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
4	Obras y Comercialización de la Construcción, S.A. de C.V.	SE PRESENTA



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

5	Constructora Diru, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
---	---------------------------------	-------------

Lic. Francis Bujaidar Ghorachy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Lakay Construcciones, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'463,104.85** (tres millones cuatrocientos sesenta y tres mil ciento cuatro pesos 85/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la persona física **Alfredo Flores Chávez** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'352,997.84** (tres millones trescientos cincuenta y dos mil novecientos noventa y siete pesos 84/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **KP Constructora e Inmobiliaria, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'442,972.22** (tres millones cuatrocientos cuarenta y dos mil novecientos setenta y dos pesos 22/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Obras y Comercialización de la Construcción, S.A. de C.V.,** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'189,570.43** (tres millones ciento ochentay nueve mil quinientos setenta pesos 43/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Diru, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'315,327.80** (tres millones trescientos quince mil trescientos veinte siete pesos 80/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número: **DOPI-MUN-R33R-IH-CI-153-2017** son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Lakay Construcciones, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,463,104.85
2	C. Alfredo Flores Chávez.	SE ACEPTA	\$3,352,997.84
3	KP Constructora e Inmobiliaria, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,442,972.22
4	Obras y Comercialización de la Construcción, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,189,570.43
5	Constructora Diru, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,315,327.80

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos con Licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33R-PAV-CI-154-2017** que tiene por objeto **Pavimentación de las calles Cofradía y Panteón, incluye: red de agua potable y de drenaje sanitario en la colonia La Venta del Astillero, municipio de Zapopan, Jalisco,** para esta licitación se invitaron a 5 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Constructora Lasa, S.A. de C.V.	SE ACEPTA
2	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	SE ACEPTA



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

3	Manjarrez Urbanizaciones, S.A. de C.V.	SE ACEPTA
4	Inmobiliaria Bochum S. de R.L. de C.V.	SE ACEPTA
5	Construcciones Pérez Gil, S.A. de C.V.	SE ACEPTA

Lic. Francis Bujaidar Ghorachy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora Lasa, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'594,316.76** (tres millones quinientos noventa y cuatro mil trescientos dieciséis pesos 76/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'678,672.06** (tres millones seiscientos setenta y ocho mil seiscientos setenta y dos pesos 06/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Manjarrez Urbanizaciones, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'425,294.25** (tres millones cuatrocientos veinticinco mil doscientos noventa y cuatro pesos 25/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construcciones Pérez Gil, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'772,480.07** (tres millones setecientos setenta y dos mil cuatrocientos ochenta pesos 07/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Inmobiliaria Bochum, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'561,349.83** (tres millones quinientos sesenta y un mil trescientos cuarenta y nueve pesos 83/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número: **DOPI-MUN-R33R-PAV-CI-154-2017** son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Constructora Lasa, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,594,316.76
2	Construsanlu Urbanizadora, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,678,672.06
3	Manjarrez Urbanizaciones, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,425,294.25
4	Inmobiliaria Bochum S. de R.L. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,561,349.83
5	Construcciones Pérez Gil, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,772,480.07

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos con Licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33R-PAV-CI-155-2017** que tiene por objeto la **Pavimentación de la calle Manzanos y andadores en la colonia Agua Fría, municipio de Zapopan, Jalisco**, para esta licitación se invitaron a 5 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Inovaciones En Mobiliario Urbano, S.A. de C.V.	SE PRESENTA



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

2	Urbanización y Construcción Avanzada, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
3	Roth's Ingeniería y Representaciones, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
4	Constructora y Edificadora Plasma, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
5	Desarrolladora Fulham, S. de R.L. de C.V.	SE PRESENTA

Una vez transcurrido el tiempo y revisadas las propuestas por parte de los integrantes de la Comisión hace la voz el **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy** y comenta los siguientes resultados:

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Innovaciones en Mobiliario Urbano, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'195,689.49** (cuatro millones ciento noventa y cinco mil seiscientos ochenta y nueve pesos 49/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Urbanización y Construcción Avanzada, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'129,579.58** (cuatro millones ciento veintinueve mil quinientos setenta y nueve pesos 58/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **ROTHS Ingeniería y Representaciones, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'072,382.19** (cuatro millones setenta y dos mil trescientos ochenta y dos pesos 19/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Constructora y Edificadora Plasma, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'250,91.43** (cuatro millones doscientos cincuenta mil noventa y un pesos 43/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Desarrolladora Fulham, S. de R.L. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'927,461.50** (tres millones novecientos veintisiete mil cuatrocientos sesenta y un pesos 50/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número: **DOPI-MUN-R33R-PAV-CI-155-2017** son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Inovaciones En Mobiliario Urbano, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$4,195,689.49
2	Urbanización y Construcción Avanzada, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$4,129,579.58
3	Roth's Ingeniería y Representaciones, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$4,072,382.19
4	Constructora y Edificadora Plasma, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$4,250,901.43
5	Desarrolladora Fulham S. de R.L. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,927,461.50

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos con Licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33R-IH-CI-156-2017** que tiene por objeto la **Construcción de red de Agua Potable y Drenaje sanitario en Privada Rincón de Guayabitos de Calle Canal a 22 de Junio, Calle Canal al cruce con Emiliano Zapata, Donaciano Camacho al cruce con Lucero y Lucero entre Donaciano**



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

Camacho y Calle Canal en la colonia Jardines de los Belenes, municipio de Zapopan, Jalisco, para esta licitación se invitaron a 5 empresas las cuales están presentes solo 4 de ellas y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Ceele Construcciones, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
2	Relieve Empresarial, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
3	Velero Pavimentación y Construcción, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
4	Consortio Constructor Válvula, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
5	Proyectos y Construcciones Cupe, S.A. de C.V.	NO SE PRESENTÓ

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Ceele Construcciones, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'845,134.58 (dos millones ochocientos cuarenta y cinco mil ciento treinta y cuatro pesos 58/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la Relieve Empresarial, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'683,690.81 (dos millones seiscientos ochenta y tres mil seiscientos noventa pesos 81/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Velero Pavimentación y Construcción, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'631,309.30 (dos millones seiscientos treinta y un mil trescientos nueve pesos 30/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Consortio Constructor Válvula, S.A. de C.V., ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$2'765,675.16 (dos millones setecientos sesenta y cinco mil seiscientos setenta y cinco pesos 16/100 M.N.)

La empresa Proyectos y Construcciones Cupe, S.A. de C.V. no se presentó.

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número: DOPI-MUN-R33R-IH-CI-156-2017 son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Ceele Construcciones, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,845,134.58
2	Relieve Empresarial, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,683,690.81
3	Velero Pavimentación y Construcción, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,631,309.30
4	Consortio Constructor Válvula, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$2,765,675.16
5	Proyectos y Construcciones Cupe, S.A. de C.V.	NO SE PRESENTÓ	\$0.00

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos con Licitación por invitación restringida número: DOPI-MUN-R33R-DS-CI-157-2017 que tiene por objeto la Construcción de Colector y red de drenaje sanitario en las calles Naranja, Mandarina, Chabacano, Limón, Manzano, Mango, Las



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

Torres, Guamúchil y Capulín en la colonia Colinas del Rio, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 1, para esta licitación se invitaron a 5 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Alquimia Grupo Constructor, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
2	Duran Jiménez Arquitectos y Asociados, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
3	Desarrolladora Lumadi, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
4	Construcciones Mirot, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
5	Tag Soluciones Integrales, S.A. de C.V.	SE PRESENTA

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Alquimia Grupo Constructor, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'982,024.95** (tres millones novecientos ochenta y dos mil veinte cuatro pesos 95/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la **Duran Jiménez Arquitectos, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'068,573.64** (cuatro millones sesenta y ocho mil quinientos setenta y tres pesos 64/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Desarrolladora Lumadi S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'783,147.99** (tres millones setecientos ochenta y tres mil ciento cuarenta y siete pesos 99/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Construcciones Mirot, S.A. de C.V.**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'925,738.80** (tres millones novecientos veinte cinco mil setecientos treinta y ocho pesos 80/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Tag Soluciones Integrales, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'275,101.75** (cuatro millones doscientos setenta y cinco mil ciento un pesos 75/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número: **DOPI-MUN-R33R-DS-CI-157-2017** son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Alquimia Grupo Constructor, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,982,024.95
2	Duran Jiménez Arquitectos y Asociados, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$4,068,573.64
3	Desarrolladora Lumadi, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,783,147.99
4	Construcciones Mirot, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,925,738.80
5	Tag Soluciones Integrales, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$4,275,101.75

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos con Licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33R-PAV-CI-158-2017** que tiene por objeto la **Pavimentación con concreto hidráulico y complemento de las redes de agua potable y drenaje sanitario en calles de la colonia El Fresno, incluye: guarniciones, banquetas, servicios complementarios y señalética, en el**



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

municipio de Zapopan, Jalisco, primera etapa, frente 1, para esta licitación se invitaron a 5 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Grupo Desarrollador Alzu, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
2	Al-Mansur Construcciones, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
3	Rencoist Construcciones, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
4	Constructora Rural Del País, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
5	Tekton Grupo Empresarial, S.A. de C.V.	SE PRESENTA

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Grupo Desarrollador Alzu, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$3'539,887.08 (tres millones quinientos treinta y nueve mil ochocientos ochenta y siete pesos 08/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la Al-Mansur Construcciones, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$3'665,094.11 (tres millones seiscientos sesenta y cinco mil noventa y cuatro pesos 11/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Rencoist Construcciones S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$3'364,387.32 (tres millones trescientos sesenta y cuatro mil trescientos ochenta y siete pesos 32/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Constructora Rural del País, S.A. de C.V., ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$3'571,137.91 (tres millones quinientos setenta y un mil ciento treinta y siete pesos 91/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa Tekton Grupo Empresarial, S.A. de C.V. ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de \$3'493,334.56 (tres millones cuatrocientos noventa y tres mil trescientos treinta y cuatro pesos 56/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número: DOPI-MUN-R33R-PAV-CI-158-2017 son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Grupo Desarrollador Alzu, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,539,887.08
2	Al-Mansur Construcciones, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,665,094.11
3	Rencoist Construcciones, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,364,387.32
4	Constructora Rural Del País, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,571,137.91
5	Tekton Grupo Empresarial, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,493,334.56



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos con Licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33R-DS-CI-159-2017** que tiene por objeto la **Construcción de Red de drenaje sanitario y línea de alejamiento en calles de la Colonia Rancho El Colorado, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 1**, para esta licitación se invitaron a 5 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Distribuidora Coralco, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
2	Constructora Grina, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
3	Ingeniería Y Sistemas De Infraestructura, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
4	C. José Omar Fernández Vázquez	SE PRESENTA
5	Procourza, S.A. de C.V.	SE PRESENTA

Lic. Francis Bujaidar Ghoraihy: Se desecha la propuesta de la empresa **Distribuidora Coralco, S.A. de C.V.** ya que en su propuesta técnica **no presenta el documento PT 16 "Opinión de cumplimiento de obligaciones fiscales 32-D"** conforme a lo establecido en las bases.

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la **Constructora Grina, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'891,949.74** (tres millones ochocientos noventa y un mil novecientos cuarenta y nueve pesos 74/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Ingeniería y Sistemas de Infraestructura, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'004,134.81** (cuatro millones cuatro mil ciento treinta y cuatro pesos 81/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la persona física **José Omar Fernández Vázquez**, ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'856,042.00** (tres millones ochocientos cincuenta y seis mil cuarenta y dos pesos 91/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Procourza, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'707,502.38** (tres millones setecientos siete mil quinientos dos pesos 38/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número: **DOPI-MUN-R33R-DS-CI-159-2017** son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Distribuidora Coralco, S.A. de C.V.	SE DESECHA LA PROPUESTA NO PRESENTA EL DOCUMENTO PT 16 "OPINIÓN DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES 32-D"	\$0.00
2	Constructora Grina, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,891,949.74
3	Ingeniería Y Sistemas De Infraestructura, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$4,004,134.81
4	C. José Omar Fernández Vázquez	SE ACEPTA	\$3,856,042.00



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

5	Procourza, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,707,502.38
---	-------------------------	-----------	----------------

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): seguimos con Licitación por invitación restringida número: **DOPI-MUN-R33R-DS-CI-160-2017** que tiene por objeto la **Construcción de Red de drenaje sanitario y línea de alejamiento en calles de la Colonia Rancho El Colorado, municipio de Zapopan, Jalisco. Frente 2**, para esta licitación se invitaron a 5 empresas las cuales están presentes y son las siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN
1	Construmaq, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
2	Construcciones y Edificaciones Palos, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
3	Comercializadora Polígono, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
4	Rs Obras y Servicios, S.A. de C.V.	SE PRESENTA
5	Valika Constructora, S.A. de C.V.	SE PRESENTA

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la **Construmaq, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'028,444.77** (cuatro millones veintiocho mil cuatrocientos cuarenta y cuatro pesos 77/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la **Construcciones y Edificaciones Palos, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$4'120,273.28** (cuatro millones ciento veinte mil doscientos setenta y tres pesos 28/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Comercializadora Polígono, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'764,700.41** (tres millones setecientos sesenta y cuatro mil setecientos pesos 41/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **RS Obras y Servicios, S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'966,379.33** (tres millones novecientos sesenta y seis mil trescientos setenta y nueve pesos 33/100 M.N.)

Se acepta para su revisión y análisis detallado, la propuesta de la empresa **Valika Constructora S.A. de C.V.** ya que cumple con su propuesta técnica y económica y presenta un importe antes de I.V.A. de **\$3'914,044.30** (tres millones novecientos catorce mil cuarenta y cuatro pesos 30/100 M.N.)

Los resultados de la Licitación por Invitación Restringida número: **DOPI-MUN-R33R-DS-CI-160-2017** son los siguientes:

NO.	EMPRESA Y/O PERSONA FÍSICA	DOCUMENTACIÓN	IMPORTE SIN IVA
1	Construmaq, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$4,028,444.77
2	Construcciones y Edificaciones Palos, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$4,120,273.28
3	Comercializadora Polígono, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,764,700.41
4	Rs Obras y Servicios, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,966,379.33



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

5	Valika Constructora, S.A. de C.V.	SE ACEPTA	\$3,914,044.30
---	-----------------------------------	-----------	----------------

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Si hay alguien que tenga alguna observación o comentario favor de manifestarlo, si no es así, para someterlo a su consideración este bloque de obras del punto número seis de la orden del día.

Ningún integrante de la Comisión refiere alguna observación por lo que se somete a votación.

Los que estén de acuerdo favor de manifestarlo.

Votación:

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Regidor Lic. José Flores Trejo, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

Arq. Rafael Barrágan Maldonado, Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo, Representante Titular de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco. **A favor.**

Ing. Arturo Montufar Nuñez, Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: queda autorizado por unanimidad para su análisis y estudio detallado con 12 votos a favor (10 titulares, 2 suplentes) este punto número seis **6.-Acto de Presentación de Propuestas Técnicas y Económicas del Procedimiento de Contratación por Invitación restringida.** de la orden del día con los resultados de las obras anteriormente mencionadas y autorizadas para su análisis y estudio detallado.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

Si gustan continuamos con el punto número siete de esta orden del día y se refiere a la:

7.- Presentación de fallo del procedimiento de contratación por Licitación Pública con recurso Municipal.

Lic. Francis Bujaidar Ghorachy: Secretario si nos hace favor de comentar este punto por favor.

Fondo Recurso Municipal

NO. DE CONTRATO	DESCRIPCIÓN DE LA OBRA
DOPI-MUN-CISZ-RM-LP-140-2016	Estudios, Proyecto Ejecutivo, Construcción y Equipamiento del Centro Integral de Servicios del Municipio de Zapopan, Jalisco.

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): la licitación es la número **DOPI-MUN-CISZ-RM-LP-140-2016**, que consiste en **Estudios, Proyecto Ejecutivo, Construcción y Equipamiento del Centro Integral de Servicios del Municipio de Zapopan Jalisco**, a realizarse bajo el esquema de **Obra Pública a precio alzado y tiempo determinado** que comprende **Estudios Diseño, Demolición, Proyecto, Construcción y Equipamiento**.

Esta licitación fue suspendida el año pasado (2016) en esta misma Comisión, hasta que no fueran autorizadas la venta de terrenos para la construcción de este edificio y de su parque que es complementario. Para esta licitación se presentaron 3 empresas a licitar, la primera empresa se llama **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.**, le pediría al **Ingeniero Salvador Hernández Jiménez Jefe de la Unidad de Estudios y Proyectos (Obras Públicas e Infraestructura)** que fue lo que presentaba esta empresa para participar. Refiriéndonos al proyecto conceptual: es importante reiterar que el concepto como su nombre lo dice es a precio alzado y comprende todos los estudios, proyectos, construcción, demolición y equipamiento; esto lo reitero por la dudas y requerimiento de información que se ha estado haciendo y que del resultado de la aplicación del contrato y de la definición del proyecto ejecutivo que se va a realizar se desprenderán todos los tramites que se tengan que hacer, incluyendo estudios, incluso se desprende la misma autorización de la licencia de construcción que va en función de la definición ya del proyecto que se tenga que se va a ejecutar, obviamente ahí van incluidos cada uno de los estudios, si nos puedes platicar **Ing. Salvador Hernández Jiménez, lo que propuso esta empresa (Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.)**.

Ing. Salvador Hernández Jiménez, Jefe de la Unidad de Estudios y Proyectos: buenas tarde a todos los integrantes de esta Comisión antes quiero exponerles lo que se definió en las bases de la licitación, al principio de se tomaron en cuenta las necesidades de Zapopan en cuestión del Parque Central y dentro de ese parque el CISZ en las bases de licitación se definieron a partir de las necesidades entre otras cosas sobre los lugares del estacionamiento y espacios para los servidores públicos; como primera parte se definió de acuerdo a un polígono de 6,300 m² para la definición de lo que es la plazoleta y un estacionamiento de la propia propuesta del edificio, para lo que es la pura estructura del edificio son 3,800 m² y en total se tenían que definir 19,200 m² para albergar a 2,825 trabajadores y en la planta baja 125 ventanillas al margen de ello también se solicitó que hubiera un espacio de estacionamiento para 900 vehículos.

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): son las propuestas que se presentaron en la licitación para quedar claros y la empresa **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.** es una de las empresas participaron y que presentaron este proyecto que a continuación se presenta.



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

Ing. Salvador Hernández Jiménez: bajo el esquema de solicitud y como parte de la integración del corredor cultural del centro histórico se presentó un esquema que nosotros pedíamos como parte integral del proyecto, en esa parte del esquema arquitectónico ponían un modelo diferente al que nosotros solicitábamos inicialmente planteado, pero sin embargo cumplía con los requerimientos que nosotros pedíamos de las áreas disponibles de ese estacionamiento para el propio edificio y la zona que conecta al parque central.

Aquí se presenta una zonificación de las plantas que consta de 3 módulos en aquí están definidos los 19,200 m² para albergar a los trabajadores y la zona de estacionamiento además de la zona del parque central, se muestra un tema alzado para que nos de la dimensión y es precisamente en esta huella donde se va a hacer el edificio, también están las zonas del parque, la zona de accesos y salidas de lo que es el edificio. También se presenta un esquema donde señala la zona de Blvd. Panamericano y a la zona principal del acceso al edificio, además es importante señalar una parte importante que se solicitó en las bases de licitación es el mobiliario, el mobiliario se debería de distribuirse entre las áreas de acuerdo al personal que requiera cada área y estaría en eso inmerso la capacidad que solicitamos de los 2,825 trabajadores.

Aquí se presentan las áreas comunes como lo son los baños, y estacionamiento dentro del edificio y finalmente se presenta un esquema general de lo que es el proyecto arquitectónico al exterior de los de los 19,200 m² y zonas del interior como son la zona de ventanillas de servicio, sala de juntas, y una serie de esquema de mobiliario que cumplieran de lo que necesitábamos de acuerdo a las capacidades está fue la propuesta de la empresa Cinco Contemporánea, S.A. de C.V. que desde el punto de vista arquitectónico cumplía con lo que se les solicitó.

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): la siguiente es una propuesta de la empresa Constructora San Sebastián, S.A. de C.V. en asociación en participación con la empresa Desarrolladores Verde Vallarta, S.A. de C.V.

Ingeniero Salvador Hernández: aquí al igual que el ejemplo anterior, presenta un esquema diferente sobre el arreglo de las edificaciones, pero cumple también con lo solicitado en las bases sobre las áreas, el acceso al edificio y la zona del parque. Se presenta un esquema del desarrollo de cada uno de los niveles y la propuesta que originalmente se dio al principio en las bases con 5 niveles para albergar a los 2,825 trabajadores, aquí se muestra una distribución de los niveles y se ven módulos de información de las áreas comunes dentro del edificio.

Y también algo que solicitamos en las bases dentro del edificio es la sala del pleno del Ayuntamiento de Zapopan que tuviera capacidad para 225 personas. Aquí se muestra otro esquema de lo que es la plaza y el arreglo integral del edificio.

A continuación se detallan cada uno de los espacios de los niveles del edificio y como se distribuiría en cuestión del mobiliario que es lo que se propone en esta licitación.

Se muestra una zona de ventanillas con mobiliario dentro del edificio. Áreas de espera como sitios de información y áreas de espera. Aquí también lo que se necesitaba son las 125 zonas para servicio de ventanillas.

En general esta propuesta también con otro esquema arquitectónico diferente cumplía con lo que se le solicitó en las bases en cuanto a las capacidades.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): hubo una tercera empresa que participó y se trata de las empresa **CGV Inversiones, S.A. de C.V., en asociación en participación con la empresa Sistema de Occidente Integrales y Desarrollo, S.A. de C.V.**

Ingeniero Salvador Hernández: aquí el proyecto arquitectónico como lo verán es similar en cuanto al espacio aunque la distribución varíe en cuanto al espacio de los módulos de cada una de las zonas alberga cada uno de los espacios de la distribución dentro del entorno en la movilidad mixta que se pretende y lo que es cada uno de los pisos que conforman el edificio, como lo decía hace un momento con la capacidad que se requirió para espacio de vehículos y espacios para los trabajadores.

Aquí se muestra como detallan un poco más, como quedarían los espacios y la parte de las zonas de cada nivel del edificio y tendría obviamente los servicios que serían baños, áreas comunes y las áreas propias para el personal.

Aquí se muestra un esquema global de cómo sería la estructura, la topografía y la arquitectura del edificio que sería en un solo modulo, con accesos en la parte de la vialidad de Blvd. Panamericano, de lo que es Av. Juan Pablo II o Prolongación Laureles.

Aquí se muestra como asemejan un corte donde se pueden observar 3 niveles de estacionamiento para albergar a los 900 vehículos y la zona de oficinas y la parte alta que sería la sala del pleno del ayuntamiento de Zapopan.

Aquí se presenta un esquema visto desde Boulevard Panamericano del acceso que tendría por Boulevard Panamericano, una escala del arquitectónico. Aquí se observa una zona de información dentro del mismo edificio.

Aquí con un doble nivel se pretende tener lo que son las 125 zonas de servicio de ventanillas y aquí para personal itinerante o de personal que atiende directamente al público en una zona en un segundo nivel dentro de la misma primera planta (planta baja) esto que se muestra es el acceso principal, la plazoleta principal vista por lo que es la Av. Juan Pablo II o Pról. Laureles.

La zona que intercomunica el nivel número 4 con la sala de Regidores, con la Sala del pleno a través de unas escaleras manuales. El mobiliario que se pretende igualmente que los anteriores para la emisión de espacios, si se dan cuenta los espacio los pretenden acomodar de diferente forma pero al fin y al cabo cumple con lo que solicitamos en cuanto a capacidades y la Sala del Pleno que ellos ponen en un esquema digamos formal y ya conocido y a la vez hacer que la misma sala del pleno tenga una doble función para que no únicamente tenga la visión de tener reuniones cada se realice el pleno, sino tener reuniones más comunes con otro tipo de esquemas. Al igual que las demás esta empresa también cumple con lo que se solicitó en cuanto a capacidades y áreas disponibles.

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): de acuerdo con las bases lo primero que se revisó es fueron todas las propuestas, los ante proyectos técnicos, que propusieron las empresas, es importante precisar que si se asigna a "A, B o C" estrictamente se va a hacer en las condiciones que ellos mismos propusieron, hay que recordar que están incluidos todos los estudios y hay que revisar las áreas que se van, los acomodados, de acuerdo con lo que proporcione el área de administración para ya llegar así a un proyecto ejecutivo que obviamente que este se podrá en consenso aquí en la mesa de esta Comisión y en otras áreas para ya tener definido y ya proceder a su construcción. Esto sin antes obtener la Licencia de Construcción y todos los permisos necesarios que marca la normatividad; es importante que nosotros como Municipio en esta caso **como representante de la autoridad estoy totalmente obligado a cumplir con todos los ordenamientos que marcan las diferentes Legislaciones.**



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

Una vez que se pasó, que los esquemas que se presentaban con sus anteproyectos eran viables se procedió al análisis ya financiero de las propuestas, es importante comentarles que las condiciones con las que se realizó la convocatoria y en las bases de licitación se aprobaron en esta Comisión no se ha cambiado por los comentarios que había que eran otras bases diferentes, las condiciones son exactamente las mismas, no hay nuevas bases, no hay nuevos estudios de financiamiento, es un contrato tradicional a precio alzado en el cual los recursos municipales se va a estar pagando como se avance en cada una de las partidas en que produjeron.

Estas son las partidas que se presentaron, vamos a describir las principales.

DESCRIPCION	CANTIDAD	PRESUPUESTO DE OBRAS PUBLICAS		CONSTRUCTORA SAN SEBASTIÁN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON DESARROLLADORES VERDE VALLARTA, S.A. DE C.V.			CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.			SISTEMAS DE OCCIDENTE INTEGRALES DE DESARROLLO, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CON GGV INVERSIONES, S.A. DE C.V.		
		PU	IMPORTE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE
ESTUDIOS Y PROYECTO EJECUTIVO	1.00	\$5,202,987.00	\$5,202,987.00	\$5,429,166.05	\$5,429,166.05		\$6,893,610.64	\$6,893,610.64		\$10,554,850.53	\$10,554,850.53	
SUB-TOTAL			\$5,202,987.00		\$5,429,166.05	4.35%		\$6,893,610.64	32.49%		\$10,554,850.53	102.86%
CONSTRUCCIÓN DEL CISZ (INCLUYE DEMOLICIONES Y EQUIPAMIENTO)												
PRELIMINARES, DEMOLICIÓN DE EDIFICACIONES Y ESTRUCTURAS EXISTENTES.	1.00	\$1,981,853.27	\$1,981,853.27	\$2,320,210.50	\$2,320,210.50		\$2,520,034.50	\$2,520,034.50		\$1,994,118.09	\$1,994,118.09	
MOVIMIENTO DE TIERRAS (EXCAVACIONES, ACARREOS), ESTABILIZACIÓN DE TALLUDES.	1.00	\$23,591,676.38	\$23,591,676.38	\$38,477,982.50	\$38,477,982.50		\$33,826,382.43	\$33,826,382.43		\$17,757,325.62	\$17,757,325.62	
CIMENTACIÓN (PILAS, ZAPATAS, ANCLAJE, CONTRATRADES, MUROS DESCENDENTES, COLUMNAS PERIFÉRICAS, ETC.).	1.00	\$16,578,964.82	\$16,578,964.82	\$8,169,466.31	\$8,169,466.31		\$7,314,801.71	\$7,314,801.71		\$15,607,604.00	\$15,607,604.00	
ESTRUCTURAS (PRELOSAS, TRABES, COLUMNAS).	1.00	\$181,034,673.35	\$181,034,673.35	\$209,978,492.96	\$209,978,492.96		\$196,931,597.23	\$196,931,597.23		\$130,747,100.66	\$130,747,100.66	
OBRA CIVIL, ALBAÑILERÍA, ACABADOS E IMPERMEABILIZACIONES	1.00	\$51,451,959.79	\$51,451,959.79	\$56,425,093.12	\$56,425,093.12		\$54,951,795.85	\$54,951,795.85		\$70,897,362.78	\$70,897,362.78	
FACHADAS	1.00	\$20,961,909.55	\$20,961,909.55	\$13,351,086.00	\$13,351,086.00		\$37,576,875.59	\$37,576,875.59		\$44,610,707.60	\$44,610,707.60	
SUB-TOTAL			\$295,601,037.15		\$328,722,331.39	11.20%		\$333,121,487.31	12.69%		\$281,614,218.75	-4.73%

Respecto a los estudios que son los proyectos, en el caso de la empresa **Constructora San Sebastián, S.A. de C.V. en asociación en participación con la empresa Desarrolladores Verde Vallarta, S.A. de C.V.** tiene un importe de \$5'429,166.05 pesos. Para el caso de la empresa **Cinco Construcciones, S.A. de C.V.**, tiene en este rubro un importe de \$6'893,610.64 pesos y la siguiente empresa **CGV Inversiones, S.A. de C.V. en asociación en participación con la empresa Sistema de Occidente Integrales y Desarrollo, S.A. de C.V.**, presenta un importe de \$10'554,850.53 pesos, y que hay una diferencia sustancial con el presupuesto que la Dirección de Obras Públicas elaboró.

Si nos vamos a la parte principal del edificio, el siguiente rubro, que es si esta es la parte de la construcción del propio edificio, vale la pena comentarles antes de seguir con este detalle que cuando se licitó en Diciembre la conceptualización del parque no estaba definida a como queda posteriormente después de la socialización que se realizó a las diferentes Cámaras y Colegios, la licitación ampara únicamente 6,344, m² que es la huella del edificio más 7,154 m² que corresponde a área de parque en suma serían 13,498 m² de los 47,000 que tiene todo el predio, por eso en la autorización que se tiene por parte de Cabildo se menciona que se continuara con esta licitación y se previera la siguiente licitación que es la parte complementaria del parque.



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

Bueno para la construcción del edificio es la siguiente partida: Construcción del CISZ.

Aquí se muestran los totales por ejemplo de la Empresa **Constructora San Sebastián, S.A. de C.V. en asociación en participación con la empresa Desarrolladores Verde Vallarta, S.A. de C.V.** tiene un importe de \$328'000,000 millones aproximadamente, la empresa **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.** propone un importe de \$333'000,000 millones de pesos aproximadamente y por último la empresa **CGV Inversiones, S.A. de C.V., en asociación en participación con la empresa Sistema de Occidente Integrales y Desarrollo, S.A. de C.V.,** propone un importe en este rubro de \$281'000,000 millones aproximadamente con esto que es el grueso de la obra hasta el último de los proponentes me refiero al costo hace elegible al presupuesto que se había elaborado por parte de la Dirección de Obras Públicas.

DESCRIPCION	CANTIDAD	PRESUPUESTO DE OBRAS PUBLICAS		CONSTRUCTORA SAN SEBASTIÁN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON DESARROLLADORES VERDE VALLARTA, S.A. DE C.V.			CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.			SISTEMAS DE OCCIDENTE INTEGRALES DE DESARROLLO, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CON GGV INVERSIONES, S.A. DE C.V.		
		PU	IMPORTE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE
INSTALACIONES:												
INSTALACIÓN HIDRÁULICA	1.00	\$3,811,256.28	\$3,811,256.28	\$3,292,211.06	\$3,292,211.06		\$3,484,397.96	\$3,484,397.96		\$6,415,084.49	\$6,415,084.49	
INSTALACIÓN SANITARIA	1.00	\$2,096,190.95	\$2,096,190.95	\$1,100,937.28	\$1,100,937.28		\$1,037,066.16	\$1,037,066.16		\$312,356.09	\$312,356.09	
INSTALACIÓN ELÉCTRICA	1.00	\$31,862,102.51	\$31,862,102.51	\$29,710,222.06	\$29,710,222.06		\$28,789,061.72	\$28,789,061.72		\$38,677,383.27	\$38,677,383.27	
VOZ Y DATOS	1.00	\$4,611,753.49	\$4,611,753.49	\$1,912,809.66	\$1,912,809.66		\$2,025,425.34	\$2,025,425.34		\$18,640,607.38	\$18,640,607.38	
RED CONTRA INCENDIOS	1.00	\$3,049,005.02	\$3,049,005.02	\$3,442,033.50	\$3,442,033.50		\$3,942,578.34	\$3,942,578.34		\$3,021,764.17	\$3,021,764.17	
AIRE ACONDICIONADO	1.00	\$7,622,512.56	\$7,622,512.56	\$6,303,106.55	\$6,303,106.55		\$6,265,533.10	\$6,265,533.10		\$4,248,021.19	\$4,248,021.19	
SONIDO AMBIENTAL	1.00	\$990,926.63	\$990,926.63	\$956,404.83	\$956,404.83		\$1,012,712.67	\$1,012,712.67		\$210,662.09	\$210,662.09	
SISTEMA DE ALARMAS	1.00	\$2,305,876.75	\$2,305,876.75	\$956,404.83	\$956,404.83		\$1,012,712.67	\$1,012,712.67		\$2,661,830.93	\$2,661,830.93	
VIDEO VIGILANCIA	1.00	\$768,625.58	\$768,625.58	\$503,774.00	\$503,774.00		\$534,688.20	\$534,688.20		\$710,929.26	\$710,929.26	
PANTALLAS INFORMATIVAS	1.00	\$609,801.00	\$609,801.00	\$503,774.00	\$503,774.00		\$534,688.20	\$534,688.20		\$488,537.54	\$488,537.54	
INSTALACIONES PLUVIALES (CISTERNAS DE CAPTACIÓN PLUVIAL PARA RIEGO Y POZOS DE INFILTRACIÓN).	1.00	\$3,658,806.03	\$3,658,806.03	\$2,744,948.24	\$2,744,948.24		\$2,731,651.28	\$2,731,651.28		\$4,919,332.25	\$4,919,332.25	
SUB-TOTAL			\$61,386,856.82		\$51,426,626.01	-16.23%		\$51,370,515.64	-16.32%		\$80,306,508.66	30.82%

Seguimos con las Instalaciones, el proyecto que propone la Dirección de Obras Públicas es de \$61'386,856.82 pesos, en el caso de la empresa **Constructora San Sebastián, S.A. de C.V. en asociación en participación con la empresa Desarrolladores Verde Vallarta, S.A. de C.V.** es de \$51'426,626.01 pesos y en el caso de **CGV Inversiones, S.A. de C.V., en asociación en participación con la empresa Sistema de Occidente Integrales y Desarrollo, S.A. de C.V.,** \$80'306,508.66 pesos.



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

DESCRIPCION	CANTIDAD	PRESUPUESTO DE OBRAS PUBLICAS		CONSTRUCTORA SAN SEBASTIÁN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON DESARROLLADORES VERDE VALLARTA, S.A. DE C.V.			CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.			SISTEMAS DE OCCIDENTE INTEGRALES DE DESARROLLO, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CON GGV INVERSIONES, S.A. DE C.V.		
		PU	IMPORTE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE
EQUIPAMIENTO												
ELEVADORES Y ESCALERAS ELECTRICAS	1.00	\$8,194,201.00	\$8,194,201.00	\$7,078,316.41	\$7,078,316.41		\$7,708,042.58	\$7,708,042.58		\$15,417,632.97	\$15,417,632.97	
AIRE ACONDICIONADO	1.00	\$15,054,462.31	\$15,054,462.31	\$15,871,165.67	\$15,871,165.67		\$15,736,518.04	\$15,736,518.04		\$44,680,953.86	\$44,680,953.86	
PLANTA DE EMERGENCIA	1.00	\$3,506,355.78	\$3,506,355.78	\$4,090,380.60	\$4,090,380.60		\$4,948,779.78	\$4,948,779.78		\$2,577,631.99	\$2,577,631.99	
TRANSFORMADORES	1.00	\$3,506,355.78	\$3,506,355.78	\$3,282,983.58	\$3,282,983.58		\$3,243,283.48	\$3,243,283.48		\$2,163,266.56	\$2,163,266.56	
MOBILIARIO	1.00	\$11,529,383.73	\$11,529,383.73	\$10,528,612.90	\$10,528,612.90		\$10,440,806.10	\$10,440,806.10		\$49,413,744.67	\$49,413,744.67	
SISTEMA DE CONTROL DE ACCESO	1.00	\$1,562,615.08	\$1,562,615.08	\$1,139,723.92	\$1,139,723.92		\$1,130,043.68	\$1,130,043.68		\$815,960.04	\$815,960.04	
SUB-TOTAL			\$43,353,373.68		\$41,991,183.08	-3.14%		\$43,207,473.66	-0.34%		\$115,069,190.09	165.42%

La siguiente partida es el equipamiento con un presupuesto de \$43'353,373.68 pesos que propone la Dirección de Obras Públicas contra el importe que propone la empresa **Constructora San Sebastián, S.A. de C.V. en asociación en participación con la empresa Desarrolladores Verde Vallarta, S.A. de C.V.** de \$41'991,183.08 pesos, el importe de la empresa **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.** es de \$43'207,473.66 pesos y la empresa **CGV Inversiones, S.A. de C.V., en asociación en participación con la empresa Sistema de Occidente Integrales y Desarrollo, S.A. de C.V.,** \$115'069,190.09 pesos, es un rubro relevante donde esta última empresa se fue saliendo poco a poco del presupuesto base.

DESCRIPCION	CANTIDAD	PRESUPUESTO DE OBRAS PUBLICAS		CONSTRUCTORA SAN SEBASTIÁN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON DESARROLLADORES VERDE VALLARTA, S.A. DE C.V.			CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.			SISTEMAS DE OCCIDENTE INTEGRALES DE DESARROLLO, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CON GGV INVERSIONES, S.A. DE C.V.		
		PU	IMPORTE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE
ÁREAS EXTERIORES, INCLUYE ARBOLADO, JARDINES, PLAZOLETAS, VIALIDADES, MOVILIDAD, ILUMINACIÓN Y ALUMBRADO												
PLAZA PÚBLICA	1.00	\$5,895,000.00	\$5,895,000.00	\$2,630,290.78	\$2,630,290.78		\$2,452,613.31	\$2,452,613.31		\$4,948,891.28	\$4,948,891.28	
VIALIDADES INTERNAS	1.00	\$3,930,000.00	\$3,930,000.00	\$701,410.87	\$701,410.87		\$654,030.22	\$654,030.22		\$430,799.04	\$430,799.04	
ANDADORES	1.00	\$2,161,500.00	\$2,161,500.00	\$1,052,116.32	\$1,052,116.32		\$981,045.33	\$981,045.33		\$684,117.60	\$684,117.60	
PARABUS Y APEADEROS	1.00	\$687,750.00	\$687,750.00	\$453,708.08	\$453,708.08		\$422,457.08	\$422,457.08		\$52,852.10	\$52,852.10	
JUEGOS INFANTILES	1.00	\$687,750.00	\$687,750.00	\$229,343.97	\$229,343.97		\$227,507.85	\$227,507.85		\$41,225.19	\$41,225.19	
GIMNASIO AL AIRE LIBRE	1.00	\$491,250.00	\$491,250.00	\$192,569.62	\$192,569.62		\$191,117.34	\$191,117.34		\$40,351.91	\$40,351.91	
MOBILIARIO	1.00	\$589,500.00	\$589,500.00	\$999,599.65	\$999,599.65		\$991,044.47	\$991,044.47		\$299,991.70	\$299,991.70	
FUENTES	1.00	\$1,080,750.00	\$1,080,750.00	\$577,278.61	\$577,278.61		\$572,433.05	\$572,433.05		\$128,293.32	\$128,293.32	
ALUMBRADO PÚBLICO INTELIGENTE	1.00	\$3,144,000.00	\$3,144,000.00	\$806,118.19	\$806,118.19		\$794,574.11	\$794,574.11		\$504,718.61	\$504,718.61	
FORESTACIÓN, JARDINES Y ARBOLADO.	1.00	\$982,500.00	\$982,500.00	\$618,569.20	\$618,569.20		\$614,851.75	\$614,851.75		\$4,457,181.69	\$4,457,181.69	
SUB-TOTAL			\$19,650,000.00		\$8,261,005.29	-57.96%		\$7,901,674.51	-59.79%		\$11,588,422.44	-41.03%



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

Seguimos con las áreas exteriores del edificio, el presupuesto considerado de la Dirección de Obras Públicas es de \$19'650,000.00 pesos. La empresa **Constructora San Sebastián, S.A. de C.V. en asociación en participación con la empresa Desarrolladores Verde Vallarta, S.A. de C.V.** considera un importe de \$8'261,005.29 pesos, la empresa **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.** presenta un importe de \$7'901,674.51 pesos y la empresa **CGV Inversiones, S.A. de C.V., en asociación en participación con la empresa Sistema de Occidente Integrales y Desarrollo, S.A. de C.V.** considera un importe de \$11'588,000 pesos aproximadamente.

DESCRIPCION	CANTIDAD	PRESUPUESTO DE OBRAS PUBLICAS		CONSTRUCTORA SAN SEBASTIÁN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON DESARROLLADORES VERDE VALLARTA, S.A. DE C.V.			CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.			SISTEMAS DE OCCIDENTE INTEGRALES DE DESARROLLO, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CON GGV INVERSIONES, S.A. DE C.V.		
		PU	IMPORTE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE
SUPERVISIÓN Y CONTROL DE CALIDAD DE LA OBRA	1.00	\$3,557,215.00	\$3,557,215.00	\$6,100,186.58	\$6,100,186.58		\$6,047,427.95	\$6,047,427.95		\$8,415,196.54	\$8,415,196.54	
SUB-TOTAL			\$3,557,215.00		\$6,100,186.58	71.49%		\$6,047,427.95	70.00%		\$8,415,196.54	136.57%

En las partidas de Supervisión y Control de Calidad de la Obra de la Dirección de Obras Públicas considera un presupuesto para este rubro de \$3'557,251.00 pesos, mientras que la empresa **Constructora San Sebastian, S.A. de C.V. en asociación en participación con la empresa Desarrolladores Verde Vallarta, S.A. de C.V.** considera un importe de \$6'100,186.58 pesos, la empresa **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.** presenta un importe de \$6'047,427.95 pesos, y **CGV Inversiones, S.A. de C.V., en asociación en participación con la empresa Sistema de Occidente Integrales y Desarrollo, S.A. de C.V.** considera un importe de \$8'415,196.54 pesos.

DESCRIPCION	PRESUPUESTO DE OBRAS PUBLICAS		CONSTRUCTORA SAN SEBASTIÁN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON DESARROLLADORES VERDE VALLARTA, S.A. DE C.V.			CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.			SISTEMAS DE OCCIDENTE INTEGRALES DE DESARROLLO, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CON GGV INVERSIONES, S.A. DE C.V.		
	PU	IMPORTE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE	PU	IMPORTE	DIFERENCIA EN PORCENTAJE
CONSTRUCCIÓN DE EDIFICACIONES PARA LA REUBICACION DE OFICINAS											
CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES PARA LA REUBICACIÓN DE OFICINAS Y TALLERES.	\$36,790,948.28	\$36,790,948.28	\$16,069,206.35	\$16,069,206.35		\$15,163,931.53	\$15,163,931.53		\$61,879,912.01	\$61,879,912.01	
SUB-TOTAL		\$36,790,948.28		\$16,069,206.35	-56.32%		\$15,163,931.53	-58.78%		\$61,879,912.01	68.19%

La partida siguiente es la reubicación de las instalaciones por parte de la Dirección de Obras públicas se consideró un importe de \$36'790,948.28 millones de pesos, la empresa **Constructora San Sebastian, S.A. de C.V. en asociación en participación con la empresa Desarrolladores Verde Vallarta, S.A. de**



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

C.V. considera un importe de \$16'069,206.35 millones de pesos, la empresa **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.** presenta un importe de \$15'163,931.53 pesos, **CGV Inversiones, S.A. de C.V., en asociación en participación con la empresa Sistema de Occidente Integrales y Desarrollo, S.A. de C.V.** considera un importe de \$61'879,912.01 pesos.

NO.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	DIFERENCIA CON PRESUPUESTO O.P.	PORCENTAJE
1	CONSTRUCTORA SAN SEBASTIÁN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON DESARROLLADORES VERDE VALLARTA, S.A. DE C.V.	\$531,279,657.51	-\$8,749,547.28	-1.62%
2	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.	\$537,899,100.64	-\$2,130,104.16	-0.39%
3	SISTEMAS DE OCCIDENTE INTEGRALES DE DESARROLLO, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CON GGV INVERSIONES, S.A. DE C.V.	\$660,536,826.86	\$120,507,622.07	22.32%

*Importes con I.V.A. incluido.

En total el resumen que presentó Obras Públicas en su momento para su autorización fue de \$465'000,000 pesos más impuesto, la empresa **Constructora San Sebastián, S.A. de C.V. en asociación en participación con la empresa Desarrolladores Verde Vallarta, S.A. de C.V.** considera un importe de \$457.9 millones de pesos aproximadamente que es una diferencia del 1.62% en relación con el presupuesto del municipio, la empresa **Cinco Contemporánea, S.A. de C.V.** presenta un importe de \$ 463.7 millones de pesos aproximadamente que es un -0.39% abajo del presupuesto y por último la empresa **CGV Inversiones, S.A. de C.V., en asociación en participación con la empresa Sistema de Occidente Integrales y Desarrollo, S.A. de C.V.** propone un importe de \$596.4 millones de pesos que representa un 22.32% arriba del presupuesto base del municipio.

Por lo anterior expuesto y considerando que las 3 empresas cumplen técnicamente con la propuesta a reserva de verse ya el proyecto ejecutivo se propone adjudicar a la empresa **Constructora San Sebastián, S.A. de C.V. en asociación en participación con la empresa Desarrolladores Verde Vallarta, S.A. de C.V.** con un importe total incluyendo I.V.A. \$531'279,657.51 (quinientos treinta y un millones doscientos setenta y nueve mil seiscientos cincuenta y siete pesos 51/100 M.N.) ahora es importante comentar de porque se está haciendo ahorita y la pregunta es, ¿sino han vendido los terrenos de donde se va a adquirir o tomar el dinero para hacer estos trabajos? Los trabajos iniciales consisten reitero en hacer todos los estudios y proyectos, no quiere decir que ya mañana va a haber excavaciones en el sitio de los trabajos, se necesita afinar los proyectos. La Tesorería está haciendo un préstamo de \$100'000,000 millones de pesos para sufragar y darle solvencia en lo que sale la convocatoria y se venden los terrenos, la razón por lo que se acelera el proceso y así también fue comentado en el pleno que es por el tiempo de ejecución del propio edificio.

Entonces la propuesta sería esa de adjudicarse a la empresa **Constructora San Sebastián, S.A. de C.V. en asociación en participación con la empresa Desarrolladores Verde Vallarta, S.A. de C.V.,** presidente **Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: gracias, sino tienen ninguna duda u observación al respecto, favor de manifestarlo para someterlo a consideración.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo Representante Titular de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco pregunta: Yo tengo un comentario y es sobre lo que comenta ahorita el Ing. David Zamora, ¿se va a adjudicar, se va a contratar este proyecto?, ¿esta construcción va a precio alzado? Este, el aseguramiento del recurso, ¿Cómo se tiene pensado? No se han vendido los terrenos, ¿Cuándo sale la licitación de los terrenos? ¿O si se alcanza a cubrir la construcción con la venta de esos terrenos? ¿O cómo se va a asegurar ese recurso para el éxito del proyecto?, que de arranque **se empieza por cumplir con todos los requerimientos que son los reglamentos de Zapopan** y los alcances de este proyecto y claro para el éxito como se aseguraría el pleno o la Comisión aquí asegurar ese tipo de situaciones y la económica que es muy importante realmente.

Ing. David Miguel Zamora Bueno (Secretario Técnico): si claro, ahorita con los \$100'000,000 millones de pesos que tendrían que reintegrarse obviamente, se garantiza tener concluido todos los estudios, proyectos y el proyecto ejecutivo y en ese inter también validar y conciliar con los diferentes actores de la sociedad, así como las Cámaras y Colegios que ustedes representan tengo entendido que la convocatoria sale en los próximos 10 días, de la venta de terreno y fueron autorizados por el pleno y es por los tiempos, si me espero por los tiempos que haya un terreno vendido, me voy a llevar 3 o 4 meses, y por ahora es avanzar con todos los conceptos que estoy comentando en base a ese préstamo que hace la Tesorería al Fideicomiso.

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo: ¿y la venta de esos terrenos si garantiza el monto que estamos viendo en lo expuesto?

Ing. David Miguel Zamora Bueno: Se espera que la venta de los terrenos sea superior a los \$1,000'000,000,000 mil millones de pesos.

Lic. Francis Bujaidar Ghorachy: va a generar sobrexcedente.

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo: y como observación creo que en el acta debe de aparecer que se **deben de cumplir con todos los reglamentos** y todos los ajustes porque escucho que va a hacer con precio alzado, esto para que no quede nada suelto y que tenga que ver con el aumento de ese techo financiero propuesto que se está haciendo.

Ing. David Miguel Zamora Bueno: aquí hay algo importante que señalar y que también se puso a consideración con los Regidores aquí presentes, los costos son de diciembre del año pasado, posterior se tendrá que hacer una evaluación ya con el proyecto definitivo cuanto realmente impactó el incremento del dólar, diésel, gasolina, varios factores que intervinieron en esa fecha y más sobre todo el concreto, si es un estudio que se tiene que realizar

Ing. Arturo Montufar Núñez Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción: escucho la diferencia o la paridad que se puede presentar con el techo presupuestal y sabemos de antemano que hay más de mil millones de pesos, para la ejecución de la obra. ¿Los presupuestos que hizo la dependencia fueron en base en un ante proyecto?

Ing. David Miguel Zamora Bueno: Si, son los que acabamos de presentar.

Ing. Arturo Montufar Núñez: es muy variable que con un anteproyecto se saque un presupuesto definitivo, y poder hacer una licitación en ese aspecto y habría que hacerse de inmediato la primera parte o haber diferido la licitación que ya se está poniendo a autorización, en primera parte un proyecto, posterior sería ya una presentación de propuestas técnicas y económicas, eso desde mi punto de vista, y sobre de eso una actualización de costos para tener una realidad y poder decirle a la ciudadanía cuanto



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

sería el monto en sí que se va a ejercer, y sabemos que hay \$500 millones de pesos de excedente y que esto se debió de haberse hecho en etapas.

Ing. David Miguel Zamora Bueno: bueno él hubiera no existe, en su debido momento a sus representantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción y que venían a estas sesiones se les pusieron a su consideración las bases y el esquema de cómo se pretendía hacer y en su momento las votaron a favor, o sea, en su momento la Cámara no dijo que no estaba de acuerdo ni con las bases, ni con el esquema de licitación, ni con los alcances que se estaban dando

Ing. Arturo Montufar Núñez: Ojalá no salga del presupuesto esto.

Ing. David Miguel Zamora Bueno: no debe de salirse.

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora Representante Titular del Partido Acción Nacional comenta: yo quisiera aclarar unas dudas, primero el proyecto ya está aprobado, las bases las aprobamos en esta mesa, dijimos que porque no tenía solvencia presupuestal lo dejábamos pendiente hasta que esta no existiera, entonces si así quedamos y quedamos claros que quedaría por aprobarse ese punto hasta que no tuviéramos suficiencia presupuestal si hoy a través la Tesorería podemos darle suficiencia presupuestal mi única duda que me queda es, ¿ese dinero tiene que ser entregado al Fideicomiso?.

Ing. David Miguel Zamora Bueno: es correcto.

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora: y al Fideicomiso tendría que ser ahora sí que el inicio del proyecto y yo hasta donde le sé cómo integrante de la Comisión de Hacienda, el Fideicomiso no hemos integrado, entonces la suficiencia presupuestal la estamos dando sobre y a quien eso.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: tengo entendido que la siguiente semana la Comisión de Hacienda...

Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda hace uso de la voz y comenta: para antes vamos a entender, en esta Comisión de Obra pública lo que a nosotros nos compete es aprobar el fallo y saber que tendrá suficiencia presupuestal mediante un oficio que envió el Tesorero municipal Mtro. Luis García Sotelo, en un oficio que parece que lo hizo llegar a solicitud de la Dirección de Obras públicas para que precisamente haya ese tipo de acciones que acababa de enunciar el Secretario Técnico de esta Comisión. Yo creo que lo que aquí nos corresponde es votar el fallo y decir que si y solo si va a ir respaldado con la transparencia que haya al Fideicomiso porque sé que en estos días estaremos siendo convocados ya para la firma y constitución de ese Fideicomiso y en esa misma sesión por lo que sé, será la recepción por parte de la administración de esa cantidad que se está solicitando para empezar con los trabajos en lo que se hacen las subastas de esos terrenos que ya fueron aprobados por el pleno del ayuntamiento para un tema de orden cronológico y atribuciones de cada uno de los órganos colegiados, pues aquí sería la votación por ese fallo con conocimiento de esa situación que pasará en estos próximos días de una suficiencia presupuestal que se le dará al fideicomiso por parte de la Administración de este primer bloque se hace la venta de los terrenos.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: si, la Comisión de Hacienda lo único que va a hacer es la autorización del monto de esos \$100 millones de pesos.

Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández: no porque es facultad dentro de... Bueno me voy a ir de lo particular a lo general, dentro de las atribuciones que tiene la Tesorería del ejecutivo dentro del presupuesto de egresos tiene la facultad que le marca la ley de presupuesto, contabilidad y gasto público de hacer transferencias de hasta el 10% del presupuesto, esa va a ser facultad del Tesorero



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

no pasaría como una modificación presupuestal porque lo que se está proponiendo es que se regrese en cuanto esté la venta de los terrenos y estará en las mismas partidas contables que tiene el presupuesto estarían aquí en el capítulo que viene en el oficio que manda la Tesorería municipal y dice que se estarían haciendo transferencias del capítulo 4000 al capítulo 6,000 de Obra Pública para que pueda ser ejercido por la Dirección de Obras Públicas; entonces hasta donde se no tiene ninguna incidencia la Comisión de Hacienda en ese sentido ya que no se está haciendo ninguna transferencia permanente, sino es algo transitorio, sino se está haciendo entre partida y partida están las facultades del Tesorero como marca el presupuesto en lo que se hace la venta que ya está aprobada por el pleno, se hace la subasta de esos terrenos para darle suficiencia presupuestal al proyecto del CISZ.

Lic. Francis Bujaidar Ghorachy: ¿el Fideicomiso lo crea Sindicatura?

Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández: no tengo aquí el dictamen, pero lo integran varias personas como el Secretario, el Presidente, el Tesorero, la Sindicatura y algunos representantes de cada una de las fracciones, aquí viene en este dictamen como está constituido y seguramente en estos días estarán convocando para la constitución del mismo.

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora: aquí con \$100 millones de pesos, ya le estamos dando suficiencia presupuestal y por lo tanto estamos aprobando el proyecto general, no tenemos que partir de aprobar los \$100 millones de pesos. Y tenemos que apoyar el proyecto como va, no tiene nada que ver con suficiencia presupuestal ni nada de eso, cómo va el proyecto tiene que ser apoyado y yo creo que si ya hay recurso por los \$100 millones de pesos, pues podemos empezar en lo que se venden los terrenos, lo cual yo pediría, que a todos los organismos y a todos los miembros de esta Comisión se nos pudiera entregar las bases de todos los procedimientos que hemos venido siguiendo, y cuáles van a ser los procedimientos de la venta de cada uno de los terrenos, en la sesión anterior aprobamos la descentralización de los terrenos para iniciar el proceso de la venta y se pusieron una serie de condicionamientos entre ellas, cada una como ejemplo del tema para que en la subasta pública no vaya a llegar y diga porque tiene mucho dinero \$200 millones de pesos y yo pongo \$500 millones de pesos, también en ese sentido se están tomando las medidas de ventas. Yo aquí si están de acuerdo Presidente que le pasaran una copia para que estuvieran enterados de cómo se van a vender para transparentar absolutamente todo el proceso.

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional hace uso de la palabra y comenta: efectivamente hay una aprobación del pleno para el Fideicomiso y también el acuerdo que fue aprobado en el pleno establecía que se dará continuidad al proceso de licitación es decir, los Regidores reconocieron un proceso, iniciaron un proceso y lo aprobaron por unanimidad por todos los integrantes de este comité y que igual manera por acuerdo de todos los integrantes abrimos los paquetes económicos y los paquetes técnicos y que por una propuesta de nosotros los Regidores incluyendo los que estamos aquí presentes lo dijimos que no había suficiencia presupuestal no podemos votar quien es el ganador de ese proceso, pero dejamos expuesto los números y los proyectos económicos, hoy, lo que se somete a votación también está considerado en el pleno porque incluso en el punto séptimo de la parte integral del dictamen dice "con el objetivo de dar celeridad a los trabajos del Centro Integral de Servicios de Zapopan se instruye al Director de Obras Públicas e Infraestructura para dar continuidad con la gestión del proyecto del citado CISZ e iniciar además con el proceso de contratación (aquí habla de la Contratación) del proyecto del Parque Central de Zapopan", yo nada más quiero hacer hincapié en dos cosas, la primera es el recurso de los \$100 millones de pesos tiene que caer al Fideicomiso para que caiga al Fideicomiso habrá que revisarlo ante la Comisión de Hacienda si es necesario que haya acuerdo del pleno para poder orientar recurso y no una modificación presupuestal como la que se pretende porque la modificación presupuestal de la partida 4,000 a la 6,000 representa una utilización por parte la Dirección del recurso, y el recurso a donde debe de ir es al Fideicomiso, entonces aprovechando que existe una modificación y lo pongo a manera de duda, porque aprovechando que vamos a tener sesión de la Comisión



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

de Hacienda la siguiente semana que hay no solo la Ley de Egresos pendiente, y en una modificación presupuestal podamos nosotros incluir en ese mismo acuerdo la salvedad de estos \$100 millones de pesos para que caigan al Fideicomiso, entonces creo que los tiempos nos dan, creo que aquí lo más importante que en un proyecto de este tamaño es que tenemos que empezar ya si queremos que esta administración y el esfuerzo que hemos hecho todos se pueda de alguna manera cristalizar en el tema de la reforma regulatoria para nosotros en la reunión del pleno no son oficinas es un sistema de permitirá una reforma regulatoria y poder centralizar las oficina a diferencia de tener que tener algunas en el centro histórico y otra más en diferentes partes del propio municipio y es un proyecto que inició en otras administraciones y hoy queremos ya concluir, entonces de mi parte solo dejar esa salvedad. Uno que podamos aprovechar la Comisión de Hacienda la siguiente semana para poder hacer los ajustes independientemente del oficio que aquí está y otro dejar muy claro lo que hoy en todo caso se aprobaría es el CISZ (Centro Integral de Servicios Zapopan) que son 13 hectáreas sin no estoy mal, y que quedaría pendiente otro proceso de licitación para lo que representa el parque.

Ing. David Miguel Zamora Bueno: 13,500 m² es lo que representa el terreno.

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo: entonces por eso es importante que tengamos los tiempos muy claros para poder hacerlo con celeridad para que podamos ver pronto traducido el resultado de la acciones que estamos haciendo, nada más seria ese planteamiento aprovechando que está presente las personas de la Comisión.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Gracias Regidor.

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo: yo quisiera tratar un tema que nosotros consideramos también importante, ya que se va a aprobar o se va a dar un fallo de una licitación por un monto, de entrada ya sabemos que va a haber un ajuste porque estas aperturas se dieron hace varios meses atrás y ha habido incrementos y esto viéndolo de afuera y siendo realistas la sociedad ha perdido mucho la confianza porque sabes que, me dijiste que era este monto y ahora es este otro, durante muchos y muchos años ha sido así y eso ha generado mucha desconfianza y ahorita aquí en la mesa sabemos que va a haber un reajuste de costos que es normal antes de que se haya fallado la licitación y todo eso, ¿Cómo piensa la Comisión y el pleno manejar esa información porque ahorita se puede hacer y ya después saber que ese monto no era el real?

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo: a lo que me refiero es que como se va a manejar porque se va a dar un fallo de poco más de \$500 millones de pesos y cuando sabemos que ya se tiene un excedente de costos por ese reajuste, como se va a dar esa información y la sociedad no piense que fallo un concurso e inmediatamente se va a ir a un costo muy superior y eso si lo debemos cuidar para que no se vaya a prestar a malos entendidos cuando no los hay, como le vamos a hacer o cuando estará ese reajuste y no se piense que ya estamos dando por medio de la Comisión otros números

Ing. David Miguel Zamora Bueno: Simplemente así de claro, se presentan aquí a la Comisión todos los estudios y se pueden validar incluso por el Colegio, por la Cámara para que haya transparencia en la información, pero tiene que adjudicarse para poder hacerse los estudios y no puede haber una cosa antes.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: muy bien, entonces de no haber más comentarios lo sometemos a su consideración, para aprobarlo con las salvedades antes mencionadas.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo: nada más para que quede asentado en el acta, y me contestan los técnicos, los aumentos que se den a los valores y sus actualizaciones de las propuestas que hoy se están presentando van a ser en la misma proporción, ¿no? Tienes que ser en la misma proporción, entonces no faltamos a nada al momento de autorizar este presupuesto, porque va a ser en la misma proporción.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: y va a ser como dijo el Ingeniero David Zamora, va a pasar por la revisión de ustedes esos mismos costos y ustedes los avalaran porque son los expertos en la materia, para dejar esto de una forma más clara y trasparente, dicho esto si no hay alguna otra observación más, lo ponemos a su consideración, los que estén a favor, favor de manifestarlo.

Votación:

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Regidor Lic. José Flores Trejo, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

Arq. Rafael Barrágan Maldonado, Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo, Representante Titular de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco. **A favor.**

Ing. Arturo Montufar Nuñez, Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Queda autorizado por unanimidad con 12 votos a favor (10 titulares 2 suplentes) el procedimiento de autorización de fallo DOPI-MUN-CISZ-RM-LP-140-2016 que consiste en Estudios, Proyecto Ejecutivo, Construcción y Equipamiento del Centro Integral de Servicios del Municipio de Zapopan, Jalisco a realizarse bajo el esquema de Obra Pública a precio alzado y



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

tiempo determinado que comprende en Estudios Diseño, Demolición, Proyecto, Construcción y Equipamiento.

Y con esto queda desahogado este punto número siete de la orden del día que es la **Presentación de fallo del procedimiento de contratación por Licitación Pública con recurso Municipal** del Centro Integral de Servicios Zapopan (CISZ)

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: muy bien, una vez desahogado los puntos anteriores 6 y 7 pasaríamos el punto número ocho de esta orden del día y se refiere a:

8.-Aprobación de Inicio de Procedimiento de Contratación por la modalidad de Concurso por Invitación.

Crédito Estatal por 92 Millones de pesos mediante Decreto 25528/LX/15 y Decreto 25801/LXI/16 del H. Congreso del Estado de Jalisco, Inversión \$11,881,863.27

OBJETO DE OBRA PROPUESTO
Peatonalización, construcción de banquetas, sustitución de guarniciones, bolardos, primera etapa en la colonia Santa Margarita, municipio de Zapopan, Jalisco.
Reencarpetamiento de calles en la colonia Lomas de Tabachines, incluye: guarniciones, banquetas, renivelación de pozos y cajas, señalamiento vertical y horizontal, municipio de Zapopan, Jalisco.
Reencarpetamiento de vialidades en la colonia Parque del Auditorio, incluye: guarniciones, banquetas, renivelaciones de pozos y cajas, señalamiento vertical y horizontal, municipio de Zapopan, Jalisco.
Construcción de la segunda etapa de la calle Hidalgo, con concreto hidráulico en San Juan de Ocotán, incluye: guarniciones, banquetas y alumbrado público, Municipio de Zapopan, Jalisco.

Ing. David Miguel Zamora Bueno: del crédito Estatal por 92 Millones de pesos mediante Decreto 25528/LX/15 y Decreto 25801/LXI/16 del H. Congreso del Estado de Jalisco, Inversión \$11'881,863.27, se tienen remanentes por la misma cantidad y siguiendo con el mismo criterio de aplicar esos saldos y dentro de las acciones que se había autorizado en el pleno se está proponiendo realizar la **Peatonalización, construcción de banquetas, sustitución de guarniciones, bolardos, primera etapa en la colonia Santa Margarita, municipio de Zapopan, Jalisco.**

El **Reencarpetamiento de calles en la colonia Lomas de Tabachines, incluye: guarniciones, banquetas, renivelación de pozos y cajas, señalamiento vertical y horizontal, municipio de Zapopan, Jalisco.**

Y el **Reencarpetamiento de vialidades en la colonia Parque del Auditorio, incluye: guarniciones, banquetas, renivelaciones de pozos y cajas, señalamiento vertical y horizontal, municipio de Zapopan, Jalisco.**

Así como la **Construcción de la segunda etapa de la calle Hidalgo, con concreto hidráulico en San Juan de Ocotán, incluye: guarniciones, banquetas y alumbrado público, Municipio de Zapopan, Jalisco.**

Estos son los cuatro procedimientos que se someten a su aprobación

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: si no hay alguna otra observación más, lo ponemos a su consideración, los que estén a favor, favor de manifestarlo.



COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017

Votación:

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública. **A favor.**

Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano. **A favor.**

Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández, Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda. **A favor.**

Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna, Suplente del Tesorero Municipal. **A favor.**

Ing. David Miguel Zamora Bueno, Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública. **A favor.**

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, Representante Titular del Partido Acción Nacional. **A favor**

Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo, Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional. **A favor.**

Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante, Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano, **A favor.**

Regidor Lic. José Flores Trejo, Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México. **A favor.**

Arq. Rafael Barrágan Maldonado, Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C. **A favor.**

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo, Representante Titular de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco. **A favor.**

Ing. Arturo Montufar Nuñez, Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. **A favor.**

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: Queda autorizado por unanimidad con 12 votos a favor (10 titulares 2 suplentes) este punto número ocho de la orden del día que consiste en **8.-Aprobación de Inicio de Procedimiento de Contratación por la modalidad de Concurso por Invitación.**

Una vez desahogado el octavo punto pasamos al noveno que es:

9.-Informe de Obras Asignadas por la modalidad de Adjudicación Directa y sus Avances Físicos.



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

**Fondo de Aportaciones para Infraestructura Social Municipal FISMDF (RAMO 33)
Remanentes 2010-2015.**

OBJETO DE OBRA	NÚMERO DE CONTRATO	ADJUDICATARIO	IMPORTE ASIGNACIÓN	AVANCE FÍSICO
Construcción de red de drenaje sanitario en las calles: San Nicolás, El Palomar e Ing. Gómez, en la colonia los Cajetes, municipio de Zapopan, Jalisco.	DOPI-MUN-R33R-DS-AD-140-2017	Fogu Grupo Constructor, S.A. de C.V.	\$997,850.24	2%

Ing. David Miguel Zamora Bueno: aquí hay dos acciones la primera corresponde al Fondo de Aportaciones para Infraestructura Social Municipal FISMDF (RAMO 33) Remanentes 2010-2015 que consiste en la Construcción de red de drenaje sanitario en las calles: San Nicolás, El Palomar e Ing. Gómez, en la colonia los Cajetes, municipio de Zapopan, Jalisco con número de contrato DOPI-MUN-R33R-DS-AD-140-2017 que se adjudicó a la empresa Fogu Grupo Constructor, S.A. de C.V. con un importe de \$997,850.24 (novecientos noventa y siete mil ochocientos cincuenta pesos 24/100 M.N.) y que se tiene un avance físico a la fecha de la emisión de la convocatoria del 2%

Recurso Municipal Fortamun 2017

OBJETO DE OBRA	NÚMERO DE CONTRATO	ADJUDICATARIO	IMPORTE ASIGNACIÓN	AVANCE FÍSICO
Estudios básicos topográficos para diferentes obras 2017, frente 1, del municipio de Zapopan, Jalisco.	DOPI-MUN-FORTA-PROY-AD-094-2017	Servicios Topográficos Especializados, S.A. de C.V.	\$1,110,450.23	5%

Ing. David Miguel Zamora Bueno: el segundo corresponde al Recurso Municipal Fortamun 2017 que consiste en Estudios básicos topográficos para diferentes obras 2017, frente 1, del municipio de Zapopan, Jalisco con número de contrato DOPI-MUN-FORTA-PROY-AD-094-2017 que se adjudicó a la empresa Servicios Topográficos Especializados, S.A. de C.V. con un importe de \$1'110,450.23 (un millón ciento diez mil cuatrocientos cincuenta pesos 23/100 M.N.) y que se tiene un avance físico a la fecha de la emisión de la convocatoria del 5%. Estos serían los 2 informes señor Presidente.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: una vez informadas Obras Asignadas por la modalidad de Adjudicación Directa y sus Avances Físicos, y desahogado este octavo punto de la orden del día pasamos al punto número diez que es:

10.-Asuntos Varios.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: ¿algún otro asunto que tratar?

Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora hace uso de la voz y comenta: yo tengo un asunto y quisiera que esta Comisión tomara porque es un tema que pudiera ser preocupante hoy o mañana, pero en algún momento podemos tener problemas en el año 2015 en el cierre pagamos 234 obras aplicadas a un costo inicial de \$1,224 millones de pesos de esto 35 con costo final de \$77'230,806.51, ya en el periodo en el que estamos, se emitieron cheques por 442 por un monto de \$334'559,710.75 de los cuales \$180 millones esos cheques de obra pública 2016 se emitieron en el año 2016, 189 de 2015, 60 de 2014 y 13 de años anteriores, esto hace entre un 41% y 22% de los pagos que se están haciendo retrasados y



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**

lo más delicado es lo que está pasando con las obras de 2016, ¿porqué? Porque en 2016 pagamos 69 obras adjudicadas por \$132 millones de pesos esto hace que lo que hemos estado viendo en la Comisión y considero que lo tenemos que ver con muchísimo más cuidado con el Tesorero Municipal es que estamos autorizando obras con presupuesto en el año y que esto pueda acarrear problemas con la Auditoría Superior, porque el estar moviendo los presupuestos aparentemente tienes presupuesto y después resulta que no tiene entonces lo que pasa es que estamos quedándonos en que estamos aprobando obras sin el presupuesto real, entonces yo lo dejo para que a petición del análisis que estamos haciendo, pero si quiere dejar Presidente la inquietud de la fracción de Acción Nacional en ese sentido, porque no es posible que todavía estemos emitiendo más cheques prácticamente a un año y meses de periodos atrasados incluyendo 2010 y estemos omitiendo los pagos de la contratación de la obra pública, si me gustaría que se le pidiera al Tesorero que nos dé una información al respecto y que no nos ponga en esas situaciones que pudieran ser graves para él y para nosotros en especial para el Secretario Técnico que es quien nos pasa la obra, nosotros aprobamos el proyecto de obra pública el del 2016 más el del 2017 y basado en ese proyecto de obra pública asignándolo, si lo está moviendo los recursos de obra pública, los que le sabemos un poquito a esto sabemos a qué nos vamos a exponer sobre todo con un auditor superior que solo están para ver por dónde nos van a dar la corrida final.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: si, gracias Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora, y a través del Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna le solicitaríamos un informe también para que lo dé a conocer en la próxima Comisión y nada más saber si existe algo pendiente y si se puede liquidar hacerlo saber en la siguiente Comisión de Obra Pública y que sea un informe lo más actualizado y si están de acuerdo en presentarlo.

Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna: claro que si con todo gusto

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy: muy bien, ¿algún otro punto con referencia a este punto de asuntos varios?

Ningún integrante de la Comisión refiere asunto otro que tratar por lo que queda desahogado el punto número **10.- Asuntos varios** de la orden de día.

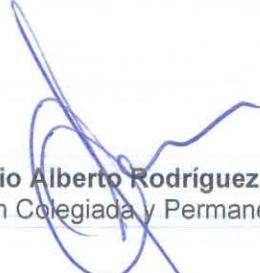
Sin otro asunto que tratar el Representante Suplente del Presidente de la Comisión, Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy, da por terminada la Décima segunda Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública para el Municipio de Zapopan, Jalisco año 2017, de la presente administración, siendo las 14:09 catorce horas con nueve minutos del día 08 ocho de agosto de 2017 dos mil diecisiete, elaborándose la presente acta como constancia, firmando las autoridades, así como representantes de los organismos colegiados a los que hace mención el artículo sexto del reglamento de asignación y contratación de obra pública para el municipio de Zapopan, Jalisco, que estuvieron presentes y así quisieron hacerlo.

Lic. Francis Bujaidar Ghoraichy

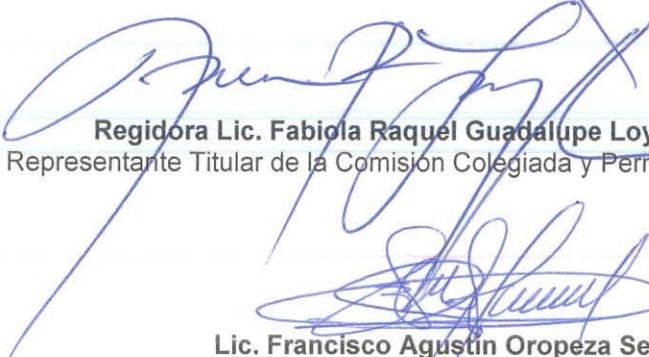
Representante Suplente del Presidente de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**



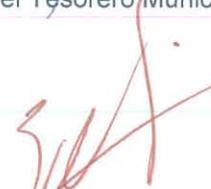
Regidor Mtro. Mario Alberto Rodríguez Carrillo
Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Desarrollo Urbano



Regidora Lic. Fabiola Raquel Guadalupe Loya Hernández
Representante Titular de la Comisión Colegiada y Permanente de Hacienda.



Lic. Francisco Agustín Oropeza Serna
Suplente del Tesorero Municipal.



Ing. David Miguel Zamora Bueno
Secretario Técnico de la Comisión de Asignación de Contratos de Obra Pública.



Regidor L.C.P. Luis Guillermo Martínez Mora,
Representante Titular del Partido Acción Nacional.



Regidor Lic. Salvador Rizo Castelo
Representante Titular del Partido Revolucionario Institucional.



**COMISIÓN DE ASIGNACIÓN Y CONTRATACIÓN
DE OBRA PÚBLICA PARA EL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN AÑO 2017**



Regidora Mtra. Graciela de Obaldía Escalante
Representante Titular del Partido Movimiento Ciudadano.



Regidor Lic. José Flores Trejo
Representante Titular del Partido Verde Ecologista de México.



Arq. Rafael Barrágan Maldonado
Representante Titular del Colegio de Arquitectos del Estado de Jalisco, A.C.

Ing. Héctor Manuel Zepeda Angulo
Representante Titular de la Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de Jalisco.



Ing. Arturo Montufar Nuñez
Representante Titular de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción.



Ing. Gabriel Hernández Romo
Representante Suplente de la Contraloría Ciudadana. (Invitado).



Esta hoja de firmas corresponde al Acta levantada con motivo, de la Décima segunda Sesión de la Comisión de Asignación y Contratación de Obra Pública año 2017 de la presente administración.