

En cumplimiento del artículo 48 del Reglamento de Asignación y Contratación de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Municipio de Zapopan, Jalisco, se emite el presente Fallo correspondiente al procedimiento de Licitación Pública con número: DOPI-MUN-PP-IM-LP-063-2024, a efecto de adjudicar el respectivo contrato, para la ejecución de los trabajos consistentes en: Construcción del Centro Comunitario denominado San Miguel, más obras complementarias, etapa 01, frente 02, ubicado en la colonia Vistas del Centinela, Municipio de Zapopan, Jalisco. ✓

Habiéndose llevado a cabo el correspondiente acto de presentación y apertura de proposiciones, durante la **Décima Octava Sesión del Comité Mixto de Obra Pública ejercicio fiscal 2024**, el día **20 de agosto de 2024**, en el cual fueron aceptadas a participar las propuestas de **12 (doce)** licitantes; y llevándose a cabo, posteriormente, de manera analítica y cualitativa la evaluación de las respectivas proposiciones técnica y económica, de cada uno de los participantes, se obtuvo como resultado lo siguiente:

EVALUACIÓN BINARIA DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

Se procedió a evaluar las propuestas técnicas por el método binario para dictaminar "si cumple" o "no cumple" los requisitos solicitados, obteniéndose los siguientes resultados:

I.- RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CUALITATIVA DE LAS PROPUESTAS.


Como resultado de la evaluación de las proposiciones, se determina que la empresa **Servicios Metropolitanos de Jalisco, S.A. de C.V.** no reúne conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la convocatoria a la licitación pública, las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas, de acuerdo con lo siguiente:

- A.
- B. Proposición Técnica (PT)

DOCUMENTO PT 17 DOCUMENTO DE CADA UNA DE LAS TARJETAS DE CONCEPTOS DE TRABAJO

1.- DOCUMENTO DE CADA UNA DE LAS TARJETAS DE CONCEPTOS DE TRABAJO, EN EL CUAL EL LICITANTE ANALIZA E INTEGRA LOS MATERIALES, MANO DE OBRA, HERRAMIENTAS, MAQUINARIA Y EQUIPOS DE CONSTRUCCIÓN, ESPECIFICANDO LAS CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS, LAS UNIDADES Y LAS CANTIDADES NECESARIAS PARA LA CORRECTA EJECUCIÓN DE CADA UNO DE LOS CONCEPTOS REQUERIDOS EN EL CATÁLOGO DE CONCEPTOS. DEBERÁ PRESENTAR EL 100% DE LAS TARJETAS DE LOS CONCEPTOS CONTENIDOS EN EL CATÁLOGO DE CONCEPTOS.

Incumplimiento. – A). - La tarjeta del concepto DOPI-020, el análisis no considera el material necesario para la realización de los trabajos.

| Servicios Metropolitanos de Jalisco, S.A. de C.V. | |  Servicios Metropolitanos de Jalisco | |
|--|--|--|----------------------------------|
| Ciente: MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS E INFRAESTRUCTURA | | | |
| Concurso No. DOPI-MUN-PP-IM-LP-063-2024 Obra: Construcción del Centro Comunitario denominado San Miguel, más obras complementarias, etapa 01, frente 02, ubicado en la colonia Vistas del Centinela, Municipio de Zapopan, Jalisco. | | Duración: 108 días naturales Fecha: 20/08/2024 Inicio Obra: 15/09/2024 Fin Obra: 31/12/2024 | DOCUMENTO PT-17 |
| Lugar: , Zapopan, Jalisco | | | |

TARJETAS DE CONCEPTOS DE TRABAJO

| Código | Concepto | Unidad | Cantidad |
|--|---|--------|----------|
| Partida: 2 Análisis No.: | | | |
| Análisis: DOPI-020 | | M3 | 5.1700 |
| SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE CONCRETO PREMEZCLADO F'C= 250 KG/CM2, REV. 14 CM, T.M.A. 19 MM, A 14 DÍAS, EN CIMENTACIÓN, INCLUYE: MATERIALES, COLADO, VIBRADO, DESCIMBRA, CURADO, MANO DE OBRA, PRUEBAS DE LABORATORIO, EQUIPO Y HERRAMIENTA. | | | |
| MATERIALES | | | |
| C-400.1 | CONCRETO PREMEZCLADO F'C= 200 KG/CM2, REV. 14 CM, T.M.A. 19 MM, A 14 DÍAS | M3 | 1.050000 |
| 10188 | CURACRETO BLANCO | LT | 1.000000 |
| MANO DE OBRA | | | |
| MO015 | CUADRILLA NO. 15 (OF. CONCRETERO + 4 AYUDANTES) | JOR | 0.245946 |

EQUIPO Y HERRAMIENTA

| | | | |
|------------|-------------------------------|-----|----------|
| %MO1 | HERRAMIENTA MENOR | % | 0.030000 |
| EQUIP STOW | VIBRADOR STOW AW 1680 DE 8 HP | HOR | 0.497577 |

Incumplimiento. – B). - La tarjeta del concepto DOPI-021, el análisis no considera el material necesario para la realización de los trabajos.

| Servicios Metropolitanos de Jalisco, S.A. de C.V. | |  | |
|--|--|---|--|
| Cliente: MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS E INFRAESTRUCTURA | | | |
| Concurso No. DOPI-MUN-PP-IM-LP-063-2024 Obra: Construcción del Centro Comunitario denominado San Miguel, más obras complementarias, etapa 01, frente 02, ubicado en la colonia Vistas del Centinela, Municipio de Zapopan, Jalisco. | | Duración: 108 días naturales Fecha: 20/08/2024 | |
| | | Inicio Obra: 15/09/2024 Fin Obra: 31/12/2024 | |
| | | DOCUMENTO PT-17 | |
| Lugar: , Zapopan, Jalisco | | | |

TARJETAS DE CONCEPTOS DE TRABAJO

| Código | Concepto | Unidad | Cantidad |
|---|--|--------|----------|
| Partida: 2 Análisis No.: | | | |
| Análisis: DOPI-021 | | M3 | 5.1700 |
| SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE CONCRETO PREMEZCLADO F'C= 250 KG/CM2, R.N., REV. 14 CM, T.M.A. 19 MM, EN CIMENTACIÓN, INCLUYE: MATERIALES, COLADO, VIBRADO, DESCIMBRA, CURADO, MANO DE OBRA, PRUEBAS DE LABORATORIO, EQUIPO Y HERRAMIENTA. | | | |
| MATERIALES | | | |
| 100304.5 | CONCRETO PREMEZCLADO, TIRO DIRECTO F'C=200 KG/CM2, T.M.A=3/4, R.N. | M3 | 1.050000 |
| 10188 | CURACRETO BLANCO | LT | 1.000000 |

MANO DE OBRA


| | | | |
|-------|---|-----|----------|
| MO015 | CUADRILLA NO. 15 (OF. CONCRETERO + 4 AYUDANTES) | JOR | 0.245946 |
|-------|---|-----|----------|

EQUIPO Y HERRAMIENTA

| | | |
|------------|-------------------------------|----------|
| EQM01 | HERRAMIENTA MENOR | 0.030000 |
| EQVIB STOW | VIBRADOR STOW AW 1680 DE 8 HP | 0.497577 |

0%
HOR

Incumplimiento. – C). - La tarjeta del concepto DOPI-022, el análisis no considera el material necesario para la realización de los trabajos.

| Servicios Metropolitanos de Jalisco, S.A. de C.V. | |  | |
|--|--|---|--|
| Cliente: MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS E INFRAESTRUCTURA | | | |
| Concurso No. DOPI-MUN-PP-IM-LP-063-2024 Obra: Construcción del Centro Comunitario denominado San Miguel, más obras complementarias, etapa 01, frente 02, ubicado en la colonia Vistas del Centinela, Municipio de Zapopan, Jalisco. | Duración: 108 días naturales Fecha: 20/08/2024 Inicio Obra: 15/09/2024 Fin Obra: 31/12/2024 DOCUMENTO PT-17 | | |
| Lugar: , Zapopan, Jalisco | | | |


TARJETAS DE CONCEPTOS DE TRABAJO

| Código | Concepto | Unidad | Cantidad |
|---|--|--------|----------|
| Partida: 2 Análisis No.: | | | |
| Análisis: DOPI-022 | | M3 | 5.1700 |
| SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE CONCRETO PREMEZCLADO BOMBEABLE F'C= 250 KG/CM2, REV. 16 CM, T.M.A. 19 MM, A 14 DÍAS, EN CIMENTACIÓN, INCLUYE: MATERIALES, BOMBA, COLADO, VIBRADO, DESCIMBRA, CURADO, MANO DE OBRA, PRUEBAS DE LABORATORIO, EQUIPO Y HERRAMIENTA. | | | |
| MATERIALES | | | |
| C-402.1 | CONCRETO PREMEZCLADO BOMBEABLE F'C= 200 KG/CM2, R.R., A 14 DÍAS, T.M.A. 19 MM, REV. 16 | M3 | 1.050000 |
| 10188 | CURACRETO BLANCO | LT | 1.000000 |
| BOMB.CONC | BOMBEO DE CONCRETO | M3 | 1.050000 |
| MANO DE OBRA | | | |
| MO015 | CUADRILLA NO. 15 (OF. CONCRETERO + 4 AYUDANTES) | JOR | 0.245946 |

EQUIPO Y HERRAMIENTA

| | | | |
|------------|-------------------------------|-----|----------|
| %MO1 | HERRAMIENTA MENOR | % | 0.030000 |
| EQVIB STOW | VIBRADOR STOW AW 1680 DE 8 HP | HOR | 0.497577 |

Incumplimiento. – D). - La tarjeta del concepto DOPI-023, el análisis no considera el material necesario para la realización de los trabajos.

| Servicios Metropolitanos de Jalisco, S.A. de C.V. | |  | |
|--|---|---|--|
| Cliente: MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS E INFRAESTRUCTURA | | | |
| Concurso No. DOPI-MUN-PP-IM-LP-063-2024 Obra: Construcción del Centro Comunitario denominado San Miguel, más obras complementarias, etapa 01, frente 02, ubicado en la colonia Vistas del Centinela, Municipio de Zapopan, Jalisco. | Duración: 108 días naturales Fecha: 20/08/2024 | | |
| | Inicio Obra: 15/09/2024 Fin Obra: 31/12/2024 | | |
| | | DOCUMENTO PT-17 | |
| Lugar: , Zapopan, Jalisco | | | |

TARJETAS DE CONCEPTOS DE TRABAJO

| Código | Concepto | Unidad | Cantidad |
|--------|----------|--------|----------|
|--------|----------|--------|----------|

Partida:

2 Análisis No.:

Análisis: DOPI-023

M3 5.1700

SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE CONCRETO PREMEZCLADO BOMBEABLE F'C= 250 KG/CM2, R.N., REV. 16 CM, T.M.A. 19 MM, EN CIMENTACIÓN, INCLUYE: MATERIALES, BOMBA, COLADO, VIBRADO, DESCIMBRA, CURADO, MANO DE OBRA, PRUEBAS DE LABORATORIO, EQUIPO Y HERRAMIENTA.

MATERIALES

| | | | |
|-----------|--|----|----------|
| 100304.12 | CONCRETO PREMEZCLADO, BOMBEABLE F'C=200 KG/CM2, T.M.A=3/4, A 28 DIAS | M3 | 1.050000 |
| 10188 | CURACRETO BLANCO | LT | 1.000000 |
| BOMB.CONC | BOMBEO DE CONCRETO | M3 | 1.050000 |

MANO DE OBRA

| | | | |
|-------|---|-----|----------|
| MO015 | CUADRILLA NO. 15 (OF. CONCRETERO + 4 AYUDANTES) | JOR | 0.245946 |
|-------|---|-----|----------|

EQUIPO Y HERRAMIENTA

| | | | |
|------------|-------------------------------|-----|----------|
| %MO1 | HERRAMIENTA MENOR | % | 0.030000 |
| EQVIB.STOW | VIBRADOR STOW AW 1680 DE 8 HP | HOR | 0.497577 |

%
HOR

Fundamento. - El punto V de las bases de licitación relativo a "EVALUACIÓN BINARIA" y V.1- La Dirección de Obras Públicas e Infraestructura, para la evaluación binaria de la propuesta técnica del licitante deberá verificar que la propuesta cumpla con lo señalado en el artículo 73 numeral 3 de la Ley de Obra Pública para el Estado de Jalisco y sus Municipios y artículo 92 de su Reglamento y de esta manera calificar "Si Cumple" o "No Cumple" con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de la Licitación Pública.

V.1.7- Tratándose de proposiciones que consideren condiciones de pago sobre la base de precios unitarios:

V.1.7.E). TARJETA DE CONCEPTO DE TRABAJO:

I. Que en las tarjetas de conceptos de trabajo no se hayan integrado los materiales, mano de obra, herramientas, maquinaria y equipos de construcción, especificando las características específicas, las unidades y las cantidades necesarias para la correcta ejecución de cada uno de los conceptos requeridos en el catálogo de conceptos.

II. Que la integración de las tarjetas de conceptos de trabajo no sea congruente con la metodología o ejecución de los trabajos, con el programa de ejecución propuesto, así como los programas de utilización de personal y de maquinaria y equipo de construcción, debiendo tomar en cuenta las cantidades de materiales, recursos humanos y demás insumos necesarios en el momento y la zona donde se ejecutarán los trabajos, lo anterior de conformidad con lo solicitado en cada concepto, las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la Dirección de Obras Públicas e Infraestructura.

| NO. | NOMBRE / DENOMINACIÓN | RESULTADO |
|-----|---|-----------|
| 5 | SEISLA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | CUMPLE |
| 7 | GRUPO CONSTRUCTOR DE LA REGIÓN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON GRUPO CONSTRUCTOR VÉRTICE JALISCO, S.A. DE C.V. | CUMPLE |
| 10 | DOS-HB CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. | CUMPLE |
| 12 | IMEX CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | CUMPLE |
| 13 | URCONT GDL, S.A. DE C.V. | CUMPLE |
| 16 | INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON ECO CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | CUMPLE |
| 20 | ANITSUJ, S.A. DE C.V. | CUMPLE |
| 22 | CÓDIGO A CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V. | CUMPLE |
| 23 | MTO DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN S.A. DE C.V. | CUMPLE |
| 32 | INFRAESTRUCTURA RHINO77, S.A. DE C.V. | CUMPLE |
| 34 | COMERCIALIZADORA POLÍGONO, S.A. DE C.V. | CUMPLE |

Una vez evaluadas las propuestas técnicas se procedió a desechar las que “no cumplen” con los requisitos solicitados, pasando a la siguiente etapa de evaluación económica por el método de Tasación Aritmética, en la cual se determinó quién sería el licitante ganador del Contrato de obra pública o servicios relacionados con las mismas.

EVALUACIÓN TASACIÓN ARITMÉTICA DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS

Se procedió a evaluar las propuestas económicas cuya propuesta técnica resultó ser solvente por haber superado la evaluación binaria, para garantizar que el **presupuesto total** asegure al Municipio las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes de los trabajos, teniéndose los siguientes importes:

| NO. | LICITANTE | IMPORTE SIN IVA |
|-----|---|--------------------|
| 5 | SEISLA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | \$22,567,966.85 |
| 7 | GRUPO CONSTRUCTOR DE LA REGIÓN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON GRUPO CONSTRUCTOR VÉRTICE JALISCO, S.A. DE C.V. | \$20,373,518.85 |
| 10 | DOS-HB CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. | \$20,547,381.28 |
| 12 | IMEX CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | \$21,323,450.00 |
| 13 | URCONT GDL, S.A. DE C.V. | \$20,621,073.89 |
| 16 | INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON ECO CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | \$20,184,793.23 |
| 20 | ANITSUJ, S.A. DE C.V. | \$22,140,238.50 |
| 22 | CÓDIGO A CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V. | \$21,255,536.93 |
| 23 | MTO DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN S.A. DE C.V. | \$20,441,316.48 |
| 32 | INFRAESTRUCTURA RHINO77, S.A. DE C.V. | \$20,259,352.33 |
| 34 | COMERCIALIZADORA POLÍGONO, S.A. DE C.V. | \$21,053,840.44 |

Se procedió a realizar el desarrollo de la tasación aritmética mediante la tabla respectiva, conforme a las siguientes etapas:

I.- Eliminación por rango de aceptación:

II.- Determinación de precios de mercado;

III.- Determinación de insuficiencias;

IV.- Eliminación de propuestas insolventes; y

V.- Determinación de **propuesta solvente más baja**, lo que no significa necesariamente la de menor precio.

I.- ELIMINACIÓN POR RANGO DE ACEPTACIÓN

MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO
DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS E INFRAESTRUCTURA
UNIDAD DE PRESUPUESTO Y CONTRATACIÓN DE OBRA PÚBLICA
JEFATURA DEL DEPARTAMENTO DE COSTOS Y PRESUPUESTOS
TABLA DE EVALUACIÓN POR MEDIO DE TASACIÓN ARITMÉTICA

CONTRATO
DOPI-MUN-PP-IM-LP-063-2024.

CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO COMUNITARIO DENOMINADO SAN MIGUEL, MÁS OBRAS COMPLEMENTARIAS, ETAPA 01,
FRENTE 02, UBICADO EN LA COLONIA VISTAS DEL CENTINELA, MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO.

| | | | | | |
|---------------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|
| Rango de aceptación | 10% | Promedio total | \$ 20,890,634.30 | Promedio mínimo | \$ 18,801,570.87 |
| Techo financiero | \$ 23,400,850.24 | Promedio máximo | \$ 22,979,697.73 | | |

IMPORTES DESGLOSADOS DE LAS PROPUESTAS

| CÓDIGO | EMPRESA | IMPORTE PROPUESTA | COSTO DIRECTO | | | COSTO INDIRECTO | FINANCIAMIENTO | UTILIDAD | CARGOS DE LEY |
|--------|--|----------------------|------------------|-----------------|------------------------|--------------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | | MATERIALES | MANO DE OBRA | MAQUINARIA Y EQUIPO | | | | |
| 1 | INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON ECO CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | \$ 20,184,793.23 | \$ 11,373,188.69 | \$ 4,786,685.84 | \$ 651,048.40 | \$ 1,512,993.06 | \$ 25,448.88 | \$ 1,834,935.49 | \$ - |
| 2 | INFRAESTRUCTURA RHINO77, S.A. DE C.V. | \$ 20,259,952.33 | \$ 12,725,226.20 | \$ 4,149,051.33 | \$ 338,982.36 | \$ 1,877,140.79 | \$ 44,619.36 | \$ 1,623,197.35 | \$ - |
| 3 | GRUPO CONSTRUCTOR DE LA REGIÓN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON GRUPO CONSTRUCTOR VERTICE JALISCO, S.A. DE C.V. | \$ 20,373,518.85 | \$ 12,338,353.00 | \$ 4,330,845.03 | \$ 744,324.07 | \$ 1,097,278.71 | \$ 19,102.78 | \$ 1,845,916.26 | \$ - |
| 4 | MTO DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN S.A. DE C.V. | \$ 20,441,316.48 | \$ 12,230,347.25 | \$ 4,106,091.47 | \$ 840,367.60 | \$ 1,403,714.63 | \$ 53,342.83 | \$ 1,807,478.95 | \$ - |
| 5 | DOS-HB CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. | \$ 20,547,381.28 | \$ 12,638,405.90 | \$ 4,030,789.67 | \$ 746,193.23 | \$ 1,116,355.94 | \$ 46,321.67 | \$ 1,969,263.38 | \$ - |
| 6 | URCONT GDL, S.A. DE C.V. | \$ 20,621,073.89 | \$ 12,550,819.33 | \$ 4,162,366.76 | \$ 761,905.30 | \$ 1,237,344.82 | \$ 48,162.07 | \$ 1,860,426.62 | \$ - |
| 7 | COMERCIALIZADORA POLIGONO, S.A. DE C.V. | \$ 21,053,840.44 | \$ 13,216,446.45 | \$ 4,263,510.09 | \$ 347,308.80 | \$ 1,444,008.49 | \$ 44,323.93 | \$ 1,738,403.80 | \$ - |
| 8 | CODIGO A CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V. | \$ 21,255,536.93 | \$ 12,892,758.46 | \$ 4,190,830.08 | \$ 778,796.80 | \$ 1,291,680.12 | \$ 43,604.09 | \$ 2,057,344.46 | \$ - |
| 9 | IMEX CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | \$ 21,323,450.00 | \$ 13,762,077.63 | \$ 3,096,376.71 | \$ 1,126,163.62 | \$ 1,280,686.44 | \$ 1,311.97 | \$ 2,022,994.72 | \$ - |
| 10 | ANITSUI, S.A. DE C.V. | \$ 22,140,238.50 | \$ 14,106,169.43 | \$ 3,171,923.89 | \$ 1,154,262.44 | \$ 1,450,165.59 | \$ 1,357.98 | \$ 2,220,367.19 | \$ - |
| 11 | SEISLA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | \$ 22,567,966.85 | \$ 14,243,799.62 | \$ 3,202,093.15 | \$ 1,165,573.72 | \$ 1,413,998.72 | \$ 1,365.74 | \$ 2,303,359.87 | \$ - |

II.- DETERMINACIÓN DE PRECIO DE MERCADO

| IMPORTE PROPUESTA | MATERIALES Y CONSUMIBLES | HONORARIOS Y MANO DE OBRA | PROGRAMAS DE COMPUTO Y EQUIPO | COSTO INDIRECTO | FINANCIAMIENTO | UTILIDAD | CARGOS DE LEY |
|----------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------------|--------------------|----------------|----------|---------------|
|----------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------------|--------------------|----------------|----------|---------------|

| | | | | | | | | |
|-----------|------------------|------------------|-----------------|---------------|-----------------|--------------|-----------------|------|
| Sumatoria | \$ 20,890,634.30 | \$ 12,940,067.07 | \$ 3,956,376.83 | \$ 794,472.25 | \$ 1,335,010.62 | \$ 30,478.50 | \$ 1,928,347.87 | \$ - |
|-----------|------------------|------------------|-----------------|---------------|-----------------|--------------|-----------------|------|

III.- DETERMINACIÓN DE INSUFICIENCIAS

| CÓDIGO | EMPRESA | VALOR DE INSUFICIENCIA PARCIAL | | | | |
|--------|---|--------------------------------|----------------|---------------------|-----------------|----------------|
| | | COSTO DIRECTO | | | COSTO INDIRECTO | FINANCIAMIENTO |
| | | MATERIALES | MANO DE OBR | MAQUINARIA Y EQUIPO | | |
| 1 | INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON ECO CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | -\$ 1,566,878.38 | \$ - | -\$ 143,423.85 | \$ - | -\$ 5,029.62 |
| 2 | INFRAESTRUCTURA RHINO77, S.A. DE C.V. | -\$ 214,840.87 | \$ - | -\$ 454,489.89 | \$ - | \$ - |
| 3 | GRUPO CONSTRUCTOR DE LA REGIÓN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON GRUPO CONSTRUCTOR VERTICE JALISCO, S.A. DE C.V. | -\$ 601,714.07 | \$ - | -\$ 50,148.18 | -\$ 237,731.91 | -\$ 11,375.72 |
| 4 | MTO DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN S.A. DE C.V. | -\$ 709,719.82 | \$ - | \$ - | \$ - | \$ - |
| 5 | DOS-HB CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. | -\$ 301,661.17 | \$ - | -\$ 48,339.02 | -\$ 218,654.67 | \$ - |
| 6 | URCONT GDL, S.A. DE C.V. | -\$ 389,247.74 | \$ - | -\$ 32,566.95 | -\$ 97,665.80 | \$ - |
| 7 | COMERCIALIZADORA POLÍGONO, S.A. DE C.V. | \$ - | \$ - | -\$ 447,163.45 | \$ - | \$ - |
| 8 | CODIGO A CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V. | -\$ 47,308.61 | \$ - | -\$ 15,735.45 | \$ 43,330.50 | \$ - |
| 9 | IMEX CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | \$ - | -\$ 860,000.12 | \$ - | -\$ 54,324.17 | -\$ 29,166.53 |
| 10 | ANITSUI, S.A. DE C.V. | \$ - | -\$ 784,452.94 | \$ - | \$ - | -\$ 29,120.52 |
| 11 | SEISLA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | \$ - | -\$ 754,283.68 | \$ - | \$ - | -\$ 29,112.76 |

IV.- ELIMINACIÓN DE PROPUESTAS INSOLVENTES

Una vez determinado los valores de insuficiencia parcial, con la suma de la misma se obtendrán, en números absolutos, el valor de insuficiencia total de cada uno de los licitantes.

| CÓDIGO | EMPRESA | COSTO DIRECTO | | | COSTO INDIRECTO | FINANCIAMIENTO | VALOR DE INSUFICIENCIA TOTAL (NÚMERO NEGATIVO) | UTILIDAD (BENEFICIO) | SOLVENCIA TOTAL | RESOLUCIÓN PARCIAL | IMPORTE DE LA PROPUESTA | RESOLUCIÓN FINAL |
|--------|---|------------------|----------------|---------------------|-----------------|----------------|--|----------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|------------------|
| | | MATERIALES | MANO DE OBR | MAQUINARIA Y EQUIPO | | | | | | | | |
| 1 | INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON ECO CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | -\$ 1,566,878.38 | \$ - | -\$ 143,423.85 | \$ - | -\$ 5,029.62 | -\$ 1,715,331.85 | \$ 1,894,935.40 | \$ 110,603.54 | SOLVENTE | \$ 20,184,793.23 | GANADOR |
| 2 | INFRAESTRUCTURA RHINO77, S.A. DE C.V. | -\$ 214,840.87 | \$ - | -\$ 454,489.89 | \$ - | \$ - | -\$ 669,330.76 | \$ 2,623,187.35 | \$ 853,856.58 | SOLVENTE | \$ 20,250,252.33 | SOLVENTE |
| 3 | GRUPO CONSTRUCTOR DE LA REGIÓN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON GRUPO CONSTRUCTOR VERTICE JALISCO, S.A. DE C.V. | -\$ 601,714.07 | \$ - | -\$ 50,148.18 | -\$ 237,731.91 | -\$ 11,375.72 | -\$ 900,969.88 | \$ 1,843,916.26 | \$ 942,946.38 | SOLVENTE | \$ 20,378,518.85 | SOLVENTE |
| 4 | MTO DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN S.A. DE C.V. | -\$ 709,719.82 | \$ - | \$ - | \$ - | \$ - | -\$ 709,719.82 | \$ 1,607,478.95 | \$ 1,097,758.13 | SOLVENTE | \$ 20,441,316.48 | SOLVENTE |
| 5 | DOS-HB CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. | -\$ 301,661.17 | \$ - | -\$ 48,339.02 | -\$ 218,654.67 | \$ - | -\$ 598,654.87 | \$ 2,949,243.36 | \$ 1,400,503.51 | SOLVENTE | \$ 20,547,361.28 | SOLVENTE |
| 6 | URCONT GDL, S.A. DE C.V. | -\$ 389,247.74 | \$ - | -\$ 32,566.95 | -\$ 97,665.80 | \$ - | -\$ 519,480.49 | \$ 1,860,428.62 | \$ 1,340,946.13 | SOLVENTE | \$ 20,621,073.89 | SOLVENTE |
| 7 | COMERCIALIZADORA POLÍGONO, S.A. DE C.V. | \$ - | \$ - | -\$ 447,163.45 | \$ - | \$ - | -\$ 447,163.45 | \$ 1,759,403.80 | \$ 1,291,240.15 | SOLVENTE | \$ 21,053,940.44 | SOLVENTE |
| 8 | CODIGO A CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V. | -\$ 47,308.61 | \$ - | -\$ 15,735.45 | -\$ 43,330.50 | \$ - | -\$ 106,374.56 | \$ 2,057,344.46 | \$ 1,950,959.99 | SOLVENTE | \$ 21,255,536.93 | SOLVENTE |
| 9 | IMEX CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | \$ - | -\$ 860,000.12 | \$ - | -\$ 54,324.17 | -\$ 29,166.53 | -\$ 943,480.83 | \$ 2,022,994.72 | \$ 1,079,593.69 | SOLVENTE | \$ 21,328,490.00 | SOLVENTE |
| 10 | ANITSUI, S.A. DE C.V. | \$ - | -\$ 784,452.94 | \$ - | \$ - | -\$ 29,120.52 | -\$ 813,573.47 | \$ 2,220,367.19 | \$ 1,406,793.72 | SOLVENTE | \$ 22,140,238.50 | SOLVENTE |
| 11 | SEISLA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | \$ - | -\$ 754,283.68 | \$ - | \$ - | -\$ 29,112.76 | -\$ 783,396.44 | \$ 2,501,353.07 | \$ 1,710,957.43 | SOLVENTE | \$ 22,547,966.85 | SOLVENTE |

V.- DETERMINACIÓN DE LA PROPUESTA MÁS BAJA

Hecho lo anterior, se determina la solvencia de cada una de las proposiciones mediante la sustracción donde el minuendo es el importe propuesto como utilidad, señalado en el importe por la utilidad propuesta, y el sustraendo es el valor de insuficiencia total que hubiere acumulado el mismo licitante; si el resultado es un número positivo la propuesta económica se declara solvente y si resulta un número negativo se declara insolvente; retirando del procedimientos las que hubieren resultado insolventes.

| CÓDIGO | EMPRESA | COSTO DIRECTO | | | COSTO INDIRECTO | FINANCIAMIENTO | VALOR DE INSUFICIENCIA TOTAL (PÉRDIDA) | UTILIDAD (SOLVENTE/INSOLVENTE) | SOLVENCIA TOTAL | RESOLUCIÓN PARCIAL | IMPORTE DE LA PROPUESTA | SOLUCIÓN FINAL |
|--------|---|-----------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|--|--------------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|----------------|
| | | MATERIALES | MANO DE OBRA | MANEJO Y FLETE | | | | | | | | |
| 1 | INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON ECO CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. | \$ 1,566,976.38 | \$ - | \$ 143,423.85 | \$ - | \$ 5,029.62 | \$ 1,715,331.85 | \$ 1,834,935.49 | \$ 119,603.64 | SOLVENTE | \$ 20,184,793.23 | GANADOR |
| 2 | INFRAESTRUCTURA REMONT, S.A. DE C.V. | \$ 214,840.87 | \$ - | \$ 454,489.83 | \$ - | \$ - | \$ 669,330.76 | \$ 1,633,197.35 | \$ 953,866.58 | SOLVENTE | \$ 20,256,352.33 | SOLVENTE |
| 3 | GRUPO CONSTRUCTOR DE LA REGIÓN, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON GRUPO CONSTRUCTOR VERTICE JALISCO, S.A. DE C.V. | \$ 801,714.07 | \$ - | \$ 50,148.18 | \$ - | \$ 11,875.72 | \$ 900,969.88 | \$ 1,843,516.25 | \$ 942,546.38 | SOLVENTE | \$ 30,375,518.85 | SOLVENTE |
| 4 | MITO DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN S.A. DE C.V. | \$ 709,719.82 | \$ - | \$ - | \$ - | \$ - | \$ 709,719.82 | \$ 1,887,478.95 | \$ 1,097,759.13 | SOLVENTE | \$ 30,441,516.48 | SOLVENTE |
| 5 | DOS-IB CONSTRUCCIÓN, S.A. DE C.V. | \$ 301,661.17 | \$ - | \$ 48,338.02 | \$ - | \$ 218,654.67 | \$ 568,654.87 | \$ 1,966,263.38 | \$ 1,400,608.51 | SOLVENTE | \$ 20,547,381.28 | SOLVENTE |
| 6 | URCONT CIL, S.A. DE C.V. | \$ 380,147.74 | \$ - | \$ 82,546.95 | \$ - | \$ 97,665.80 | \$ 550,480.49 | \$ 1,860,436.62 | \$ 1,340,946.13 | SOLVENTE | \$ 20,821,073.89 | SOLVENTE |
| 7 | COMERCIALIZADORA POLIGONO, S.A. DE C.V. | \$ - | \$ - | \$ 447,163.43 | \$ - | \$ - | \$ 447,163.43 | \$ 1,736,408.80 | \$ 1,291,240.35 | SOLVENTE | \$ 21,058,840.44 | SOLVENTE |
| 8 | CODIGO A CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V. | \$ 47,306.61 | \$ - | \$ 35,735.43 | \$ - | \$ 49,330.50 | \$ 128,374.56 | \$ 2,057,344.46 | \$ 1,850,969.90 | SOLVENTE | \$ 21,255,536.93 | SOLVENTE |
| 9 | IMEX CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | \$ - | \$ 880,000.12 | \$ - | \$ 54,324.17 | \$ 29,166.53 | \$ 943,490.83 | \$ 2,022,994.72 | \$ 1,079,503.89 | SOLVENTE | \$ 21,525,450.00 | SOLVENTE |
| 10 | ANITEX, S.A. DE C.V. | \$ - | \$ 784,452.94 | \$ - | \$ - | \$ 20,120.52 | \$ 815,573.46 | \$ 2,230,567.19 | \$ 1,406,789.72 | SOLVENTE | \$ 22,140,258.50 | SOLVENTE |
| 11 | SENIA CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. | \$ - | \$ 754,283.68 | \$ - | \$ - | \$ 29,112.76 | \$ 783,396.44 | \$ 2,563,353.87 | \$ 1,719,957.43 | SOLVENTE | \$ 22,567,966.65 | SOLVENTE |

Como resultado de lo anterior, se determina adjudicar el contrato número "DOPI-MUN-PP-IM-LP-063-2024" al licitante "INECO CONSTRUYE, S.A. DE C.V. EN ASOCIACIÓN EN PARTICIPACIÓN CON ECO CONSTRUCCIONES DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V.", el cual presentó proposición con un importe de los trabajos por \$20'184,793.23 (Veinte millones ciento ochenta y cuatro mil setecientos noventa y tres pesos 23/100 m.n.) más \$3'229,566.92 (Tres millones doscientos veintinueve mil quinientos sesenta y seis pesos 92/100 m.n.), de I.V.A. para un monto total de \$23'414,360.15 (Veintitrés millones cuatrocientos catorce mil trescientos sesenta pesos 15/100 m.n.).

La anterior determinación deriva de los motivos siguientes: el referido licitante reunió las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el municipio, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en las bases de la Licitación Pública, además de garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas y teniendo que presentó la propuesta solvente más baja con el presupuesto total menor, resultando la más conveniente al interés público.

Dado lo anterior, el adjudicatario deberá entregar la siguiente documentación conforme se estableció en la Convocatoria:

- Fianza de Anticipo o Escrito de renuncia al anticipo, de acuerdo al formato que se entregó en las Bases.
- Fianza de Cumplimiento, de acuerdo al formato que se entregó en las Bases.
- Póliza de Seguro, de acuerdo al formato que se entregó en las Bases.
- Opinión de Cumplimiento de obligaciones Fiscales en sentido Positivo, actualizado y vigente, obtenida durante el período entre la adjudicación y la suscripción del contrato.
- Opinión de Cumplimiento de obligaciones fiscales en materia de Seguridad social, en Positivo, actualizado y vigente, obtenida durante el período entre la adjudicación y la suscripción del contrato.
- Constancia de Situación Fiscal.
- Escrito de Designación del Responsable de Obra.
- Escrito de los datos de la Cuenta Bancaria, dirigido al Titular de la Tesorería Municipal.

- Copia simple de Estado de Cuenta, de fecha reciente no anterior a un mes.
- Acta Certificada de la Constitución de la empresa.
- Poder certificado del representante legal en caso de que no se manifieste en el acta anterior.
- Copia de INE o Pasaporte del representante legal (firmante del Contrato).

La entrega de la documentación se deberá llevar a cabo previo a la firma del Contrato; estableciéndose como **fecha para suscribirlo el día 13 de septiembre de 2024, a las 17:00 horas**, en las oficinas de la Dirección de Obras Públicas e Infraestructura; advirtiéndose que, **la normativa obliga a que se firme dentro de los diez días hábiles siguientes al de la notificación del Fallo.**

Se puntualiza que, de conformidad con el Artículo 97, numeral 4, de la Ley de Obra Pública para el Estado de Jalisco y sus Municipios, **si el adjudicatario por causas imputables a él mismo NO firma el contrato en la fecha señalada o a más tardar en el plazo que la citada Ley estipula**, se procederá a cancelar la adjudicación, o se podrá, sin necesidad de un nuevo procedimiento, adjudicar el contrato al participante que haya presentado la siguiente proposición solvente, de conformidad con lo asentado en este Fallo, y así sucesivamente en caso de que este último no acepte la adjudicación, siempre que la diferencia en precio con respecto a la proposición que inicialmente hubiere resultado ganadora, no sea superior al 10%. Si ninguna de las propuestas reúne las condiciones previstas en este numeral, se declarará desierta la licitación mediante acuerdo debidamente notificado y se procederá a realizar nuevo procedimiento.

De igual manera se establece que, **si el adjudicatario NO suscribiera el Contrato**, sin que medie causa justificada, **deberá pagar una multa equivalente al 5% del costo de la obra o servicio**; de no pagarse en los siguientes diez días hábiles de notificado, **el infractor será inhabilitado por un año para contratar obra pública o servicios**, conforme se estipula en el numeral 5 del Artículo 97, de la Ley de Obra Pública para el Estado de Jalisco y sus Municipios, normativa subsidiaria del Reglamento de Asignación y Contratación de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Municipio de Zapopan, Jalisco.

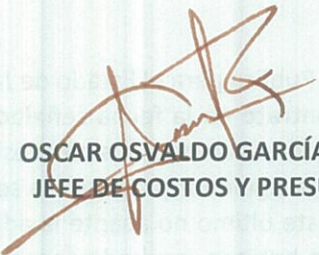
Deberán iniciarse los trabajos el día 15 de septiembre de 2024 y concluirse el día 31 de diciembre de 2024, conforme se estipuló en la Convocatoria.

Actuando a nombre y representación del Municipio de Zapopan, Jalisco, emite el presente documento **Ismael Jáuregui Castañeda, Director de Obras Públicas e Infraestructura.**

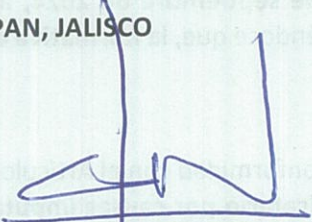
La evaluación de las proposiciones la efectuó el personal de la jefatura de costos y presupuestos, a cargo de **Oscar Osvaldo García Romero.**

Este Fallo se emite en el municipio de Zapopan, Jalisco, el día **03 de septiembre de 2024**, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo **48** del Reglamento de Asignación y Contratación de Obras Públicas y Servicios relacionados con las Mismas para el Municipio de Zapopan, Jalisco.

POR PARTE DEL MUNICIPIO DE ZAPOPAN, JALISCO



OSCAR OSVALDO GARCÍA ROMERO
JEFE DE COSTOS Y PRESUPUESTOS



ENRIQUE BARAJAS NOVOA
JEFE DE LICITACIÓN Y CONTRATACIÓN



SANDRA PATRICIA SÁNCHEZ VALDEZ
JEFE DE UNIDAD DE PRESUPUESTO Y CONTRATACIÓN DE OBRA PÚBLICA



ISMAEL JÁUREGUI CASTAÑEDA
DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS E INFRAESTRUCTURA